

Magistrát města Ostravy
Prokešovo náměstí 1803/8
729 30 Ostrava

V Ostravě 24. 6. 2024

Žádost o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím

ŽADATEL:

Vážení,

Žádám o poskytnutí následujících informací k Vašemu Sdělení k uzavření kupní smlouvy ze dne 20. 6. 2024 vedeno pod Č. j.: SMO/352455/24/MJ/

- 1) Dodatek k znaleckému posudku byl zadán znalci k vyhotovení, dle spisového záznamu ze dne 30. 4. 2024, který stvrdili svými podpisy jak paní . Posudek byl vyhotoven dle zadání, oceňovány byly celé parcely, jelikož se parcely rozdělily až dle GP.
Dle mého názoru je cena obvyklá za 1 m²/2546,- zcela v pořádku.
Vysvětlíte a podložíte pevnými podklady, že tomu tak není. Rozdělením parcel na více má za následek znehodnocení pozemku, nikoli jak uvádíte zhodnocení.
To že na částech mých pozemků provozujete černé stavby za účelem nějaké komunikace, to má za následek to, že jsem omezený v plnohodnotném užívání mých pozemků. Nerozumím také Vašemu názoru, jak uvádíte, že části pozemků (části pozemků pro výkup) nelze užít pro jiné využití. Podložíte toto své tvrzení, jsem toho názoru, že když se odstraní tyto černé stavby ve Vaší režii tak mohu užívat znovu dle platného územního plánu.
- 2) Vysvětlíte pozitivní vliv na výslednou cenu-tedy cena pozemku před vynětím má nižší hodnotu než po jeho vyjmutí z plnění funkcí lesa. Dle mého názoru opět došlo k znehodnocení mého pozemku jeho dělením. Dle znaleckého posudku na celou parcelu č. 136 která je PUPFL nemá negativní vliv na cenu. Část parcely 136 která je

oddělená pro pozemní komunikaci je oddělena z celku a tím pádem opět došlo k znehodnocení zbylých částí parcely č. 136. Nikoli k zhodnocení. Uvedte, co znamená vyjmutí z funkce lesa, toto lesní zákon nezná.

Dle mého názoru lze u lesních pozemků pouze provést odnětí trvale nebo dočasné s funkce PUPFL.

- 3) Doložené plné znění dotazu na znalce, včetně jeho sdělení.
- 4) Uvedte, na čem se zakládá Vaše tvrzení, že nemůžu plně užívat mé pozemky dle platného územního plánu, když operujete s cenou 632,-/ m². Dle mého názoru černá stavba zpevněných povrchů by neměla mít negativní účinku na cenu předmětných částí pozemků. Já jako majitel pozemků jsem Vaší černou stavbou poškozený. Černé stavby jsou pak případy, kdy stavba, její změna nebo terénní úprava, je nebo byla prováděna bez příslušných povolení anebo v rozporu s nimi, popřípadě pokud tato povolení byla zákonem stanoveným způsobem zrušena. Stavební úřad při zjištění černé stavby musí povinně zahájit správní řízení k jejímu odstranění.

Jsem s pozdravem

Přílohy:

- ✓ Sdělení
- ✓ Spisový záznam



Vaše značka:

Ze dne: 24.06.2024

Č. j.: SMO/383543/24/MJ/

Sp. zn.: S-SMO/377628/24/MJ/2

Vyřizuje:

Telefon:

E-mail:

Datum: 12.07.2024

Sdělení k žádosti o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb.

Vážený pane

povinný subjekt (statutární město Ostrava) obdržel dne 24.06.2024 Vaši žádost ze dne 24.06.2024 **o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb.,** o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen InfZ).

Žádost byla doručena majetkovému odboru k řešení dne 24.06.2024 a statutární město Ostrava eviduje Vaši žádost pod č.j. SMO/383543/24/MJ/

Magistrát města Ostravy vystupuje jako povinný subjekt při poskytování informací podle InfZ. Poskytuje informace rovněž zveřejněním na úřední desce magistrátu a také způsobem umožňujícím dálkový přístup.

Ve své žádosti požadujete poskytnutí následujících informací:

1) Dodatek k znaleckému posudku byl zadán znalci k vyhotovení, dle spisového záznamu ze dne 30. 4. 2024, který stvrdili svými podpisy jak paní

Posudek byl vyhotoven dle zadání, oceňovány byly celé parcely, jelikož se parcely rozdělily až dle GP. Dle mého názoru je cena obvyklá za 1 m²/2546,- zcela v pořádku. Vysvětlíte a podložíte pevnými podklady, že tomu tak není. Rozdělením parcel na více má za následek znehodnocení pozemku, nikoli jak uvádíte zhodnocení. To že na částech mých pozemků provozujete černé stavby za účelem nějaké komunikace, to má za následek to, že jsem omezený v plnohodnotném užívání mých pozemků. Nerozumím také Vašemu názoru, jak uvádíte, že části pozemků (části pozemků pro výkup) nelze užít pro jiné využití. Podložte toto své tvrzení, jsem toho názoru, že když se odstraní tyto černé stavby ve Vaší režii tak mohou užívat znovu dle platného územního plánu.

2) Vysvětlíte pozitivní vliv na výslednou cenu-tedy cena pozemku před vynětím má nižší hodnotu než po jeho vyjmutí z plnění funkcí lesa. Dle mého názoru opět došlo k znehodnocení mého pozemku jeho dělením. Dle znaleckého posudku na celou parcelu č. 136 která je PUPFL nemá negativní vliv na cenu. Část parcely č. 136, která je oddělená pro pozemní komunikaci je oddělena z celku a tím pádem opět došlo k znehodnocení zbylých částí parcely č. 136. Nikoli k zhodnocení. Uved'te,

co znamená vyjmutí z funkce lesa, toto lesní zákon nezná. Dle mého názoru lze u lesních pozemků pouze provést odnětí trvale nebo dočasné funkce PUPFL.

3) Doložené plné znění dotazu na znalce, včetně jeho sdělení.

4) Uveďte, na čem se zakládá Vaše tvrzení, že nemůžu plně užívat mé pozemky dle platného územního plánu, když operujete s cenou 632,-/ m². Dle mého názoru černá stavba zpevněných povrchů by neměla mít negativní účinku na cenu předmětných částí pozemků. Já jako majitel pozemků jsem Vaši černou stavbou poškozený. Černé stavby jsou pak případy, kdy stavba, její změna nebo terénní úprava, je nebo byla prováděna bez příslušných povolení anebo v rozporu s nimi, popřípadě pokud tato povolení byla zákonem stanoveným způsobem zrušena. Stavební úřad při zjištění černé stavby musí povinně zahájit správní řízení k jejímu odstranění.

K předmětné žádosti poskytujeme následující informace:

Ad 1) Povinnému subjektu nepřisluší určovat způsob ocenění parcely a řídí se toliko znaleckým posudkem zpracovaným jmenovaným soudním znalcem. Ve vztahu k dotazům ke způsobu určení ocenění parcely doporučujeme obrátit se na soudního znalce, který vypracovával znalecký posudek, který jediný Vám může případnou informaci poskytnout.

Ad 2) Jedná se o dotaz na soudního znalce, který danou problematiku takto vyhodnotil a popsal. Povinný subjekt ve svém sdělení pouze citoval z jeho znaleckého posudku.

Ad 3) Dotaz na znalce a text jeho odpovědi jsou přílohou tohoto sdělení.

Ad 4) S dotazy se obraťte na příslušný stavební úřad, povinný subjekt není v této věci věcně příslušný.

S pozdravem

-podepsáno elektronicky-

Přílohy:

Dotaz na znalce ze dne 30.05.2024 a sdělení znalce ze dne 06.06.2024