



Od: [redacted]

za iniciativu

Bauhaus končit nemusí!!!

Komu: Statutární město Ostrava, odbor kultury, [redacted]

Věc: Žádost o informace dle zákona 106 - Plato-Bauhaus

Vážená paní [redacted]

od února 2024 jako iniciativa Bauhaus končit nemusí!!! usilujeme o to, aby současné kulturní aktivity v ostravském Bauhausu (Plato-Bauhaus, dále jen Bauhaus) zůstaly zachovány do doby, než bude znám výsledek urbanistické soutěže a konkrétní záměr pro místo, na němž Bauhaus stojí. V médiích i na jednáních zastupitelstva města Ostravy se objevují ze strany města, rezortní náměstkyně pro kulturu i předsedy kulturní komise informace, které bychom si rádi ověřili, případně je podložili daty. Obracíme se proto na Vás s prosbou o zaslání informací dle zákona 106 na tyto otázky:

1. Disponuje odbor kultury, případně město srovnáním, kolik stojí provoz jiných s Bauhausem srovnatelných kulturních prostor a kolik jim na provoz přispívá město? Pokud ano, může nám je poskytnout?

2. Z jakých podkladů, dat či srovnání vyplývá, že provoz Bauhausu je drahý? (Toto tvrzení opakovaně zaznělo na zastupitelstvu města Ostravy, v mediálních výstupech města, naposledy tento argument uvedla 14.2.2024 v reportáži České televize náměstkyně pro kulturu města Ostravy). Děkujeme za předložení daných podkladů, dat či srovnání.

3. Náměstkyně primátora pro kulturu řekla (viz magazín Patriot, odkaz níže), „že provozní náklady na celou budovu Bauhausu stojí město mezi třemi a čtyřmi miliony korun.“ Podle rozpočtu, jež jsme si dle 106 vyžádali od galerie Plato, byly provozní náklady Bauhausu ročně cca: 3 076 000 Kč, z toho náklady na energie: 1 806 000 Kč (celý rozpočet viz níže). Z jakých podkladů vyplývá, že by se provoz Bauhausu měl blížit až k uváděným 4 milionům korun?

4. Co bude s Bauhausem od 1.7. 2024, když budou k 30.6.2024 ukončeny stávající aktivity? Existuje časový harmonogram? Pokud ano, může nám jej město poskytnout? Pokud ne, kdy bude hotov? Poprosili bychom také o informaci, kdo harmonogram vypracoval/ bude vypracovávat - jaký odbor - osoby.

5. Primátor města dle magazínu Patriot „upozornil na to, že do oblasti sportu jde z rozpočtu zhruba o 300 milionů méně než do kultury a že amatérský a neziskový sport, který město především podporuje, vytváří komunitní život v daleko větší míře než třeba aktivity v Bauhausu.“

Disponuje město podklady, které by mohly tato tvrzení doložit? Byli bychom rádi za podrobnější informace:

- kolik město ročně dává na provozní náklady sportovních a kulturních organizací s rozdělením na zřizovanou a nezřizovanou scénu?
- existuje srovnání, jaký počet lidí je zapojen jako komunita do amatérského a neziskového sportu a kolik do srovnatelných kulturních aktivit? Pokud ano, děkujeme za poskytnutí.
- odkud čerpá pan primátor informace, na základě nichž tvrdí, že amatérský a neziskový sport vytváří komunitní život v daleko větší míře než například aktivity v Bauhausu?
- existuje srovnání roční návštěvnosti Bauhausu se srovnatelným komunitním místem v oblasti sportu? Pokud ano, můžeme tyto informace získat? Pokud ne, o jaká data pan primátor svá tvrzení opírá?

6. Z jakých podkladů vyplývá, že nutné opravy Bauhausu jsou „ekonomicky nereálné“, jak uvádí náměstkyně primátora pro kulturu v magazínu Patriot? Disponuje odbor kultury či město konkrétními čísly či odhady, kolik by stály nutné opravy tak, aby současné aktivity v Bauhausu mohly pokračovat do doby, než bude znám výsledek urbanistické soutěže a konkrétní plán pro místo, kde dnes Bauhaus stojí? (náš odhad rok 2025, 2026 - viz náš návrh časového harmonogramu níže v odkazu). Pokud ano, děkujeme za zaslání.

7. Na základě jakých dat náměstkyně primátora pro kulturu tvrdí, že Bauhaus nemá potenciál do budoucna? Podle statického posudku je Bauhaus staticky bezpečný a po nutných opravách prosklených fasád může sloužit bez ohrožení bezpečnosti dál.

8. Předseda kulturní komise \_\_\_\_\_ v článku Magazínu Patriot tvrdí, že Bauhaus potřebuje investice do „statických úprav“. Z jakých dat toto tvrzení vychází? Dle statického posudku je Bauhaus staticky bezpečný a žádné úpravy statiky nutné nejsou. Statický posudek navrhuje úpravy, které nijak nesouvisejí se statikou objektu.

9. Proč město nemůže investovat do něčeho, co je dočasné? (viz vyjádření předsedy kulturní komise \_\_\_\_\_ pro magazín Patriot). Město v minulosti mnohokrát investovalo do dočasných řešení, dokonce má program pro práci s dočasným oživením míst- městský projekt Refill. V čem je aktuální situace s Bauhausem jiná? Lze uvést konkrétní argumenty?

10. Město v roce 2022 schválilo, že aktivity v Bauhausu budou pokračovat do doby, než bude znám konkrétní záměr pro lokalitu. Kdy a proč současné vedení města změnilo názor? Kdo daný záměr ukončit současné aktivity v Bauhausu k 30.6.2024 schválil a kdy? Lze také zveřejnit podklady k danému hlasování, případně výsledek tohoto hlasování?

11. Proč záměr zrušit současné aktivity v Bauhausu k 30.6.2024 nekonzultovalo hned po jeho schválení vedení města či rezortní náměstkyně s kulturní komisí města Ostravy, případně proč jí záměr neoznámilo? (Informace byla oficiálně zveřejněna až na říjnovém jednání zastupitelstva města Ostravy díky dotazu opozice)

12. Dle kuloárních informací město dostává nabídky soukromých sportovních i kulturních organizací, že by si tyto Bauhaus od 1.7.2024 pronajaly. Jsou tyto informace pravdivé? Pokud ano, kdo konkrétně má o pronájem Bauhausu zájem?

13. Odbor kultury města Ostravy před několika měsíci oslovil některé instituce, jež v Bauhausu pořádaly akce, v dotazníkovém šetření, jakým způsobem Bauhaus využívají a proč jej potřebují. Jsou již k dispozici výsledky dotazníkového šetření? Pokud ano, mohl by nám je odbor kultury zaslat či je zveřejnit? Pokud ne, kdy budou výsledky známy a kdy nám je bude moci město zaslat, případně je zveřejnit?

14. Podle vyjádření předsedy kulturní komise [redacted] pro magazín Patriot „spoustu těchto aktivit může Plato převzít do svých prostor v rekonstruovaných jatkách“. Má kulturní komise, odbor kultury či město materiál, který zmapoval, které současné aktivity lze z Bauhausu přesunout do jatek a které ne a proč?

Děkujeme za odpovědi, srdečně [redacted] člen výboru iniciativy Bauhaus končit nemusí,

V Ostravě 4. 3. 2024

Článek z magazínu Patriot zde:

<http://patriotmagazin.cz/foto-ostrovane-bojovali-za-byvaly-bauhaus-ten-majit-k-zemi>

Časový harmonogram pro Bauhaus, jak jen navrhuje iniciativa Bauhaus končit nemusí zde:

<http://www.krasnaostrava.cz/casovy-harmonogram-pro-bauhaus/>

Citace z článku Magazínu Patriot, ze kterých vycházíme v otázkách:

„Statický posudek na budovu Bauhausu navíc hovoří o tom, že tento objekt byl postaven s vážnými stavebními chybami, a proto jej také investor opustil. Struska použitá v podloží vede k pohybům, kterým nelze bez její náhrady zabránit. Že je to však ekonomicky nereálné, je zřejmé. Je tedy potřeba nainvestovat do Bauhausu takové prostředky, aby zajistily provozní bezpečnost,“ řekla náměstkyně [redacted]

A dodala, že statik ve svém posudku navrhuje, aby se vyměnily skleněné fasády, jinak hrozí jejich rozbití. „Statik dokonce navrhuje, zkusit to pilotně na jedné fasádě a pak propočítat, kolik to bude stát. Já si opravdu myslím, že Bauhaus nemá potenciál do budoucna. A čím dříve si všechny spolky, instituce a celá nezávislá scéna, která tam působí, najde náhradní prostory, tím lépe. A my jim chceme pomoci,“ řekla náměstkyně primátora pro kulturu.

Kdyby měl pokračovat, vyžadovaly by jeho úpravy kromě financí na jeho další provoz také investice do statických úprav. Chápu, že pro komunitu a umělce, kteří v Bauhausu působí, je takový obrovský, pět tisíc metrů čtverečních a vytápěný prostor velice zajímavý. A je skvělé, že prostor umožnil pořádat skvělé věci, což už těm lidem a organizátorům nikdo nevezme. Myslím si však, že spoustu těchto aktivit může Plato převzít do svých prostor v rekonstruovaných jatkách,“ řekl [redacted]

„Musely by se okamžitě řešit skleněné pláště budovy a město nemůže investovat do něčeho, co stejně za nějakou dobu půjde dolů. To jsou samozřejmě věci, které si mladí zastánci Bauhausu nepřipouštějí a neuvědomují,“ uvedl [redacted]

Provoz Bauhausu v roce 2023 v číslech (zdroj PLATO):

Revize zařízení: 190 000 Kč

Teplo: 1 164 000 Kč

|                            |                   |
|----------------------------|-------------------|
| Elektřina:                 | 602 000 Kč        |
| Vodné, stočné:             | 40 000 Kč         |
| Osobní:                    | 900 000 Kč (cca)  |
| Drobný majetek:            | 40 000 Kč (cca)   |
| Materiál apod.:            | 60 000 Kč (cca)   |
| Sdílené náklady (s jatky): | 80 000 Kč (odhad) |

---

Celkem: 3 076 000 Kč

Z toho náklady na energie: 1 806 000 Kč



Vaše značka:

Ze dne:

Č. j.: SMO/156552/24/KaS/

Sp. zn.: S-SMO/135413/24/KaŠ/3

Vyřizuje:

Telefon:

E-mail:

Datum: 18.3.2024

## Částečné poskytnutí informací

Odbor kultury a školství Magistrátu města Ostravy (dále jen „povinný subjekt“) obdržel dne 04.03.2024 žádost pana (dále jen „žadatel“), o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o svobodném přístupu k informacím“). V podané žádosti bylo požadováno poskytnutí následujících informací:

„1. Disponuje odbor kultury, případně město srovnáním, kolik stojí provoz jiných s Bauhausem srovnatelných kulturních prostor a kolik jim na provoz přispívá město? Pokud ano, může nám je poskytnout?“

2. Z jakých podkladů, dat či srovnání vyplývá, že provoz Bauhausu je drahý? (Toto tvrzení opakovaně zaznělo na zastupitelstvu města Ostravy, v mediálních výstupech města, naposledy tento argument uvedla 14.2.2024 v reportáži České televize náměstkyně pro kulturu města Ostravy). Děkujeme za předložení daných podkladů, dat či srovnání.

3. Náměstkyně primátora pro kulturu řekla (viz magazín Patriot, odkaz níže), „že provozní náklady na celou budovu Bauhausu stojí město mezi třemi a čtyřmi miliony korun.“ Podle rozpočtu, jež jsme si dle 106 vyžádali od galerie Plato, byly provozní náklady Bauhausu ročně cca: 3 076 000 Kč, z toho náklady na energie: 1 806 000 Kč (celý rozpočet viz níže). Z jakých podkladů vyplývá, že by se provoz Bauhausu měl blížit až k uváděným 4 milionům korun?

4. Co bude s Bauhausem od 1.7. 2024, když budou k 30.6.2024 ukončeny stávající aktivity? Existuje časový harmonogram? Pokud ano, může nám jej město poskytnout? Pokud ne, kdy bude hotov? Poprosili bychom také o informaci, kdo harmonogram vypracoval/ bude vypracovávat - jaký odbor - osoby.

5. Primátor města dle magazínu Patriot „upozornil na to, že do oblasti sportu jde z rozpočtu zhruba o 300 milionů méně než do kultury a že amatérský a neziskový sport, který město především podporuje, vytváří komunitní život v daleko větší míře než třeba aktivity v Bauhausu.“

Disponuje město podklady, které by mohly tato tvrzení doložit? Byli bychom rádi za podrobnější informace:

- kolik město ročně dává na provozní náklady sportovních a kulturních organizací s rozdělením na zřizovanou a nezřizovanou scénu?

- existuje srovnání, jaký počet lidí je zapojen jako komunita do amatérského a neziskového sportu a kolik do srovnatelných kulturních aktivit? Pokud ano, děkujeme za poskytnutí.

- odkud čerpá pan primátor informace, na základě nichž tvrdí, že amatérský a neziskový sport vytváří komunitní život v daleko větší míře než například aktivity v Bauhausu?

- existuje srovnání roční návštěvnosti Bauhausu se srovnatelným komunitním místem v oblasti sportu? Pokud ano, můžeme tyto informace získat? Pokud ne, o jaká data pan primátor svá tvrzení opírá?

6. Z jakých podkladů vyplývá, že nutné opravy Bauhausu jsou „ekonomicky nereálné“, jak uvádí náměstkyně primátora pro kulturu v magazínu Patriot? Disponuje odbor kultury či město konkrétními čísly či odhady, kolik by stály nutné opravy tak, aby současné aktivity v Bauhausu mohly pokračovat do doby, než bude znám výsledek urbanistické soutěže a konkrétní plán pro místo, kde dnes Bauhaus stojí? (náš odhad rok 2025, 2026 – viz náš návrh časového harmonogramu níže v odkazu). Pokud ano, děkujeme za zaslání.

7. Na základě jakých dat náměstkyně primátora pro kulturu tvrdí, že Bauhaus nemá potenciál do budoucna? Podle statického posudku je Bauhaus staticky bezpečný a po nutných opravách prosklených fasád může sloužit bez ohrožení bezpečnosti dál.

8. Předseda kulturní komise v článku Magazínu Patriot tvrdí, že Bauhaus potřebuje investice do „statických úprav“. Z jakých dat toto tvrzení vychází? Dle statického posudku je Bauhaus staticky bezpečný a žádné úpravy statiky nutné nejsou. Statický posudek navrhuje úpravy, které nijak nesouvisí se statikou objektu.

9. Proč město nemůže investovat do něčeho, co je dočasné? (viz vyjádření předsedy kulturní komise pro magazín Patriot). Město v minulosti mnohokrát investovalo do dočasných řešení, dokonce má program pro práci s dočasným oživením míst- městský projekt Refill. V čem je aktuální situace s Bauhausem jiná? Lze uvést konkrétní argumenty?

10. Město v roce 2022 schválilo, že aktivity v Bauhausu budou pokračovat do doby, než bude znám konkrétní záměr pro lokalitu. Kdy a proč současné vedení města změnilo názor? Kdo daný záměr ukončit současné aktivity v Bauhausu k 30.6.2024 schválil a kdy? Lze také zveřejnit podklady k danému hlasování, případně výsledek tohoto hlasování?

11. Proč záměr zrušit současné aktivity v Bauhausu k 30.6.2024 nekonzultovalo hned po jeho schválení vedení města či rezortní náměstkyně s kulturní komisí města Ostravy, případně proč jí záměr neoznámilo? (Informace byla oficiálně zveřejněna až na říjnovém jednání zastupitelstva města Ostravy díky dotazu opozice)

12. Dle kuloárních informací město dostává nabídky soukromých sportovních i kulturních organizací, že by si tyto Bauhaus od 1.7.2024 pronajaly. Jsou tyto informace pravdivé? Pokud ano, kdo konkrétně má o pronájem Bauhausu zájem?

13. Odbor kultury města Ostravy před několika měsíci oslovil některé instituce, jež v Bauhausu pořádaly akce, v dotazníkovém šetření, jakým způsobem Bauhaus využívají a proč jej potřebují. Jsou již k dispozici výsledky dotazníkového šetření? Pokud ano, mohl by nám je odbor kultury zaslat či je zveřejnit? Pokud ne, kdy budou výsledky známy a kdy nám je bude moct město zaslat, případně je zveřejnit?

14. Podle vyjádření předsedy kulturní komise a pro magazín Patriot „spoustu těchto aktivit může Plato převzít do svých prostor v rekonstruovaných jatkách“. Má kulturní komise, odbor kultury či město materiál, který zmapoval, které současné aktivity lze z Bauhausu přesunout do jatek a které ne a proč? “;

(dále jen „žádost“)

V souladu s ust. § 14 odst. 5 písm. d) zákona o svobodném přístupu k informacím poskytuje povinný subjekt k výše uvedené žádosti následující informace:

**1. Disponuje odbor kultury, případně město srovnáním, kolik stojí provoz jiných s Bauhausem srovnatelných kulturních prostor a kolik jim na provoz přispívá město? Pokud ano, může nám je poskytnout?**

Požadovaným srovnáním odbor kultury a školství nedisponuje. Vzhledem ke specifčnosti provozu a metodiky financování by zpracování takového srovnání bylo zavádějící. Odbor kultury a školství oslovil pouze provozovatele budovy Dvojhalí (TROJHALÍ KAROLINA, zájmové sdružení právnických osob a Pavilonu A (Černá louka, s.r.o.), a to v souvislosti se srovnáním nákladů na energie vč. informace o orientační roční návštěvnosti:

|                             | Náklady na energie | Plocha                       | Návštěvníci           |
|-----------------------------|--------------------|------------------------------|-----------------------|
| PLATO/BAUHAUS               | 1 930 tis. Kč      | 6 160 m <sup>2</sup>         | 16 718 návštěvníků*   |
| Trojhalí (prostor Dvojhalí) | 200-300 tis.Kč     | 4800 m <sup>2</sup>          | 112 000 návštěvníků** |
| Černá louka (Pavilon A)     | 2 067 tis. Kč      | necelých 7000 m <sup>2</sup> | 200 000 návštěvníků** |

\*Údaj za období září 2022 – září 2023

\*\*Odhadovaná návštěvnost za rok 2023

**3. Náměstkyně primátora pro kulturu** řekla (viz magazín Patriot, odkaz níže), „že provozní náklady na celou budovu Bauhausu stojí město mezi třemi a čtyřmi miliony korun.“ Podle rozpočtu, jež jsme si dle 106 vyžádali od galerie Plato, byly provozní náklady Bauhausu ročně cca: 3 076 000 Kč, z toho náklady na energie: 1 806 000 Kč (celý rozpočet viz níže). Z jakých podkladů vyplývá, že by se provoz Bauhausu měl blížit až k uváděným 4 milionům korun?

V podkladech od ředitele příspěvkové organizace PLATO (konkrétně se jednalo o komentář k návrhu rozpočtu na rok 2024) jsou v rámci snížení příspěvku PLATO v důsledku ukončení provozu Bauhaus započítány také odpisy:

*"Předpoklad snížení nákladů v následujících letech (od 2025) v souvislosti s ukončením činnosti v prostorách Bauhaus:*

- cca 400 tis. Kč – služby – revize, internet, úklidové služby
- cca 1 930 tis. Kč – energie (590 tis. elektrina, 1 300 tis. Kč teplo, 40 tis. Kč voda)
- cca 943 tis. Kč – odpisy majetku
- cca 870 tis. Kč – osobní náklady – 2 zaměstnanci

*Celkem celorok od 2025 oproti nákladům roku 2023 nižší cca o 4 143 tis. Kč."*

**4. Co bude s Bauhausem od 1.7. 2024, když budou k 30.6.2024 ukončeny stávající aktivity? Existuje časový harmonogram? Pokud ano, může nám jej město poskytnout? Pokud ne, kdy bude hotov? Poprosili bychom také o informaci, kdo harmonogram vypracoval/ bude vypracovávat - jaký odbor - osoby.**

V současné době je v platnosti *Smlouva o dílo a smlouva příkazní* ze dne 08.01.2024, jejímž předmětem plnění je zajištění nezbytných dokumentací a podkladů pro realizaci stavební akce „Demolice bývalého objektu Bauhaus,“ a to do 25 týdnů od nabytí účinnosti této smlouvy, tj. do 7.7.2024. Dále do 5 pracovních dnů po převzetí dokumentace bouracích prací se zavazuje dodavatel podat řádnou žádost o vydání rozhodnutí o odstranění stavby u příslušného stavebního úřadu. Vydání rozhodnutí o odstranění stavby předpokládáme do

konce srpna 2024. Zhotovitele demolice lze soutěžit hned poté, realizace demolice je tudíž reálná zřejmě na podzim tohoto roku.

Co se týče architektonické soutěže započnou přípravné práce související s organizací soutěže v druhé polovině roku 2024. Začátkem roku 2025 se přepokládá vyhlášení soutěže a téhož roku zveřejnění výsledku soutěže. Organizací soutěže, tedy i harmonogramem se zabývá MAPPA.

**5. Primátor města dle magazínu Patriot „upozornil na to, že do oblasti sportu jde z rozpočtu zhruba o 300 milionů méně než do kultury a že amatérský a neziskový sport, který město především podporuje, vytváří komunitní život v daleko větší míře než třeba aktivity v Bauhausu.“**

**Disponuje město podklady, které by mohly tato tvrzení doložit? Byli bychom rádi za podrobnější informace:**

**- kolik město ročně dává na provozní náklady sportovních a kulturních organizací s rozdělením na zřizovanou a nezřizovanou scénu?**

**- existuje srovnání, jaký počet lidí je zapojen jako komunita do amatérského a neziskového sportu a kolik do srovnatelných kulturních aktivit? Pokud ano, děkujeme za poskytnutí.**

[...]

**- existuje srovnání roční návštěvnosti Bauhausu se srovnatelným komunitním místem v oblasti sportu? Pokud ano, můžeme tyto informace získat? Pokud ne, o jaká data pan primátor svá tvrzení opírá?**

Ve schváleném rozpočtu na rok 2024 činí alokace:

neinvestiční provozní náklady městem zřizovaných/založených organizací spadajících do oblasti kultury: 714 564 000 Kč;

neinvestiční provozní náklady městem založených společností spadajících do oblasti sportu: 226 827 000 Kč.

Nezřizované scéně město přispívá na činnost/projekty formou účelových dotací:

dotace v oblasti kultury schválené na rok 2024: 65 112 000 Kč;

dotace v oblasti sportu schválené na rok 2024: 218 696 000 Kč.

Rozdíl součtů **neinvestičních příspěvků/dotací na provoz** městem zřizovaných/založených organizací a **dotací** v oblasti nezřizované scény činí v oblasti kultury ve srovnání s oblastí sportu 334 153 000 Kč.

Není nám známo, že by existovalo srovnání, jaký počet lidí je zapojen jako komunita do amatérského a neziskového sportu a kolik do srovnatelných kulturních aktivit.

Není nám známo, že by existovalo srovnání roční návštěvnosti Bauhausu se srovnatelným komunitním místem v oblasti sportu.

**6. Z jakých podkladů vyplývá, že nutné opravy Bauhausu jsou „ekonomicky nereálné“, jak uvádí náměstkyně primátora pro kulturu v magazínu Patriot? Disponuje odbor kultury či město konkrétními čísly či odhady, kolik by stály nutné opravy tak, aby současné aktivity v Bauhausu mohly pokračovat do doby, než bude znám výsledek urbanistické soutěže a konkrétní plán pro místo, kde dnes Bauhaus stojí? (náš odhad rok 2025, 2026 – viz náš návrh časového harmonogramu níže v odkazu). Pokud ano, děkujeme za zaslání.**

Spojení „ekonomicky nereálné“ je citace z posudku, části 5. ZÁVĚR: „Objekt BAUHAUSu byl postaven s vážnými stavebními chybami a proto jej taky investor opustil. Struska použitá v podloží vede k pohybům, kterým nelze bez její náhrady zabránit, že je to však ekonomicky nereálné je zřejmé.“ Konkrétními finančními odhady na nutné opravy město nedisponuje, neuvádí jej ani samotný autor statického posudku, když v něm navrhuje dojít k cenové kalkulaci oprav skleněných fasád postupně, viz tatáž část: „Doporučujeme postup

*uvedený výše s tím, že se provede napřed jedno pole, na kterém se ověří technologie a teprve následně udělat finanční rozvahu celé opravy s rozhodnutím o návratnosti celkové ceny opravy.“*

**10. Město v roce 2022 schválilo, že aktivity v Bauhausu budou pokračovat do doby, než bude znám konkrétní záměr pro lokalitu. [...] Kdo daný záměr ukončit současné aktivity v Bauhausu k 30.6.2024 schválil a kdy? Lze také zveřejnit podklady k danému hlasování, případně výsledek tohoto hlasování?**

Rozhodnutí o ukončení provozu Bauhaus sdělilo vedení města řediteli galerie PLATO, příspěvková organizace, panu \_\_\_\_\_, na jednání konaném dne 28.08.2023. O daném závěru se nehlasovalo, stanovený termín byl výsledkem diskuze s ředitelem organizace zohledňující naplánované/domluvené aktivity. Záměr uzavřít prostor Bauhausu k danému datu *stvrdilo rovněž zastupitelstvo města na svém zasedání ze dne 31.01.2024, když nepodpořilo návrh ve znění: „Zastupitelstvo města Ostravy rozhodlo, že nedojde k ukončení provozu městské galerie PLATO v budově Bauhausu k 30.06.2024 a jeho provoz bude prodloužen minimálně do úspěšného ukončení urbanistické soutěže na dané území.“* Návrh nebyl přijat, neb pro něj nehlasovala většina zastupitelů, když pouze 4 zastupitelé z celkových 46 přítomných hlasovali pro přijetí tohoto usnesení.

**11. Proč záměr zrušit současné aktivity v Bauhausu k 30.6.2024 nekonzultovalo hned po jeho schválení vedení města či rezortní náměstkyně s kulturní komisí města Ostravy, případně proč jí záměr neoznámilo? (Informace byla oficiálně zveřejněna až na říjnovém jednání zastupitelstva města Ostravy díky dotazu opozice)**

Rada města nemá povinnost seznamovat své komise se všemi informacemi a rozhodnutími. Komise kultury je orgánem poradním. Rozhodovat mají v pravomoci orgány města, tj. rada města či zastupitelstvo města, dle zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, kdy radě města je vyhrazeno plnit vůči zřizovaným právníkům osobám rolí zřizovatele. Termín ukončení provozu budovy Bauhausu byl dohodnut na základě jednání ředitele organizace se členy vedení města, dále stvrzen nepřijetím usnesení zastupitelstva o prodloužení provozu hlasováním ze dne 31.01.2024.

**12. Dle kuloárních informací město dostává nabídky soukromých sportovních i kulturních organizací, že by si tyto Bauhaus od 1.7.2024 pronajaly. Jsou tyto informace pravdivé? Pokud ano, kdo konkrétně má o pronájem Bauhausu zájem?**

Město nepřijalo k datu vypravení této odpovědi žádnou nabídku soukromých sportovních nebo kulturních organizací, které by měly zájem si budovu Bauhausu pronajmout.

**13. Odbor kultury města Ostravy před několika měsíci oslovil některé instituce, jež v Bauhausu pořádaly akce, v dotazníkovém šetření, jakým způsobem Bauhaus využívají a proč jej potřebují. Jsou již k dispozici výsledky dotazníkového šetření? Pokud ano, mohl by nám je odbor kultury zaslat či je zveřejnit? Pokud ne, kdy budou výsledky známy a kdy nám je bude moct město zaslat, případně je zveřejnit?**

Odbor kultury a školství oslovil instituce, k dispozici má odpovědi, které nebude zveřejňovat, neb se nejednalo o záměr provádět výzkumné šetření s prezentovatelnými výsledky, ale snahu o získání kontaktu na instituce, které by potřebovaly pomoci s vytíčováním náhradních prostor. Odpovědi poskytujeme v samostatné příloze (Příloha č. 1, Odpovědi subjektů). Dokument začíná respondentem č. 4, jelikož první tři odpovědi byly testovací (pro ověření funkčnosti dotazníku).

**14. Podle vyjádření předsedy kulturní komise \_\_\_\_\_ pro magazín Patriot „spoustu těchto aktivit může Plato převzít do svých prostor v rekonstruovaných jatkách“. Má kulturní komise, odbor kultury či město materiál, který zmapoval, které současné aktivity lze z Bauhausu přesunout do jatek a které ne a proč?**

Odbor kultury a školství nedisponuje materiálem, který by mapoval, které současné aktivity lze z Bauhausu přesunout do Jatek a které ne, neb toto rozhodnutí spadá do kompetence PLATO, příspěvkové organizace. Dne 08.01.2024 k tomuto tématu oslovil odbor kultury a školství zástupce PLATO s prosbou o setkání, na kterém



by se vyjasnilo, které aktivity provozované v Bauhausu bude možné přesunout do prostor Jatek. K předemětné schůzce z důvodu časové kapacity na straně zástupců PLATO nedošlo, odbor pouze obdržel zprávu, že PLATO chce nadále spolupracovat s dosavadními partnery a v maximální možné míře je přenést i do hlavního sídla. Dále také zástupkyně PLATO informovala, že ne u všech to bude možné a že rozhodnutí, s kým je možné dále spolupracovat a s kým ne, je třeba prodiskutovat v týmu PLATO.

Doplňujeme, že ohledně bodů č. 2, části bodu č. 5, č. 7, č. 8, č. 9 a části č. 10 žádosti bylo vydáno samostatné rozhodnutí o částečném odmítnutí žádosti.

S pozdravem



-podepsáno elektronicky-



Vaše značka:

Ze dne:

Č. j.: SMO/150267/24/KaS/

Sp. zn.: S-SMO/135413/24/KaŠ/2

Vyřizuje:

Telefon:

E-mail:

Datum: 11.3.2024

## ROZHODNUTÍ

Odbor kultury a školství Magistrátu města Ostravy jako povinný subjekt (dále jen „povinný subjekt“) ve smyslu ust. § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o svobodném přístupu k informacím“), rozhodl o žádosti pana  
(dále jen „žadatel“), která byla povinnému subjektu doručena dne 04.03.2024, v níž bylo požadováno poskytnutí následujících informací:

*„1. Disponuje odbor kultury, případně město srovnáním, kolik stojí provoz jiných s Bauhausem srovnatelných kulturních prostor a kolik jim na provoz přispívá město? Pokud ano, může nám je poskytnout?“*

*2. Z jakých podkladů, dat či srovnání vyplývá, že provoz Bauhausu je drahý? (Toto tvrzení opakovaně zaznělo na zastupitelstvu města Ostravy, v mediálních výstupech města, naposledy tento argument uvedla 14.2.2024 v reportáži České televize náměstkyně pro kulturu města Ostravy). Děkujeme za předložení daných podkladů, dat či srovnání.*

*3. Náměstkyně primátora pro kulturu (viz magazín Patriot, odkaz níže), „že provozní náklady na celou budovu Bauhausu stojí město mezi třemi a čtyřmi miliony korun.“ Podle rozpočtu, jež jsme si dle 106 vyžádali od galerie Plato, byly provozní náklady Bauhausu ročně cca: 3 076 000 Kč, z toho náklady na energie: 1 806 000 Kč (celý rozpočet viz níže). Z jakých podkladů vyplývá, že by se provoz Bauhausu měl blížit až k uváděným 4 milionům korun?*

*4. Co bude s Bauhausem od 1.7. 2024, když budou k 30.6.2024 ukončeny stávající aktivity? Existuje časový harmonogram? Pokud ano, může nám jej město poskytnout? Pokud ne, kdy bude hotov? Poprosili bychom také o informaci, kdo harmonogram vypracoval/ bude vypracovávat - jaký odbor - osoby.*

5. *Primátor města dle magazínu Patriot „upozornil na to, že do oblasti sportu jde z rozpočtu zhruba o 300 milionů méně než do kultury a že amatérský a neziskový sport, který město především podporuje, vytváří komunitní život v daleko větší míře než třeba aktivity v Bauhausu.“*

*Disponuje město podklady, které by mohly tato tvrzení doložit? Byli bychom rádi za podrobnější informace:*

*- kolik město ročně dává na provozní náklady sportovních a kulturních organizací s rozdělením na zřizovanou a nezřizovanou scénu?*

*- existuje srovnání, jaký počet lidí je zapojen jako komunita do amatérského a neziskového sportu a kolik do srovnatelných kulturních aktivit? Pokud ano, děkujeme za poskytnutí.*

*- odkud čerpá pan primátor informace, na základě nichž tvrdí, že amatérský a neziskový sport vytváří komunitní život v daleko větší míře než například aktivity v Bauhausu?*

*- existuje srovnání roční návštěvnosti Bauhausu se srovnatelným komunitním místem v oblasti sportu? Pokud ano, můžeme tyto informace získat? Pokud ne, o jaká data pan primátor svá tvrzení opírá?*

6. *Z jakých podkladů vyplývá, že nutné opravy Bauhausu jsou „ekonomicky nereálné“, jak uvádí náměstkyně primátora pro kulturu v magazínu Patriot? Disponuje odbor kultury či město konkrétními čísly či odhady, kolik by stály nutné opravy tak, aby současné aktivity v Bauhausu mohly pokračovat do doby, než bude znám výsledek urbanistické soutěže a konkrétní plán pro místo, kde dnes Bauhaus stojí? (naš odhad rok 2025, 2026 – viz náš návrh časového harmonogramu níže v odkazu). Pokud ano, děkujeme za zaslání.*

7. *Na základě jakých dat náměstkyně primátora pro kulturu tvrdí, že Bauhaus nemá potenciál do budoucna? Podle statického posudku je Bauhaus staticky bezpečný a po nutných opravách prosklených fasád může sloužit bez ohrožení bezpečnosti dál.*

8. *Předseda kulturní komise v článku Magazínu Patriot tvrdí, že Bauhaus potřebuje investice do „statických úprav“. Z jakých dat toto tvrzení vychází? Dle statického posudku je Bauhaus staticky bezpečný a žádné úpravy statiky nutné nejsou. Statický posudek navrhuje úpravy, které nijak nesouvisí se statikou objektu.*

9. *Proč město nemůže investovat do něčeho, co je dočasné? (viz vyjádření předsedy kulturní komise pro magazín Patriot). Město v minulosti mnohokrát investovalo do dočasných řešení, dokonce má program pro práci s dočasným oživením míst - městský projekt Refill. V čem je aktuální situace s Bauhausem jiná? Lze uvést konkrétní argumenty?*

10. *Město v roce 2022 schválilo, že aktivity v Bauhausu budou pokračovat do doby, než bude znám konkrétní záměr pro lokalitu. Kdy a proč současné vedení města změnilo názor? Kdo daný záměr ukončit současné aktivity v Bauhausu k 30.6.2024 schválil a kdy? Lze také zveřejnit podklady k danému hlasování, případně výsledek tohoto hlasování?*

11. *Proč záměr zrušit současné aktivity v Bauhausu k 30.6.2024 nekonzultovalo hned po jeho schválení vedení města či rezortní náměstkyně s kulturní komisí města Ostravy, případně proč ji*



*záměr neoznámilo? (Informace byla oficiálně zveřejněna až na říjnovém jednání zastupitelstva města Ostravy díky dotazu opozice)*

*12. Dle kuloárních informací město dostává nabídky soukromých sportovních i kulturních organizací, že by si tyto Bauhaus od 1.7.2024 pronajaly. Jsou tyto informace pravdivé? Pokud ano, kdo konkrétně má o pronájem Bauhausu zájem?*

*13. Odbor kultury města Ostravy před několika měsíci oslovil některé instituce, jež v Bauhausu pořádaly akce, v dotazníkovém šetření, jakým způsobem Bauhaus využívají a proč jej potřebují. Jsou již k dispozici výsledky dotazníkového šetření? Pokud ano, mohl by nám je odbor kultury zaslat či je zveřejnit? Pokud ne, kdy budou výsledky známy a kdy nám je bude moct město zaslat, případně je zveřejnit?*

*14. Podle vyjádření předsedy kulturní komise \_\_\_\_\_ pro magazín Patriot „spoustu těchto aktivit může Plato převzít do svých prostor v rekonstruovaných jatkách“. Má kulturní komise, odbor kultury či město materiál, který zmapoval, které současné aktivity lze z Bauhausu přesunout do jatek a které ne a proč? “;*

*(dále jen „žádost“)*

**takto:**

**Dle ust. § 15 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím se žádost žadatele doručená povinnému subjektu dne 04.03.2024 o poskytnutí informací částečně odmítá tak, že nebudou poskytnuty tyto požadované informace:**

*2. Z jakých podkladů, dat či srovnání vyplývá, že provoz Bauhausu je drahý? (Toto tvrzení opakovaně zaznělo na zastupitelstvu města Ostravy, v mediálních výstupech města, naposledy tento argument uvedla 14.2.2024 v reportáži České televize náměstkyně pro kulturu města Ostravy). Děkujeme za předložení daných podkladů, dat či srovnání.*

*5. Primátor města dle magazínu Patriot „upozornil na to, že do oblasti sportu jde z rozpočtu zhruba o 300 milionů méně než do kultury a že amatérský a neziskový sport, který město především podporuje, vytváří komunitní život v daleko větší míře než třeba aktivity v Bauhausu.“*

*Disponuje město podklady, které by mohly tato tvrzení doložit? Byli bychom rádi za podrobnější informace:*

*[...]*

*- odkud čerpá pan primátor informace, na základě nichž tvrdí, že amatérský a neziskový sport vytváří komunitní život v daleko větší míře než například aktivity v Bauhausu?*

*[...]*

*- existuje srovnání roční návštěvnosti Bauhausu se srovnatelným komunitním místem v oblasti sportu? Pokud ano, můžeme tyto informace získat? Pokud ne, o jaká data pan primátor svá tvrzení opírá?*



7. Na základě jakých dat náměstkyně primátora pro kulturu tvrdí, že Bauhaus nemá potenciál do budoucna? Podle statického posudku je Bauhaus staticky bezpečný a po nutných opravách prosklených fasád může sloužit bez ohrožení bezpečnosti dál.

8. Předseda kulturní komise v článku Magazínu Patriot tvrdí, že Bauhaus potřebuje investice do „statických úprav“. Z jakých dat toto tvrzení vychází? Dle statického posudku je Bauhaus staticky bezpečný a žádné úpravy statiky nutné nejsou. Statický posudek navrhuje úpravy, které nijak nesouvisí se statikou objektu.

9. Proč město nemůže investovat do něčeho, co je dočasné? (viz vyjádření předsedy kulturní komise pro magazín Patriot). Město v minulosti mnohokrát investovalo do dočasných řešení, dokonce má program pro práci s dočasným oživením míst - městský projekt Refill. V čem je aktuální situace s Bauhausem jiná? Lze uvést konkrétní argumenty?

10. Město v roce 2022 schválilo, že aktivity v Bauhausu budou pokračovat do doby, než bude znám konkrétní záměr pro lokalitu. Kdy a proč současné vedení města změnilo názor? [...]"

#### **Odůvodnění**

Povinný subjekt k bodům č. 2, části bodu č. 5, č. 7, č. 8, č. 9 a části č. 10 žádosti uvádí, že dle ust. § 2 odst. 4 zákona o svobodném přístupu k informacím se povinnost poskytovat informace netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací. Informace požadovaná v předmětných bodech žádosti tedy nebude poskytnuta z důvodu, že se týká dotazu na názory a proces jejich utváření.

Dle ust. 15 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím pokud povinný subjekt žádosti, byť i jen zčásti, nevyhoví, vydá ve lhůtě pro vyřízení žádosti rozhodnutí o odmítnutí žádosti, popřípadě o odmítnutí části žádosti, s výjimkou případů, kdy se žádost odloží.

Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem nemůže povinný subjekt postupovat jinak než že žádost ve smyslu ust. § 15 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím ve výše uvedeném rozsahu odmítne.

#### **Poučení**

Proti tomuto rozhodnutí lze dle ust. § 16 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím ve spojení s ust. § 83 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, podat odvolání. Odvolací lhůta činí 15 dnů ode dne oznámení rozhodnutí. Odvolání se podává ke Krajskému úřadu Moravskoslezského kraje prostřednictvím odboru kultury a školství Magistrátu města Ostravy.

„otisk úředního razítka“

-podepsáno elektronicky-