

MAGISTRÁT MĚSTA OSTRAVY

Odbor dopravy
Prokešovo náměstí 8
729 30 Ostrava

V Praze dne 11. dubna 2025

Žádost o poskytnutí informací

ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

Vážení,

obracím se na Vás jménem společnosti outdoor akzent s.r.o., [redacted]
[redacted] 4 (dále jen „Společnost“), a to ve věci žádosti o poskytnutí informací
v souladu se zákonem č. 106/1999 Sb., ve znění pozdějších předpisů (dále též „zákon o svobodném
přístupu k informacím“).

Touto žádostí ve smyslu § 14 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím si dovoluji jménem
Společnosti požádat nadepsaný správní orgán o zpřístupnění následujících informací:

1. Kolik povolení vydal silniční správní úřad odboru dopravy Magistrátu města Ostravy v roce 2024 podle ustanovení § 25 (zvláštní užívání dálnice, silnice nebo místní komunikace a silničního pomocného pozemku pro zřizování a provozování zařízení pro písemnou, obrazovou, světelnou nebo jiným způsobem prováděnou reklamu nebo propagaci, dále jen „reklamní zařízení“) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích (dále jen „ZoPK“)?
2. Kolik povolení vydal silniční správní úřad odboru dopravy Magistrátu města Ostravy v roce 2024 podle ustanovení § 31 (silniční ochranné pásmo) ZoPK pro zřizování a provozování reklamních zařízení?
3. Kolik povolení vydal silniční správní úřad odboru dopravy Magistrátu města Ostravy v roce 2025 (od 1. 1. 2025 do doby přijetí této žádosti o poskytnutí informací) podle ustanovení § 25 ZoPK pro zřízení a provozování reklamních zařízení?
4. Kolik povolení vydal silniční správní úřad odboru dopravy Magistrátu města Ostravy v roce 2025 (od 1. 1. 2025 do doby přijetí této žádosti o poskytnutí informací) podle ustanovení § 31 ZoPK pro zřízení a provozování reklamních zařízení?
5. Kolik žádostí o povolení zřídit a provozovat reklamní zařízení podle ustanovení § 25 ZoPK silniční správní úřad odboru dopravy Magistrátu města Ostravy zamítl v roce 2024, a jaké byly důvody zamítnutí?
6. Kolik žádostí o povolení zřídit a provozovat reklamní zařízení podle ustanovení § 31 ZoPK silniční správní úřad odboru dopravy Magistrátu města Ostravy zamítl v roce 2024, a jaké byly důvody zamítnutí?
7. Kolik žádostí o povolení zřídit a provozovat reklamní zařízení podle ustanovení § 25 ZoPK silniční správní úřad odboru dopravy Magistrátu města Ostravy zamítl v roce 2025 (od 1. 1. 2025 do doby přijetí této žádosti o poskytnutí informací), a jaké byly důvody zamítnutí?

outdoor akzent s.r.o. [redacted]
[redacted]
[redacted]

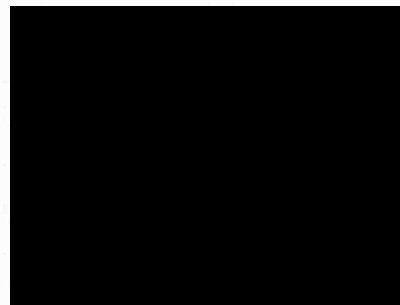
8. Kolik žádostí o povolení zřídit a provozovat reklamní zařízení podle ustanovení § 31 ZoPK silniční správní úřad odboru dopravy Magistrátu města Ostravy zamítl v roce 2025 (od 1. 1. 2025 do doby přijetí této žádosti o poskytnutí informací), a jaké byly důvody zamítnutí?
9. Kolik bylo podáno odvolání, stížností či podnětů proti rozhodnutí silničního správního úřadu odboru dopravy Magistrátu města Ostravy (týkající se povolení či zamítnutí reklamních zařízení podle § 25 a § 31 ZoPK) k nadřízenému orgánu, tedy odboru dopravy Krajského úřadu Moravskoslezského kraje (dále jen „KÚ MSK“) za rok 2024?
10. Kolik z těchto odvolání, stížností či podnětů za rok 2024 bylo KÚ MSK zamítnuto a z jakých důvodů?
11. Kolik z těchto odvolání, stížností či podnětů za rok 2024 bylo KÚ MSK uznáno jako oprávněné a z jakých důvodů?
12. Kolik bylo podáno odvolání, stížností či podnětů proti rozhodnutí silničního správního úřadu odboru dopravy Magistrátu města Ostravy (týkající se povolení či nepovolení reklamních zařízení dle § 25 a § 31 ZoPK) k nadřízenému orgánu, tedy odboru dopravy KÚ MSK za rok 2025 (od 1. 1. 2025 do doby přijetí této žádosti o poskytnutí informací)?
13. Kolik z těchto odvolání, stížností či podnětů za rok 2025 bylo KÚ MSK zamítnuto a z jakých důvodů?
14. Kolik z těchto odvolání, stížností či podnětů za rok 2025 bylo KÚ MSK uznáno jako oprávněné a z jakých důvodů?
15. Kolik odvolání, stížností či podnětů, které byly podány za rok 2024 a za rok 2025, nebylo do současné doby vyřešeno a z jakých důvodů?

Na tomto si místě dovoluji akcentovat, že dle § 4a odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím je povinný subjekt povinen informaci na základě žádosti poskytnout za podmínek, které jsou objektivní, přiměřené, nediskriminační, nevýhradní a neomezují způsob ani účel následného využití poskytovaných informací a ve formátech a jazycích podle obsahu žádosti, včetně k ní se vztahujících metadat.

Závěrem též připomínám, že dle příslušných ustanovení zákona o svobodném přístupu k informacím je nadepsaný správní orgán, jakožto povinný subjekt dle zákona o svobodném přístupu k informacím, povinen Společnosti poskytnout požadované informace **ve lhůtě 15 dnů** ode dne přijetí žádosti. Společnost zároveň nadepsanému správnímu orgánu sděluje, že nebude-li její žádost vyřízena v souladu se zákonem o svobodném přístupu k informacím, je připravena podniknout veškeré kroky, které jí k nápravě svěřuje právní řád České republiky.

Za vyřízení této žádosti Vám předem děkuji.

S pozdravem



outdoor akzent s.r.o.

Magistrát města Ostravy
Odbor dopravy

Vaše značka:

Ze dne:

Č. j.:

Sp. zn.:

SMO/235671/25/OD/

S-SMO/229133/25/OD/2

outdoor akzent s.r.o.

Vyřizuje:

Telefon:

Fax:

E-mail:

Datum:

2025-04-15

Vyjádření k žádosti o poskytnutí informací dle zák. 106/1999 Sb.

Společnost outdoor akzent s.r.o., se sídlem [redacted] požádala Odbor dopravy Magistrátu města Ostravy o poskytnutí informací ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím. K této žádosti sdělujeme následující:

Otázka č. 1:

Kolik povolení vydal silniční správní úřad odboru dopravy Magistrátu města Ostravy v roce 2024 podle ustanovení § 25 (zvláštní užívání dálnice, silnice nebo místní komunikace a silničního pomocného pozemku pro zřizování a provozování zařízení pro písemnou, obrazovou, světelnou nebo jiným způsobem prováděnou reklamu nebo propagaci, dále jen „reklamní zařízení“) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích (dále jen „ZoPK“)?

Odpověď k otázce č. 1:

V roce 2024 silniční správní úřad odboru dopravy Magistrátu města Ostravy (dále jen „SSÚ OD MMO“) podle ust. § 25 ZoPK vydal 14 souhlasných Rozhodnutí pro celkem 22 reklamních zařízení.

Otázka č. 2:

Kolik povolení vydal silniční správní úřad odboru dopravy Magistrátu města Ostravy v roce 2024 podle ustanovení § 31 (silniční ochranné pásmo) ZoPK pro zřizování a provozování reklamních zařízení?

Odpověď k otázce č. 2:

SSÚ OD MMO v roce 2024 podle ust. § 31 ZoPK vydal 4 souhlasná Rozhodnutí pro celkem 6 reklamních zařízení.

Otázka č. 3:

Kolik povolení vydal silniční správní úřad odboru dopravy Magistrátu města Ostravy v roce 2025 (od 1. 1. 2025 do doby přijetí této žádosti o poskytnutí informací) podle ustanovení § 25 ZoPK pro zřízení a provozování reklamních zařízení?

Odpověď k otázce č. 3:

SSÚ OD MMO v roce 2025 (do současné doby) nevydal žádné souhlasné Rozhodnutí podle ust. § 25 ZoPK (nebyla podána žádost podle § 25).

Otázka č. 4:

Kolik povolení vydal silniční správní úřad odboru dopravy Magistrátu města Ostravy v roce 2025 (od 1. 1. 2025 do doby přijetí této žádosti o poskytnutí informací) podle ustanovení § 31 ZoPK pro zřízení a provozování reklamních zařízení?

Odpověď k otázce č. 4:

SSÚ OD MMO v roce 2025 (do současné doby) podle ust. § 31 ZoPK vydal 2 souhlasná Rozhodnutí pro celkem 2 reklamní zařízení.

Otázka č. 5:

Kolik žádostí o povolení zřídit a provozovat reklamní zařízení podle ustanovení § 25 ZoPK silniční správní úřad odboru dopravy Magistrátu města Ostravy zamítl v roce 2024, a jaké byly důvody zamítnutí?

Odpověď k otázce č. 5:

SSÚ OD MMO v roce 2024 podle ust. § 25 ZoPK nezamítl žádnou žádost, všechny žádosti byly vyřízeny kladně.

Otázka č. 6:

Kolik žádostí o povolení zřídit a provozovat reklamní zařízení podle ustanovení § 31 ZoPK silniční správní úřad odboru dopravy Magistrátu města Ostravy zamítl v roce 2024, a jaké byly důvody zamítnutí?

Odpověď k otázce č. 6:

SSÚ OD MMO v roce 2024 podle ust. § 31 ZoPK nezamítl žádnou žádost, všechny žádosti byly vyřízeny kladně.

Otázka č. 7:

Kolik žádostí o povolení zřídit a provozovat reklamní zařízení podle ustanovení § 25 ZoPK silniční správní úřad odboru dopravy Magistrátu města Ostravy zamítl v roce 2025 (od 1. 1. 2025 do doby přijetí této žádosti o poskytnutí informací), a jaké byly důvody zamítnutí?

Odpověď k otázce č. 7:

SSÚ OD MMO v roce 2025 (do současné doby) podle ust. § 25 ZoPK nezamítl žádnou žádost (žádosti dle § 25 nebyly podány).

Otázka č. 8:

Kolik žádostí o povolení zřídit a provozovat reklamní zařízení podle ustanovení § 31 ZoPK silniční správní úřad odboru dopravy Magistrátu města Ostravy zamítl v roce 2025 (od 1. 1. 2025 do doby přijetí této žádosti o poskytnutí informací), a jaké byly důvody zamítnutí?

Odpověď k otázce č. 8:

SSÚ OD MMO v roce 2025 podle ust. § 31 ZoPK zamítl prozatím 1 žádost (pro 1 reklamu) a v současné době připravuje zamítnutí 2 žádosti (pro 3 reklamní zařízení). Důvodem zamítnutí je vydání zamítavého závazného stanoviska ze strany Policie ČR Ostrava.

Otázka č. 9:

Kolik bylo podáno odvolání, stížností či podnětů proti rozhodnutí silničního správního úřadu odboru dopravy Magistrátu města Ostravy (týkající se povolení či zamítnutí reklamních zařízení podle § 25 a § 31 ZoPK) k nadřízenému orgánu, tedy odboru dopravy Krajského úřadu Moravskoslezského kraje (dále jen „KÚ MSK“) za rok 2024?

Odpověď k otázce č. 9:

V roce 2024 byl ze strany Policie ČR Ostrava proti souhlasnému Rozhodnutí SSÚ OD MMO podán 1 podnět k přezkumnému řízení.

Otázka č. 10:

Kolik z těchto odvolání, stížností či podnětů za rok 2024 bylo KÚ MSK zamítnuto a z jakých důvodů?

Odpověď k otázce č. 10:

KÚ MSK zamítl podnět Policie ČR k přezkumnému řízení s odůvodněním, že není dán důvod ke zrušení předmětného Rozhodnutí v přezkumném řízení a správní orgán nepochybil.

Otázka č. 11:

Kolik z těchto odvolání, stížností či podnětů za rok 2024 bylo KÚ MSK uznáno jako oprávněné a z jakých důvodů?

Odpověď k otázce č. 11:

KÚ MSK za rok 2024 nebylo uznáno žádné odvolání, stížnost či podnět jako oprávněné (za rok 2024 byl podán jen jeden podnět, viz odpověď k otázce č. 9 + 10).

Otázka č. 12:

Kolik bylo podáno odvolání, stížností či podnětů proti rozhodnutí silničního správního úřadu odboru dopravy Magistrátu města Ostravy (týkající se povolení či nepovolení reklamních zařízení podle § 25 a § 31 ZoPK) k nadřízenému orgánu, tedy odboru dopravy KÚ MSK za rok 2025 (od 1. 1. 2025 do doby přijetí této žádosti o poskytnutí informací)?

Odpověď k otázce č. 12:

Za rok 2025 (do současnosti) bylo podáno prozatím 1 odvolání proti zamítavému Rozhodnutí SSÚ OD MMO. Toto odvolání prozatím nebylo zasláno na KÚ MSK z důvodů, kdy se čeká na vyjádření ostatních účastníků řízení k tomuto odvolání.

Otázka č. 13:

Kolik z těchto odvolání, stížností či podnětů za rok 2025 bylo KÚ MSK zamítnuto a z jakých důvodů?

Odpověď k otázce č. 13:

KÚ MSK do současné doby nebylo zamítnuto žádné odvolání, stížnost či podnět za rok 2025, jelikož odvolání nebylo SSÚ OD MMO ještě na KÚ MSK zasláno (viz odpověď u otázky č. 12).

Otázka č. 14:

Kolik z těchto odvolání, stížností či podnětů za rok 2025 bylo KÚ MSK uznáno jako oprávněné a z jakých důvodů?

Odpověď k otázce č. 14:

Viz odpověď k otázce č. 12 + 13.

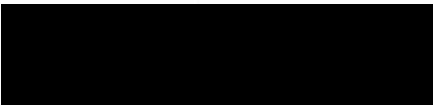
Otázka č. 15:

Kolik odvolání, stížností či podnětů, který byly podány za rok 2024 a za rok 2025, nebylo do současné doby vyřešeno a z jakých důvodů?

Odpověď k otázce č. 15:

Za rok 2024 byl podán 1 podnět, ten byl KÚ MSK zamítnut (viz odpověď k otázce č. 9 + 10). Za rok 2025 nebylo vyřešeno odvolání proti Rozhodnutí SSÚ OD MMO, čeká se na vyjádření účastníků řízení (viz odpověď na otázku č. 12). Předpokládají se rovněž odvolání proti zamítnutým Rozhodnutím, které t.č. SSÚ OD MMO připravuje (viz odpověď k otázce č. 8) a postup bude totožný jako u odpovědi na otázku č. 12.

S pozdravem


„podepsáno elektronicky“