

PaSR 18

115



KOPIE ELEKTRONICKÉHO  
DOKUMENTU

Statutární město Ostrava  
magistrát - odbor územního plánování  
a stavebního řádu

|             |               |             |
|-------------|---------------|-------------|
| ZPRACOV.    | DOŠLO         | C. DOKUM.   |
|             | 26-08-2025    |             |
| UKL. ZNAK   | PRÍLOHY       | POČET LISTU |
|             | ✓             | 1           |
| SK. ZN./LH. | C. J.         |             |
|             | JMO/524604/25 |             |

Magistrát města Ostravy  
Odbor stavebně správní

e-mailem

FORLEX s.r.o., advokátní kancelář  
28. října 3159/29  
Ostrava 702 00

V Ostravě dne 26. 08. 2025

**ŽÁDOST O POSKYTNUTÍ INFORMACÍ**

Vážení,

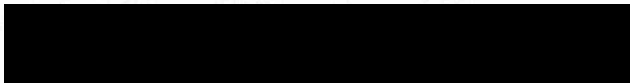
v souladu s ustanovením § 13 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, Vás tímto **zdvořile žádáme o poskytnutí informací vztahujících se k činnosti Vašeho stavebního úřadu po nabytí účinnosti novely zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon („Stavební zákon“), účinné od 1. července 2024, zejména se zaměřením na období červen, červenec a srpen 2025 (červen, červenec a srpen dále jako „Léto“).** Zde uvádíme seznam našich otázek:

- 1) Jaký je současný stav práce na Vašem stavebním úřadě oproti Létu 2024?
  - a) O kolik více či o kolik méně přibýlo žádosti o povolení záměru v Létě 2025 oproti Létu 2024?
  - b) O kolik procent se změnil celkový počet zahájených neukončených řízení v Létě 2025 oproti Létu 2024?
  - c) Kolik procent aktuálně z celkově zahájených a neukončených řízení představují řízení zahájená ještě před účinností novely Stavebního Zákona?
- 2) Jaká je aktuálně průměrná délka povolovacích řízení?
  - a) Lze srovnat průměrnou délku povolovacích řízení před účinností novely Stavebního zákona s průměrnou délkou po účinnosti?
  - b) Pokud ano, o kolik dní (či měsíců) se průměrná délka řízení zkrátila či prodloužila?
- 3) Používá Váš stavební úřad aktivně Portál stavebníka?
  - a) Jaké procento podání bylo učiněno prostřednictvím Portálu stavebníka v Létě 2025 a jaké procento to bylo v Létě 2024?
  - b) Jaké nejčastější problémy či překážky spojené s digitalizací agendy stavebního úřadu v současnosti evidujete?

- c) Jak stavební úřad hodnotí dopad novely na svou administrativní zátěž po roce její účinnosti?

Pokud některé z požadovaných informací nemáte k dispozici nebo je nemůžete poskytnout, prosíme o zodpovězení alespoň těch částí žádosti, u nichž Vám to právní předpisy a Vaše technické možnosti umožňují. Vaše odpověď, byť i jen částečná, pro nás bude mít významnou hodnotu a velmi pomůže. Předem Vám děkujeme za čas, který poskytnutí informací věnujete.

**Za FORLEX s.r.o., advokátní kancelář**



Vaše značka:

FORLEX s.r.o., advokátní kancelář

Ze dne:

Č. j.: SMO/535272/25/ÚPaSŘ/

Sp. zn.: S-SMO/524607/25/ÚPaSŘ/4

28. října 3159/29

702 00 Ostrava

Vyřizuje:

Telefon:

E-mail:

Datum: 01.09.2025

Vážený pane magistře,

na základě Vaší žádosti o poskytnutí informací dle ustanovení § 13 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím ve znění pozdějších předpisů, zaslané e-mailem dne 26.8.2025, která se týká poskytnutí informací vztahujících se k činnosti našeho stavebního úřadu Magistrátu města Ostravy, odboru územního plánování a stavebního řádu, oddělení stavebně správní (dále jen „SÚ“) zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), za časové období červen, červenec a srpen (dále jen „Léto“) v letech 2024 a 2025, níže zodpovídáme Vaše dotazy.

Úvodem nám dovolu je jen poznámku, která se ve Vašich dotazech neobjevuje, ale má zásadní dopad na činnost stavebních úřadů na území našeho města. Na území Ostravy se nachází stavební úřad na magistrátu města, ale rovněž ještě na 5 městských obvodech. „Dělba práce“ mezi nimi je řešena Statutem města. Stavební úřady na území našeho města nemají obecně problém s novým stavebním zákonem ani s nedokončenou digitalizací. Jedná se samozřejmě o nové věci a mnohdy postupy nedomyšlené a problémové, nicméně se nám podařilo se na tuto situaci připravit a ve spolupráci se samosprávou města, která je nám nápomocna při řešení organizačních struktur apod. se nám daří se s těmito problémy vypořádat. Z tohoto pohledu se u nás neobjevují problémy, které vnímáme z jiných měst ČR. Zásadním problémem, se kterým se ale bezmocně potýkáme je skutečnost, že stát na stavební úřady předal stavebním zákonem další úkoly, které doposud nezajišťovaly, zejména na trojkové obce, avšak bez potřebného počtu úředníků, které je nově zajišťují. S tím souvisí také finanční oceňování, které je na tak nízké úrovni, vzhledem k odbornosti, kterou musí úředníci stavebních úřadů ovládat, že ti současní z úřadů odcházejí do soukromé sféry, ti noví se na úřad nehlásí.

*1) Jaký je současný stav práce na Vašem stavebním úřadě oproti Létu 2024?*

Jak bylo uvedeno výše, aktuálně je na našem stavebním úřadě nedostatek pracovníků stavebního úřadu a evidujeme tedy personální podstav. Zajišťování nových zaměstnanců naráží na podceněné platové hodnocení, které je pro absolventy škol zcela nezajímavé z důvodu podhodnoceného tabulkového platového zařazení a musí být dorovnááno do zaručené mzdy.

*a) O kolik více či o kolik méně přibýlo žádosti o povolení záměru v Létě 2025 oproti Létu 2024?*

V Létě 2024 jsme obdrželi o 26 žádosti více než v Létě 2025. Tento zvýšený počet žádostí v roce 2024 reagoval na nabytí účinnosti novely stavebního zákona.

- b) *O kolik procent se změnil celkový počet zahájených neukončených řízení v Létě 2025 oproti Létu 2024?*

V Létě 2025 je počet zahájených neukončených řízení proti Létu 2024 vyšší o 43 %.

- c) *Kolik procent aktuálně z celkově zahájených a neukončených řízení představují řízení zahájená ještě před účinností novely Stavebního Zákona?*

Aktuálně z celkového počtu zahájených neukončených řízení před účinností novely (tedy řízení přerušena a žadatel vyzván k doplnění žádosti, nejedná se o nečinnost stavebního úřadu) stavebního zákona máme 20 %.

**2) Jaká je aktuálně průměrná délka povolovacích řízení?**

- a) *Lze srovnat průměrnou délku povolovacích řízení před účinností novely Stavebního zákona s průměrnou délkou po účinnosti?*

Tyto údaje nelze relevantně vyčíslit, vzhledem k přerušení řízení na žádost žadatele nebo výzvy SÚ k doplnění podkladů k žádosti a lhůta řízení se staví. Lhůty k vydávání rozhodnutí je možno zjistit z veřejně přístupných zdrojů zákona č. 183/2006 Sb., zákon o územním plánování a stavebním řádu a zákon č. 283/2021 Sb., stavební zákon ve znění pozdějších předpisů. Je-li žádost, včetně povinných příloh a dokumentace, bezvadná, nemá náš stavební úřad problém rozhodnutí v předepsaném termínu zajistit.

- b) *Pokud ano, o kolik dní (či měsíců) se průměrná délka řízení zkrátila či prodloužila?*

Viz bod 2 a).

**3) Používá Váš stavební úřad aktivně Portál stavebníka?**

SÚ Portál stavebníka nevyužívá, ten je určen pouze pro žadatele o povolení záměru či jiný druh žádosti v rámci stavebního řízení. Náš SÚ používá Informační systém stavebních řízení (dále jen „ISSŘ“), který je propojen s Portálem stavebníka. Informační systém veřejné správy upravuje část 7 stavebního zákona.

- a) *Jaké procento podání bylo učiněno prostřednictvím Portálu stavebníka v Létě 2025 a jaké procento to bylo v Létě 2024?*

Portál stavebníka byl spuštěn k 1.7.2024 lze tedy porovnávat měsíce červenec a srpen 2024 a červen, červenec a srpen 2025, proto se jedná o zkreslenou informaci.

- b) *Jaké nejčastější problémy či překážky spojené s digitalizací agendy stavebního úřadu v současnosti evidujete?*

Náš SÚ používá pro zpracování žádostí pouze systém ISSŘ bez tzv. bypassu do jiných aplikačních systémů. ISSŘ je ze strany Ministerstva pro místní rozvoj nadále vyvíjeno, ale v současné době přesto vykazuje jisté nedostatky, které snižují konformitu užívání aplikace. SÚ se s ISSŘ naučil pracovat a v současné době je pro něj, i v případě níže uvedených nedostatků, komfortnější v tomto systému pracovat a nepřecházet zpět do systémů původních.

Mezi nedostatky patří například:

- dokumenty, které jsou vytvářeny ze strany referentů SÚ nelze v ISSŘ jednoduše editovat, chybí možnost tzv. kroku zpět,

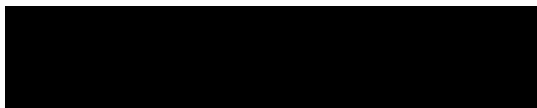
- ISSŘ nabízí přednastavené vzory, které jsou však z velké části needitovatelné, přičemž výstup z těchto vzorů je graficky nevzhledný a nepřehledný,
- seznam referentů SÚ či DOSS v ISSŘ není uspořádán podle abecedy a nelze ani vyhledávat daného referenta, když dochází k předávání písemností, je nutno procházet dlouhý seznam referentů,
- ISSŘ umožňuje žadatelům doplňovat projektovou dokumentaci bez vyzvání ze strany SÚ a bez nutnosti SÚ na toto upozornit, ISSŘ nezašle žádnou notifikaci danému referentovi o nové verzi projektové dokumentace, tudíž referent SÚ může zpracovávat rozhodnutí o povolení záměru dle projektové dokumentace, kterou žadatel již změnil, je tedy vhodné, aby žadatel přes Portál stavebníka mohl vložit či doplnit projektovou dokumentaci pouze současně s žádostí, která by tak byla doručena na SÚ,
- přechodné propojení původních systémů aplikací VERA a VITASÚ s ISSŘ, tzv. bypass neumožňuje předávání spisů mezi jednotlivými SÚ a na jejich nadřízené orgány v rámci odvolacího řízení,
- žádosti podané na předepsaných formulářích přes Portál stavebníka jsou často neúplné z důvodu, že není nastavena povinnost vyplňovat důležité položky v těchto formulářích (např. není povinné zadat číslo parcely, katastrální území),
- dále jsou často žádosti podané na stavební úřad doručeny v ISSŘ na dotčený orgán (dále jen „DOSS“) stejného úřadu, přičemž nelze jednoduchým způsobem tuto žádost mezi SÚ a DOSS stejného úřadu předat a je tuto psát požadavek na technickou podporu ISSŘ, kterou zajišťuje Ministerstvo pro místní rozvoj a tím dochází k časové prodlevě,
- prohlížení rozsáhlé projektové dokumentace v elektronické podobě v ISSŘ je problematické – lze otevřít pouze jeden dokument či výkres, a to ve velmi malém náhledovém okně, je tedy nutné vše si stahovat do lokálního počítače a pracovat tak mimo ISSŘ,
- opakující se problémy s vypravováním písemností pro doručování v „papírové“ podobě přes ISSŘ, které je realizováno konverzní poštou – velmi dlouhé odezvy o stavech doručované zásilky, problém s vypravením do zahraničí, špatná kontrola vyplněné doručovací adresy, notifikace o uvedených problémech s odesláním písemnosti byla do ISSŘ nastavena cca před 2 měsíci.

Takovýchto nedostatků v ISSŘ, které zpomalují a komplikují práci referentům SÚ je celá řada, výše uvádíme pouze některé z nich.

*c) Jak stavební úřad hodnotí dopad novely na svou administrativní zátěž po roce její účinnosti?*

Časová a administrativní náročnost je vyšší než s předchozími systémy. Negativně hodnotíme nefunkční, byť možná „lábivou“ politiku navýšení úkolů stavebních úřadů za účelem zjednodušení postupů pro veřejnost, avšak bez zajištění personálního obsazení, které je má zajistit.

S pozdravem



-podepsáno elektronicky-