



Od:
 Odesláno: 24. května 2018 18:18
 Komu: posta@ostrava.cz
 Předmět: Ž k zn.. SMO/203070/18/LPO,

ze 23.4.2018
 Statutární město Ostrava
 magistrát - odbor legislativní a právní

ZPRACOV.	DOŠLO	Č. DOPOR.
	25 -05- 2018	
UKL. ZNAK	PŘÍLOHY	POČET LISTŮ
83/7	/	
SK. ZN. / LH.	Č. J.	
S/5	SMO/263799/18	

Magistrát města Ostravy
 Prokešovo náměstí 8
 Ostrava

Vážení,

došel mi váš list zn.. SMO/203070/18/LPO ze 23.4.2018- oznámení o požadavku úhrady (dál Oznámení) k pěti žádostem dle zákona č. 106/1999 Sb. (dál Zákon), datovaným 17., 18., 24., 25. a 28.2.2018. Těmto žádostem samozřejmě začínají samostatně běžet lhůty a pro každou žádost jsou stanoveny minimální částky nákladů, do jejichž výše se náhrada nákladů nepožaduje.

Naše ústava však stanoví v čl. 2, odstavci "(3) Státní moc slouží všem občanům a lze ji uplatňovat jen v případech, v mezích a způsoby, které stanoví **zákon**" (dál jen Povinnost).

Proto v rámci práva na informace dle zákona č. 106/1999 Sb. žádám **sdělit**:

- 1) zda se na ostravský magistrát také vztahuje Povinnost, a pokud ano,
- 2) jak znějící ustanovení kterého **zákona** umožnilo magistrátu slučovat žádosti dle Zákona ke společnému vyřízení,
- 3) jak znějící ustanovení kterého **zákona** umožnilo magistrátu nerespektovat hranici minimální částky u každé žádosti, a
- 4) sdělit, jakými slovy Oznámení mi byly sděleny částky náhrady požadované k jednotlivým žádostem (žádám citaci)?

Za poskytnutí informace děkuji.

Napsal 24.5.2018

Statutární město Ostrava magistrát

Vaše značka:

Ze dne:

Č. j.: SMO/196139/18/LPO/
SMO/263799/18/LPO/
SMO/288178/18/LPO/

Sp. zn.: S-SMO/097972/18/LPO/

Vyřizuje:

Telefon:

Fax:

E-mail:

Datum: 4. 6. 2018

Poskytnutí informací k žádosti o informace ze dne 18.4.2018

Poskytnutí informací k žádosti o informace ze dne 25.5.2018

Poskytnutí informací k žádosti o informace ze dne 26.4.2018

Orgán statutárního města Ostravy Magistrát města Ostravy jako povinný subjekt obdržel Vaše podání označená jako žádosti o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, a to:

- datované a doručené dne 18. 4. 2018, při doručení evidované pod č. j. SMO/196139/18/LPO/ (dále jen „žádost1“)
- datované a doručené dne 25. 5. 2018, při doručení evidované pod č. j. SMO/263799/18/LPO/ (dále jen „žádost2“)
- datované dne 26. 4. 2018 a doručené dne 2. 6. 2018, při doručení evidované pod č. j. SMO/288178/18/LPO/ (dále jen „žádost3“).

Ad žádost1

sestavající z částí a) až f), týkající se Vámi v této žádosti tvrzené skutečnosti, že „jeden stejnopis návrhu pan náměstek nepochybně si po podpisu odnesl.“

Ke všem bodům této žádosti Vám poskytnu následující informaci: Povinnému subjektu není známo nic o tom a neexistuje u povinného subjektu žádná informace o tom, že by „jeden stejnopis návrhu pan náměstek nepochybně si po podpisu odnesl.“ S ohledem na to Vám dále sděluji:

- ad a) u povinného subjektu neexistuje žádná informace o tvrzeném zaměstnanci;
- ad b) u povinného subjektu neexistuje žádná informace o tvrzeném umístění v kanceláři;
- ad c) u povinného subjektu neexistuje žádná informace o tvrzeném seznámení orgánů města;
- ad d) u povinného subjektu neexistuje žádná informace o písemném záznamu.

Dále Vám k žádosti1 sděluji, že v části e) a f) shledal povinný subjekt důvody pro odmítnutí části žádosti a proto souběžně s tímto poskytnutím informací vydal příslušné rozhodnutí.

– oznámení o požadavku

„§6

- OSTRAVA !!!

u povinného subjektu se takový přípis nenachází, když tvrzená stížnost byla vyhodnocena jako předčasná. Žádostí, k níž se tvrzená stížnost vztahuje, je žádost o informace ze dne 18.4.2014. Tvrzená stížnost byla povinnému subjektu doručena již 26.4.2018, tedy 8 dní po podání žádosti. Předpokladem pro podání stížnosti přitom je to, že již uplynula lhůta pro poskytnutí informací uvedená v § 14 odstavce 5 ZoSPI. Jako taková nebyla Krajskému úřadu Moravskoslezského kraje předložena.

Tímto považuji žádost1, žádost2 a žádost3 za zcela vyřízené.