

Magistrát města Ostravy
odbor veřejných zakázek
Prokešovo náměstí 1803/8
702 00 Ostrava

V Pardubicích dne 21. 05. 2024

Žádost o poskytnutí informací

Vážení,

dovolujeme si obrátit se na Vás s žádostí o informace učiněnou ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, kdy Vás zdvořile žádáme o zodpovězení následujícího dotazu.

- Jaký byste zaujali postoj vůči osobě, proti které bylo v minulosti zahájeno trestní stíhání pro trestný čin poškození zájmů Evropské unie ve smyslu § 260 Trestního zákoníku a trestný čin dotačního podvodu dle § 212 Trestního zákoníku, jež by se u Vás ucházela o pozici administrátora veřejných zakázek?
- Pověřil by např. zástupce veřejné správy administrací veřejné zakázky nebo správou dotačního majetku projektového manažera, který je dlouhodobě trestně stíhán za dotační podvod?
- Pověřil by majitel renomované poradenské firmy vedením sekce dotačních projektů manažera, který je dlouhodobě stíháný za dotační podvod? Dovolil by takovému manažerovi zastupovat jeho firmu před jeho klienty (nejen) z oblasti veřejné správy?
- Měl by zástupce veřejné správy důvěru k projektovému manažerovi, který je trestně stíhanou osobou za dotační podvod, který by zastupoval subjekt ucházející se o veřejnou zakázku? Jak by bylo vůči takovému subjektu přistupováno?
- Jaký vliv by mělo trestní stíhání projektového manažera na již rozjeté projekty?

Ve smyslu § 17 odst. 2 zákona č. 106/1999 Sb. žádáme o potvrzení předpokládané výše úhrady nákladů, budou-li účtovány. Ve vztahu k požadovaným informacím žádám informaci poskytnout elektronicky na emailovou adresu:

Za jejich poskytnutí předem děkuji.

S pozdravem,





Vaše značka:

Advokátní kancelář Jelínek & Partneři s.r.o.

Ze dne:

Č. j.: SMO/330168/24/LPO/

Sp. zn.: S-SMO/302113/24/LPO/11

Vyřizuje:

Telefon:

E-mail: posta@ostrava.cz

Datum: 3.6.2024

Sdělení

Statutární město Ostrava, magistrát jako povinný subjekt obdrželo Vaši žádost o informace ze dne 21.5.2024 evidovanou pod č.j. SMO/302113/24/LPO/ , již požadujete informace týkající se postupu při administraci veřejných zakázek. Povinný subjekt provedl vyhledávání na všech svých odpovídajících odborech/odděleních a poskytuje Vám následující informace:

Výkon či administrace personální agendy se řídí zejména zákonem č. 312/2002 Sb., o úřednicích územních samosprávných celků a o změně některých zákonů (dále jen „zákon o úřednicích“) a zákonem č. 262/2006 Sb., zákoník práce v platném znění (dále jen „zákoník práce“).

Funkční místa Magistrátu města Ostravy jsou buď zařazena v kategorii úředník nebo jiný zaměstnanec. Funkční místa administrátorů veřejných zakázek na příslušném odboru jsou zařazena v kategorii úředník nebo v kategorii jiný zaměstnanec.

V případě zaměstnanců zařazených na funkčních místech v kategorii úředník postupujeme od náboru zaměstnanců, přes vznik, změnu či skončení pracovního poměru podle zákona o úřednicích. Ustanovení § 4 zákona o úřednicích stanoví předpoklady pro vznik pracovního poměru úředníka. Jedním z nich je bezúhonnost, přičemž se za bezúhonnou nepovažuje fyzická osoba, která byla pravomocně odsouzena pro trestný čin spáchaný úmyslně, nebo pro trestný čin spáchaný z nedbalosti za jednání související s výkonem veřejné správy, pokud se podle zákona na tuto osobu nehledí, jako by nebyla odsouzena. Doklad o trestní bezúhonnosti je vyžadován již při podání přihlášky do výběrového řízení. V případě, že uchazeč doklad o trestní bezúhonnosti k přihlášce nepřipojí nebo v případě, že tento předpoklad nesplňuje, nedojde ke vzniku pracovního poměru.

V případě zaměstnanců zařazených na funkčních místech v kategorii jiný zaměstnanec postupujeme od náboru zaměstnanců, přes vznik, změnu či skončení pracovního poměru podle zákoníku práce. Dle ustanovení § 316 odst. 4 zákoníku práce zaměstnavatel nesmí od zaměstnance vyžadovat informace mimo jiné o trestněprávní bezúhonnosti. Výjimkou z tohoto pravidla může být specifický charakter práce na konkrétním funkčním místě.

V obou případech kategorie funkčních míst, dozví-li se zaměstnavatel o skutečnosti, že zaměstnanec v průběhu pracovního poměru pozbyl trestněprávní bezúhonnost, postupoval by v souladu se zákoníkem práce a zákonem o úřednicích, pravděpodobně za účelem rozvázání pracovního poměru.

Žádné další informace odpovídající uvedené žádosti se u povinného subjektu podle výsledku provedeného vyhledávání nenacházejí. Tímto uvedenou žádost považuji za vyřízenou.

S pozdravem



- podepsáno elektronicky -