

Dobrý den,

dnes jsem podal žádost o řešení problémů přes service desk, ale nebylo mi odpovězeno a problémy s poštou řeším již několik měsíců, neúspěšně. V souvislosti s tímto Vás žádám o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999sb, odpověď zašlete na email

Nejprve shrnu fakta, která jsou známa:

- Vlastníkem domény je MOB Ostrava-Hrabová.
- SMO nechalo všem zastupitelům z MOB Ostrava-Hrabová zřídit emailovou schránku @ostrava-hrabova.cz a odmítá přesměrovat emaily do soukromých schránek zastupitelů.
- Jako místostarosta MOB Ostrava-Hrabová, který má na starost IT, bych měl mít možnost diktovat směr, kterým se v IT MOB Ostrava-Hrabová ubírá.

1. V minulosti mi byl bezdůvodně zablokován účet " " na IT prostředky SMO (rok 2022/2023) a po roce (v roce 2024) mi byl opět bezdůvodně účet zpět obnoven. Pokud existuje informace o důvodu zablokování, zašlete mi ji. Pokud existuje informace o důvodu odblokování, zašlete mi ji. Pokud informace neexistují, žádám o vysvětlení jak může dle zákona nebo nějaké směrnice dojít k bezdůvodnému zablokování uživatele na IT prostředcích SMO a k jeho opětovnému bezdůvodnému odblokování až po roce.
2. Již dlouhou dobu (pravděpodobně několik let) mám emailovou schránku přesměrovanou na svou doménu/schránku . Společnost OVANET používá jako emailovou gateway "Proxmox Mail Gateway", kde je možné nastavit, aby mi nechodily reporty o karanténě a nebo umožňuje nastavit v rámci kategorií a pravidel nastavit pro objekt WHO nastavit TO a pro ACTION nastavit přijetí zprávy (ať nejde do karantény). Dále má správce možnost na hraničním SMTP serveru dát takový alias, který zajistí posílání mailu na a zároveň na mimo detekci spamu (za nolistem a graylistingem). A) Dotaz zní, kde přesně v zákoně nebo směrnici je správce pošty SMO povinen mi zasílat reporty o spamu, když schránku na SMO nepoužívám, pouze

používám emailovou adresu. B) Kde ve směrnici nebo v zákoně je zakotveno, že jako uživatel musím přijímat do své schránky reporty o spamu. C) Kde ve směrnici nebo zákoně je zakotveno, že nemohu tyto nevyžádané maily (reporty jsem si nevyžádal) odmítnout, aby mi je správci přestali posílat?

3. Jako místostarosta MOB Ostrava-Hrabová přes IT potřebuji získat statistiky o používání emailových schránek zřízených na SMO pro zastupitele MOB Ostrava-Hrabová. Koho mám požádat o výpis platnosti hesel zastupitelů (jestli mají vůbec aktuálně možnost se přihlásit) a výpis posledních přihlášení do emailových schránek? Jde o to, že zastupitele potřebujeme často kontaktovat a v tuto chvíli to je pouze možné na jejich soukromé maily. Na webu máme ale uvedeny jejich emaily na SMO, čili občané se bouří, že jim neodpovídají zastupitelé, ale oni schránky nepoužívají (např. kvůli Vaší politice hesel, kvůli tomu, že je kontaktuje někdo jednou za půl roku - tak proč by si měli kvůli toho pravidelně kontrolovat mail). Chci na Zastupitelstvu MOB Ostrava-Hrabová předložit materiál, že nám SMO, Odbor OIT a OVANET brání v práci (když nám svou politikou neumožňují si nechat přesměrovat alias na svůj soukromý mail) a v podkladech jim navrhnout řešení k doméně @ostrava-hrabova.cz, kterou vlastníme my. Bohužel tyto informace nemám, přes 106ku si o ně požádat nemohu (informace neexistuje) a na service desku mi je nikdo nedá. D) Koho mám v této záležitosti kontaktovat (jsme vlastníci domény ostrava-hrabova.cz), E) do kdy mi musí daný kontakt odpovědět F) a dodat tyto informace a G) na koho se mám obrátit, pokud tak neučiní H) a do kdy mi musí tento orgán na stížnost odpovědět? Tento bod č. 3 by měla řešit nějaká organizační struktura SMO, směrnice a smlouva s OVANETem, čili jedná se o žádost na existující informaci. Normálně bych to měl řešit přes service desk, ale tam jsem to řešil již v minulosti a odkázali mě na Odbor IT. CH) pokud jako místostarosta zodpovědný za IT nemám mít k těmto informacím přístup, přestože se ptám na záležitost ohledně domény, kterou si řádně platíme my a zároveň ji řádně vlastníme, tak mi prosím uveďte zákon či směrnici, ve které je to uvedeno - aby vlastník domény @ostrava-hrabova.cz nemohl určovat její využití.



Vaše značka:

Ze dne:

Č. j.: SMO/262848/24/IT/

Sp. zn.: S-SMO/236345/24/IT/2

Vyřizuje:

Telefon:

E-mail:

Datum: 2.5.2024

Odpověď na žádost o poskytnutí informací

Dobrý den.

K Vaši žádosti o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o svobodném přístupu k informacím“), kterou obdržel odbor projektů IT služeb a outsourcingu Magistrátu města Ostravy (dále jen „povinný subjekt“) dne 17. 04. 2024, evidované pod číslem jednacím SMO/236345/24/IT/ Vám sdělujeme následující:

Text dotazu č. 1

V minulosti mi byl bezdůvodně zablokován účet „ „ na IT prostředky SMO (rok 2022/2023) a po roce (v roce 2024) mi byl opět bezdůvodně účet zpět obnoven. Pokud existuje informace o důvodu zablokování, zašlete mi ji. Pokud existuje informace o důvodu odblokování, zašlete mi ji. Pokud informace neexistují, žádám o vysvětlení, jak může dle zákona nebo nějaké směrnice dojít k bezdůvodnému zablokování uživatele na IT prostředcích SMO a k jeho opětovnému bezdůvodnému odblokování až po roce.

Odpověď

Důvodem blokace bylo podezření na bezpečnostní incident. O jeho detekci byl bezprostředně městský obvod (dále též MOB) informován. Postup byl s městským obvodem komunikován rovněž formou osobního jednání v prostorách městského obvodu za účasti starosty a místostarosty MOB. K odblokování přístupu došlo na základě urgency stanoviska městského obvodu vznesené ze strany Magistrátu města Ostravy, a návazného pokynu starosty MOB.

Text dotazu č. 2 A)

Dotaz zní, kde přesně v zákoně nebo směrnici je správce pošty SMO povinen mi zasílat reporty o spamu, když schránku na SMO nepoužívám, pouze používám emailovou adresu.

Odpověď

Město zajišťuje v souladu se Statutem města Ostravy provoz elektronické pošty pro město i městské obvody, nedílnou součástí je nástroj ochrany proti nevyžádané poště. Pokud je e-mail automaticky vyhodnocen jako nevyžádaná pošta, je o tomto uživatel informován reportem za účelem posouzení charakteru zprávy. Jedná se o standardní funkcionalitu. **Směrnice č. 1/2022 pro řízení bezpečnosti provozu ICT služeb** (dále též směrnice SMO) schválená radou města neřeší konkrétní nastavení a dílčí funkcionality jednotlivých informačních systémů a aplikací. Reporty jsou zasílány všem interním uživatelům SMO, kteří mají mail box zřízen.

Text dotazu č. 2 B)

Kde ve směrnici nebo v zákoně je zakotveno, že jako uživatel musím přijímat do své schránky reporty o spamu.

Odpověď

Jedná se o standardní nastavení nástroje antispamové ochrany, směrnice SMO neřeší konkrétní nastavení a dílčí funkcionality jednotlivých informačních systémů a aplikací.

Text dotazu č. 2 C)

Kde ve směrnici nebo zákoně je zakotveno, že nemohu tyto nevyžádané maily (reporty jsem si nevyžádal) odmítnout, aby mi je správci přestali posílat?

Odpověď

Jedná se o standardní nastavení nástroje antispamové ochrany, směrnice SMO neřeší konkrétní nastavení a dílčí funkcionality jednotlivých informačních systémů a aplikací.

Dotaz č. 3

Jako místostarosta MOB Ostrava-Hrabová přes IT potřebuji získat statistiky o používání emailových schránek zřízených na SMO pro zastupitele MOB Ostrava-Hrabová. Koho mám požádat o výpis platnosti hesel zastupitelů (jestli mají vůbec aktuálně možnost se přihlásit) a výpis posledních přihlášení do emailových schránek? Jde o to, že zastupitele potřebujeme často kontaktovat a v tuto chvíli to je pouze možné na jejich soukromé maily. Na webu máme ale uvedeny jejich emaily na SMO, čili občané se bouří, že jim neodpovídají zastupitelé, ale oni schránky nepoužívají (např. kvůli Vaší politice hesel, kvůli tomu, že je kontaktuje někdo jednou za půl roku – tak proč by si měli kvůli toho pravidelně kontrolovat mail). Chci na Zastupitelstvu MOB Ostrava-Hrabová předložit materiál, že nám SMO, Odbor OIT a OVANET brání v práci (když nám svou politikou neumožňují si nechat přesměrovat alias na svůj soukromý mail) a v podkladech jim navrhnout řešení k doméně @ostrava-



hrabova.cz, kterou vlastníme my. Bohužel tyto informace nemám, přes 106ku si o ně požádat nemohu (informace neexistuje) a na service desku mi je nikdo nedá. D) Koho mám v této záležitosti kontaktovat (jsme vlastníci domény ostrava-hrabova.cz), E) do kdy mi musí daný kontakt odpovědět F) a dodat tyto informace a G) na koho se mám obrátit, pokud tak neučiní H) a do kdy mi musí tento orgán na stížnost odpovědět? Tento bod č. 3 by měla řešit nějaká organizační struktura SMO, směrnice a smlouva s OVANETem, čili jedná se o žádost na existující informaci. Normálně bych to měl řešit přes service desk, ale tam jsem to řešil již v minulosti a odkázali mě na Odbor IT. CH) pokud jako místostarosta zodpovědný za IT nemám mít k těmto informacím přístup, přestože se ptám na záležitosti ohledně domény, kterou si řádně platíme my a zároveň ji řádně vlastníme, tak mi prosím uveďte zákon či směrnici, ve které je to uvedeno – aby vlastník domény @ostrava-hrabova.cz nemohl určovat její využití.

Odpověď

Dle konkrétního charakteru dotazu/ požadavku/ podnětu bude tento řešen nebo postoupen příslušným odborům nebo orgánům města, případně k dalšímu jednání s obvodem.

Dotazy k řešení ICT služeb lze primárně vznášet přes Service Desk, pokud nejsou v kompetenci outsourcera, jsou postoupeny na odbor projektů IT služeb a outsourcingu. Obvod se také může obrátit přímo na Magistrát města Ostravy, odbor projektů IT služeb a outsourcingu. Obvodu byla nabídnuta spolupráce při řešení koncepčních záležitostí.

Lhůty pro řešení podnětů stanoví Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích, § 16, bod f), g), lhůty jsou stanoveny na 60, resp. 90 dnů, jde-li o působnost zastupitelstva obce.

Pravidla pro přijímání a vyřizování stížností a peticí statutárního města Ostravy jsou zveřejněna zde <https://www.ostrava.cz/cs/urad/vybrane-vnitri-predpisy>, lhůta pro řešení je stanovena na 60 dnů, resp. 90 dnů jde-li o stížnost v pravomoci zastupitelstva města.

Lhůty pro řešení požadavků v kompetenci outsourcera řeší outsourcingová smlouva 1550/2018/IT zveřejněná zde [Statutární město Ostrava | Registr smluv \(gov.cz\)](#)

Postup a kompetence v oblasti správy ICT služeb primárně stanoví Statut města Ostravy. Lhůty stanoveny nejsou.

S pozdravem

-podepsáno elektronicky-