

Žádost o informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

Magistrát města Ostravy

Prokešovo náměstí 8

729 30 Ostrava

V Ostravě dne 21.07.2025

Věc: Žádost o poskytnutí informací týkajících se výkonu práce na dálku (home-office) v Magistrátu města Ostravy

Na základě § 13 a následujících zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, si dovoluujeme požádat o poskytnutí následujících informací týkajících se výkonu práce na dálku (home-office) zaměstnanců Magistrátu města Ostravy:

1. Vzhledem k opakovaným stížnostem občanů na telefonickou nedostupnost úředníků Magistrátu města Ostravy během úředních hodin, a to i v případech, kdy je úředník na home-office, žádáme o poskytnutí záznamů z testování telefonické dostupnosti jednotlivých odborů Magistrátu města Ostravy v měsících březen, duben a květen 2025. Pokud takové testování neprobíhá, prosíme o sdělení, jakým jiným konkrétním způsobem Magistrát města Ostravy aktivně ověřuje, zda jsou úředníci na home-office během úředních hodin telefonicky dostupní pro občany.
2. Byla od zavedení možnosti home-office provedena analýza dopadů na dobu vyřízení žádostí občanů či délku čekacích dob na úředních linkách/přepážkách, způsobených sníženou přítomností úředníků na pracovišti? Pokud ano, prosíme o poskytnutí závěrů této analýzy a informací o případných opatřeních k eliminaci negativních dopadů.
3. Existuje interní směrnice nebo metodika, která by specifikovala minimální úroveň telefonické nebo osobní dostupnosti pro občany u zaměstnanců Magistrátu města Ostravy, kteří čerpají home-office? Pokud ano, prosíme o její anonymizovanou kopii. Pokud interní směrnice nebo metodika neexistuje, žádáme o detailní vysvětlení, proč Magistrát města Ostravy nepovažuje za nezbytné specifikovat minimální úroveň telefonické nebo osobní dostupnosti pro občany u zaměstnanců čerpajících home-office, a jakým způsobem je v takovém případě zajištěna kontinuita a kvalita služeb pro veřejnost.
4. Prosíme o poskytnutí konkrétních dat o spotřebě elektrické energie (v kWh) a tepla (v GJ nebo kWh) pro budovy Magistrátu města Ostravy za měsíce listopad a prosinec 2021 a leden a únor 2022 ve srovnání se stejnými měsíci v letech 2024 a 2025.

5. Byla od zavedení home-office provedena komplexní studie obsazenosti jednotlivých kancelářských prostor v budovách Magistrátu města Ostravy s cílem identifikovat trvale nevyužité plochy a navrhnout jejich optimalizaci (např. snížení provozních nákladů na údržbu a správu nevyužitých prostor, efektivnější využití vlastních kapacit nebo případné snížení potřeby externě zajišťovaných prostor či služeb, jako jsou parkovací místa)? Pokud ano, prosíme o poskytnutí závěrů této studie a seznamu konkrétních opatření, která byla na jejím základě přijata, včetně jejich prokazatelného finančního dopadu (úspor).
6. Jakým způsobem Magistrát města Ostravy pravidelně vyhodnocuje rentabilitu nákladů spojených s provozem prázdných kanceláří (energie, úklid) oproti potenciálním úsporám plynoucím ze zavedení home-office? Prosíme o popis metodiky a agregované výsledky tohoto vyhodnocování za kalendářní rok 2024. V souvislosti s náklady na úklid prosíme o poskytnutí anonymizované kopie smlouvy s úklidovou firmou (včetně všech dodatků), která specifikuje rozsah a frekvenci úklidových služeb v budovách Magistrátu města Ostravy.
7. Žádáme o poskytnutí následujících informací týkajících se parkovacích míst určených pro zaměstnance Magistrátu města Ostravy:
 - Jaký byl celkový počet vyhrazených parkovacích míst pro zaměstnance Magistrátu města Ostravy k datu 1. ledna 2020 a k datu 1. července 2025?
 - Jakým způsobem Magistrát města Ostravy aktivně řeší nevyužití těchto parkovacích míst v době, kdy jsou zaměstnanci na home-office? Byly podniknuty kroky k optimalizaci využití těchto míst, například jejich dočasné uvolnění pro veřejnost (s případným zpoplatněním) nebo snížení celkového počtu vyhrazených míst? Pokud ano, prosíme o popis přijatých opatření a jejich finanční dopad. Pokud ne, prosíme o detailní zdůvodnění, proč takové kroky nebyly podniknuty.
8. V souvislosti s dřívějšími vyjádřeními Magistrátu města Ostravy, že náklady na služební zařízení umožňující výkon práce na dálku (home-office) nepředstavují nový výdaj, neboť podobná zařízení byla vynakládána již dříve na služební cesty, žádáme o poskytnutí následujících informací:
 - Jaký byl celkový počet zaměstnanců Magistrátu města Ostravy, kteří v kalendářním roce 2019 uskutečnili alespoň jednu služební cestu, která vyžadovala vybavení přenosným služebním zařízením (např. notebookem, tabletem, mobilním telefonem pro vzdálený přístup)? Prosíme o rozdělení podle jednotlivých typů zařízení a odborů, pokud je to možné.
 - Jaký byl celkový počet zaměstnanců Magistrátu města Ostravy, kteří od zavedení home-office k datu 1. července 2025 čerpali home-office a měli k tomuto účelu přiděleno služební zařízení umožňující výkon práce na dálku (např. notebook, stolní počítač, monitor, speciální klávesnice/myš, externí webkamera, mobilní telefon pro vzdálený přístup atd.)? Prosíme o rozdělení podle jednotlivých typů zařízení a odborů.
 - Žádáme o poskytnutí porovnání celkových nákladů na pořízení a údržbu služebních zařízení určených pro výkon služebních cest v roce 2019 versus celkových nákladů na pořízení a údržbu služebních zařízení určených pro

výkon práce na home-office v roce 2024. Prosíme o detailní rozpis nákladů podle kategorií (např. pořízení, licence softwaru, údržba, servis, IT podpora atd.) s uvedením prokazatelného finančního dopadu. Pokud Magistrát tvrdí, že se nejedná o nový výdaj, prosíme o podrobné vysvětlení a doložení, jakým způsobem jsou tyto náklady kompenzovány nebo jak k jejich navýšení nedošlo.

9. Vzhledem k tomu, že záznamy o kontrole práce na HO "zpravidla neexistují" a na odboru ochrany životního prostředí "nebyly dosud provedeny", žádáme o poskytnutí interní metodiky nebo pokynu, který by stanovoval minimální četnost a způsob kontroly výkonu práce na home-office, a to s ohledem na principy finanční kontroly a péče řádného hospodáře.
10. Jakým způsobem Magistrát města Ostravy zajišťuje plnění povinností vyplývajících ze zákona č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě, ve vztahu k výkonu práce na home-office, zejména v souvislosti s absencí formálních záznamů o provedených kontrolách výkonu práce?
11. Kolik zaměstnanců Magistrátu města Ostravy čerpalo home office v první polovině roku 2025, s rozdělením podle jednotlivých odborů, a jaký byl celkový počet odpracovaných dní na home office za všechny zaměstnance Magistrátu za měsíce březen, duben a květen 2025?
12. Prosíme o poskytnutí anonymizované kopie interního předpisu nebo směrnice Magistrátu města Ostravy, která komplexně upravuje a specifikuje pravidla pro přenos, uchovávání a skartaci fyzických dokumentů obsahujících osobní údaje občanů zaměstnanci, kteří vykonávají práci na dálku (home-office), mimo zabezpečené prostory Magistrátu.
13. Byl Magistrát města Ostravy v letech 2023, 2024 a 2025 subjektem kontroly Úřadu pro ochranu osobních údajů (ÚOOÚ) nebo jiného kontrolního orgánu zaměřené na dodržování pravidel pro ochranu osobních údajů v souvislosti s výkonem práce na home-office? Pokud ano, prosíme o poskytnutí závěrů těchto kontrol (anonymizovaných).

Žádáme o poskytnutí výše uvedených informací ve lhůtě stanovené zákonem. Zdůrazňujeme, že požadujeme konkrétní odpověď na každou otázku zvlášť.

Pakliže shledáte, že některý z dotazů nespadá pod informace v rámci Zákona č. 106/1999 Sb., odpovězte prosím na tyto informace jiným způsobem, tedy jako na běžný dotaz vznesený občanem- daňovým poplatníkem v zákonné lhůtě bez zbytečného odkladu.

S pozdravem,

Ostražitý Ostravák, z.s.

zastupuje:

[illegible]

Statutární město Ostrava
magistrát

Vaše značka:

Ze dne:

Č. j.: SMO/473148/25/PER [redacted]

Sp. zn.: S-SMO/438240/25/T/2

Ostražitý Ostravák, z.s.

Nádražní 3222/138c

Vyřizuje: [redacted]

Telefon: [redacted]

702 00 Ostrava

E-mail: [redacted]

DS: v4km4yt

Datum: 05.08.2025

Poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím

dne 21.07. 2025 byla Magistrátu města Ostravy doručena Žádost o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“) žadatele Ostražitý Ostravák, z.s., IČ: 04763556, za který jedná [redacted] předseda, se sídlem Nádražní 138c, 702 00 Ostrava ze dne 16.06.2025 (dále jen „Žádost“).

V souladu s ustanovením § 14 odst. 5 písm. d) InfZ Vám, k jednotlivým dotazům obsažených v Žádosti, poskytují požadované informace:

- 1. Vzhledem k opakovaným stížnostem občanů na telefonickou nedostupnost úředníků Magistrátu města Ostravy během úředních hodin, a to i v případech, kdy je úředník na home-office, žádáme o poskytnutí záznamů z testování telefonické dostupnosti jednotlivých odborů Magistrátu města Ostravy v měsících března, dubna a května 2025. Pokud takové testování neprobíhá, prosíme o sdělení, jakým jiným konkrétním způsobem Magistrát města Ostravy aktivně ověřuje, zda jsou úředníci na home-office během úředních hodin telefonicky dostupní pro občany.*

Testování telefonické dostupnosti zaměstnanců během úředních hodin neprobíhá. Dostupnost zaměstnanců pro občany během úředních hodin je zajištěna dostatečným počtem zaměstnanců na pracovišti. Magistrát aktivně neověřuje, zda jsou úředníci při výkonu práce na dálku (HO) telefonicky dostupní.

- 2. Byla od zavedení možnosti home-office provedena analýza dopadů na dobu vyřízení žádostí občanů či délku čekacích dob na úředních linkách/přepážkách, způsobených sníženou přítomností úředníků na pracovišti? Pokud ano, prosíme o poskytnutí závěrů této analýzy a informaci o případných opatřeních k eliminaci negativních dopadů.*

Analýza dopadů na dobu vyřízení žádostí občanů či délku čekacích dob na úředních linkách/přepážkách nebyla provedena.

3. *Existuje interní směrnice nebo metodika, která by specifikovala minimální úroveň telefonické nebo osobní dostupnosti pro občany u zaměstnanců Magistrátu města Ostravy, kteří čerpají home-office? Pokud ano, prosíme o její anonymizovanou kopii. Pokud interní směrnice nebo metodika neexistuje, žádáme o detailní vysvětlení, proč Magistrát města Ostravy nepovažuje za nezbytné specifikovat minimální úroveň telefonické nebo osobní dostupnosti pro občany u zaměstnanců čerpajících home-office, a jakým způsobem je v takovém případě zajištěna kontinuita a kvalita služeb pro veřejnost.*

Konkrétní interní směrnice nebo metodika, která by specifikovala minimální úroveň telefonické nebo osobní dostupnosti pro občany u zaměstnanců Magistrátu města Ostravy neexistuje.

K další části dotazu pod bodem 3 žádosti povinný subjekt vydal Rozhodnutí o odmítnutí části žádosti č.j SMO/473156/25/PER [REDACTED] ze dne 05.08.2025.

4. *Prosíme o poskytnutí konkrétních dat o spotřebě elektrické energie (v kWh) a tepla (v GJ nebo kWh) pro budovy Magistrátu města Ostravy za měsíce listopad a prosinec 2021 a leden a únor 2022 ve srovnání se stejnými měsíci v letech 2024 a 2025.*

Elektrina

listopad 2021	prosinec 2021	leden 2022	únor 2022
Kwh	Kwh	Kwh	Kwh
94381	93607	98322	84868

listopad 2024	prosinec 2024	leden 2025	únor 2025
Kwh	Kwh	Kwh	Kwh
90371	87556	96379	84062

Teplo

listopad 2021	prosinec 2021	leden 2022	únor 2022
GJ	GJ	GJ	GJ
1 220	1 774	1 722	1 354

listopad 2024	prosinec 2024	leden 2025	únor 2025
GJ	GJ	GJ	GJ
1 249	1 479	1 641	1 534

5. *Byla od zavedení home-office provedena komplexní studie obsazenosti jednotlivých kancelářských prostor v budovách Magistrátu města Ostravy s cílem identifikovat trvale nevyužité plochy a navrhnout jejich optimalizaci (např. snížení provozních nákladů na údržbu a správu nevyužitých prostor, efektivnější využití vlastních kapacit nebo případné snížení potřeby externě zajišťovaných prostor či služeb, jako jsou parkovací místa)? Pokud ano, prosíme o poskytnutí závěrů této studie a seznamu konkrétních opatření, která byla na jejím základě přijata, včetně jejich prokazatelného finančního dopadu (úspor).*

Komplexní studie obsazenosti jednotlivých kancelářských prostor v budovách Magistrátu města Ostravy nebyla provedena.

6. *Jakým způsobem Magistrát města Ostravy pravidelně vyhodnocuje rentabilitu nákladů spojených s provozem prázdných kanceláří (energie, úklid) oproti potenciálním úsporám plynoucím ze zavedení home-office? Prosíme o popis metodiky a agregované výsledky tohoto vyhodnocování za kalendářní rok 2024. V souvislosti s náklady na úklid prosíme o poskytnutí anonymizované kopie smlouvy s úklidovou firmou (včetně všech dodatků), která specifikuje rozsah a frekvenci úklidových služeb v budovách Magistrátu města Ostravy.*

Magistrát města Ostravy nevyhodnocuje rentabilitu nákladů spojených s provozem prázdných kanceláří oproti potenciálním úsporám plynoucím ze zavedení výkonu práce na dálku (HO). Smlouva s úklidovou firmou je zveřejněna v registru smluv ministerstva vnitra pod ID smlouvy 9065967 a přikládáme odkaz:

<https://smlouvy.gov.cz/smlouva/9765467?backlink=2k2ee>.

7. *Žádáme o poskytnutí následujících informací týkajících se parkovacích míst určených pro zaměstnance Magistrátu města Ostravy:*

○ *Jaký byl celkový počet vyhrazených parkovacích míst pro zaměstnance Magistrátu města Ostravy k datu 1. ledna 2020 a k datu 1. července 2025?*

Počet parkovacích míst pro zaměstnance je neměnný a činí 140 míst.

○ *Jakým způsobem Magistrát města Ostravy aktivně řeší nevyužití těchto parkovacích míst v době, kdy jsou zaměstnanci na home-office? Byly podniknuty kroky k optimalizaci využití těchto míst, například jejich dočasné uvolnění pro veřejnost (s případným zpoplatněním) nebo snížení celkového počtu vyhrazených míst? Pokud ano, prosíme o popis přijatých opatření a jejich finanční dopad. Pokud ne, prosíme o detailní zdůvodnění, proč takové kroky nebyly podniknuty.*

Magistrát města Ostravy neřeší speciálně využití těchto parkovacích míst v době, kdy zaměstnanci vykonávají práci na dálku (HO), jelikož obecně je na počet zaměstnanců Magistrátu města Ostravy k dispozici mnohem méně míst, než je poptávka. Parkovací místa jsou po celou roční dobu využita na 100 %.

8. *V souvislosti s dřívějšími vyjádřeními Magistrátu města Ostravy, že náklady na služební zařízení umožňující výkon práce na dálku (home-office) nepředstavují nový výdaj, neboť podobná zařízení byla vynakládána již dříve na služební cesty, žádáme o poskytnutí následujících informací:*

○ Jaký byl celkový počet zaměstnanců Magistrátu města Ostravy, kteří v kalendářním roce 2019 uskutečnili alespoň jednu služební cestu, která vyžadovala vybavení přenosným služebním zařízením (např. notebookem, tabletem, mobilním telefonem pro vzdálený přístup)? Prosíme o rozdělení podle jednotlivých typů zařízení a odborů, pokud je to možné.

Informaci, zdali konkrétní služební cesta vyžadovala vybavení přenosným služebním zařízením neevvidujeme/nejsme povinni evidovat/sledovat a touto informací tedy nedisponujeme. Služební zařízení je běžným kancelářským standardem k výkonu práce. Využívání mobilních služebních zařízení je obecným trendem v rámci zajištění flexibility zaměstnanců v rámci všech pracovních úkonů, které vykonávají pro zaměstnavatele.

○ Jaký byl celkový počet zaměstnanců Magistrátu města Ostravy, kteří od zavedení home-office k datu 1. července 2025 čerpali home-office a měli k tomuto účelu přiděleno služební zařízení umožňující výkon práce na dálku (např. notebook, stolní počítač, monitor, speciální klávesnice/myš, externí webkamera, mobilní telefon pro vzdálený přístup atd.)? Prosíme o rozdělení podle jednotlivých typů zařízení a odborů.

Využívání služebních zařízení je obecným trendem v rámci zajištění flexibility zaměstnanců v rámci všech pracovních úkonů, které vykonávají pro zaměstnavatele bez rozdílu, zda vykonávají práci na pracovišti zaměstnavatele či na dálku (HO). Z důvodu využití možnosti práce na dálku tak nebylo žádnému zaměstnanci speciálně přiděleno služební zařízení umožňující výkon práce na dálku (HO). Celkový počet zaměstnanců, kteří od zavedení možnosti výkonu práce na dálku (HO) čerpali HO k datu 1. července 2025 je 585.

○ Žádáme o poskytnutí porovnání celkových nákladů na pořízení a údržbu služebních zařízení určených pro výkon služebních cest v roce 2019 versus celkových nákladů na pořízení a údržbu služebních zařízení určených pro výkon práce na home-office v roce 2024. Prosíme o detailní rozpis nákladů podle kategorií (např. pořízení, licence softwaru, údržba, servis, IT podpora atd.) s uvedením prokazatelného finančního dopadu. Pokud Magistrát tvrdí, že se nejedná o nový výdaj, prosíme o podrobné vysvětlení a doložení, jakým způsobem jsou tyto náklady kompenzovány nebo jak k jejich navýšení nedošlo.

Služební zařízení je běžným kancelářským standardem k výkonu práce, bez rozdílu, zda na pracovišti či na dálku (HO). Využívání služebních zařízení je obecným trendem v rámci zajištění flexibility zaměstnanců v rámci všech pracovních úkonů, které vykonávají pro zaměstnavatele. Vámi uvedené kategorie nejsou takto evidovány a zpětně je takto nejde z dostupných dat sestavit. Požadované informace/porovnání tak nelze vyčíslit samostatně a nemáme povinnost je takto mít vyčíslené.

Jak jsme již uvedli v rámci Poskytnutí informací č.j. SMO/391191/25/PER/ [redacted] ze dne 01.07.2025 na Vaši žádost ze dne 16.06.2025, konkrétní náklady na pořízení, údržbu a podporu IT infrastruktury a systémů souvisejících výhradně s výkonem práce na dálku (HO) nelze samostatně vyčíslit.

9. *Vzhledem k tomu, že záznamy o kontrole práce na HO "zpravidla neexistují" a na odboru ochrany životního prostředí "nebyly dosud provedeny", žádáme o poskytnutí interní metodiky nebo pokynu, který by stanovoval minimální četnost a způsob kontroly výkonu práce na home-office, a to s ohledem na principy finanční kontroly a péče řádného hospodáře.*

Práva a povinnosti zaměstnance a způsob kontroly výkonu práce na dálku (HO) upravuje Příkaz tajemníka Magistrátu města Ostravy č. 3/2023 k výkonu práce na dálku pro zaměstnance statutárního města Ostrava zařazené do Magistrátu města Ostravy. Tento příkaz byl přílohou č. 1 Poskytnutí informací č.j.: SMO/274215/25/PER/ [redacted] ze dne 07.05.2025 k Vaší předchozí žádosti ze dne 22.04.2025.

10. *Jakým způsobem Magistrát města Ostravy zajišťuje plnění povinností vyplývajících ze zákona č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě, ve vztahu k výkonu práce na home-office, zejména v souvislosti s absencí formálních záznamů o provedených kontrolách výkonu práce?*

Jak bylo uvedeno v Poskytnutí informací č.j.: SMO/274215/25/PER/ [redacted] ze dne 07.05.2025 k vaší žádosti o informace ze dne 22.04.2025 a následně v Poskytnutí informací č.j. SMO/334295/PER/ [redacted] ze dne 04.06.2025 jejím doplněním na základě vaší stížnosti ze dne 27.05.2025, kontrola vykonávané práce na dálku (HO) je prováděna stejným způsobem, jako kdyby byla vykonávána zaměstnanci na pracovišti. Kontrolu provádí nadřízený zaměstnanec. Nadřízeným zaměstnancem může být přímý nadřízený, či výše postavený zaměstnanec. Zaměstnanec **vykonává svou práci** jak na pracovišti, tak z domova **digitálně prostřednictvím IT vybavení** – notebook, aplikace. Vykonávaná práce je kontrolována přímo v jednotlivých aplikacích (např. eSpis), či prostřednictvím komunikačních kanálů jako je např. email, MS Teams či sdílená uložiska v rámci pracoviště.

11. *Kolik zaměstnanců Magistrátu města Ostravy čerpalo home – office v první polovině roku 2025, s rozdělením podle jednotlivých odborů, a jaký byl celkový počet odpracovaných dní na home – office za všechny zaměstnance Magistrátu za měsíce březen, duben a květen 2025?*

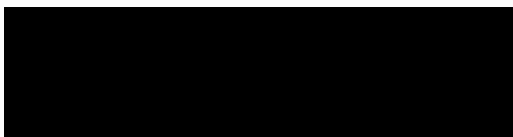
Informaci poskytujeme v příloze č. 1 tohoto poskytnutí informací.

12. *Prosíme o poskytnutí anonymizované kopie interního předpisu nebo směrnice Magistrátu města Ostravy, která komplexně upravuje a specifikuje pravidla pro přenos, uchovávání a skartaci fyzických dokumentů obsahujících osobní údaje občanů zaměstnanci, kteří vykonávají práci na dálku (home-office), mimo zabezpečené prostory Magistrátu.*

Jak jsme již uvedli v Poskytnutí informací č.j.: SMO/274215/25/PER/ [redacted] ze dne 07.05.2025 k vaší žádosti o informace ze dne 22.04.2025, pro nakládání s fyzickými dokumenty obsahujícími osobní údaje s ohledem na míru digitalizace pracovních úředních postupů platí obecná pravidla bez rozdílu, zda je práce zaměstnanci vykonávána na pracovišti zaměstnavatele či na dálku (HO). Konkrétní interní směrnice týkající se manipulace s fyzickými dokumenty jen při výkonu práce na dálku (HO) neexistuje.

13. Byl Magistrát města Ostravy v letech 2023, 2024 a 2025 subjektem kontroly Úřadu pro ochranu osobních údajů (ÚOOÚ) nebo jiného kontrolního orgánu zaměřené na dodržování pravidel pro ochranu osobních údajů v souvislosti s výkonem práce na home-office? Pokud ano, prosíme o poskytnutí závěrů těchto kontrol (anonymizovaných).

Magistrát města Ostravy v letech 2023, 2024 a 2025 nebyl subjektem kontroly Úřadu pro ochranu osobních údajů (ÚOOÚ) nebo jiného kontrolního orgánu zaměřené na dodržování pravidel pro ochranu osobních údajů v souvislosti s výkonem práce na dálku (HO).



Přílohy: č. 1 - poskytnutí informací k dotazu č. 11

Vaše značka:

Ze dne:

Č. j.: SMO/473156/25/PER [REDACTED]

Sp. zn.: S-SMO/438240/25/T/3

Vyřizuje:

Telefon:

E-mail:

Datum: 05.08.2025

ROZHODNUTÍ

Ve věci žádosti o poskytnutí informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, Ostražitý Ostravák, z.s., IČO 04763556, sídlem Nádražní 3222/138c, Ostrava 70200, ze dne 21.07.2025 č.j. SMO/438240/25/PER [REDACTED] označené jako „Žádost o informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů“, statutární město Ostrava, Magistrát města Ostravy, tajemník rozhodl takto:

Podle § 2 odst. 4 písm. d) a § 15 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, se žádost o poskytnutí informace ze dne 21.07.2025, podaná ze strany Ostražitý Ostravák, z.s., IČO 04763556, sídlem Nádražní 3222/138c, Ostrava 70200, (dále též „žadatel“) č. j. SMO/438240/25/PER [REDACTED] označené jako „Žádost o informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů“ (dále jen „žádost“), se v části žádosti o poskytnutí informace pod bodem 3) v rozsahu dotazu na názor „*Pokud interní směrnice nebo metodika neexistuje, žádáme o detailní vysvětlení, proč Magistrát města Ostravy nepovažuje za nezbytné specifikovat minimální úroveň telefonické nebo osobní dostupnosti pro občany u zaměstnanců čerpajících home-office, a jakým způsobem je v takovém případě zajištěna kontinuita a kvalita služeb pro veřejnost.*“ **odmítá.**

Odůvodnění:

[1] Statutární město Ostrava, Magistrát města Ostravy (povinný subjekt) obdrželo výše uvedenou žádost žadatele. Žadatel požadoval mimo jiné poskytnutí názoru „*Pokud interní směrnice nebo metodika neexistuje, žádáme o detailní vysvětlení, proč Magistrát města Ostravy nepovažuje za nezbytné specifikovat minimální úroveň telefonické nebo osobní dostupnosti pro občany u zaměstnanců čerpajících home-office, a jakým způsobem je v takovém případě zajištěna kontinuita a kvalita služeb pro veřejnost.*“

[2] Podle § 2 odst. 4 zákona č. 106/1999 Sb. se povinnost poskytovat informace se netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací.

[3]Podle § 12 věty první zákona č. 106/1999 Sb. provede všechna omezení práva na informace povinný subjekt tak, že poskytne požadované informace včetně doprovodných informací po vyloučení těch informací, u nichž to stanoví zákon.

[4]Podle § 15 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb. pokud povinný subjekt žádosti, byť i jen zčásti nevyhoví, vydá ve lhůtě pro vyřízení žádosti rozhodnutí o odmítnutí žádosti, popřípadě o odmítnutí části žádosti.

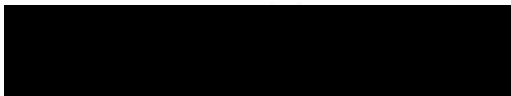
[5]V rámci uvedené části žádosti o informaci je povinný subjekt tázán žadatelem na poskytnutí názoru „*Pokud interní směrnice nebo metodika neexistuje, žádáme o detailní vysvětlení, proč Magistrát města Ostravy nepovažuje za nezbytné specifikovat minimální úroveň telefonické nebo osobní dostupnosti pro občany u zaměstnanců čerpajících home-office, a jakým způsobem je v takovém případě zajištěna kontinuita a kvalita služeb pro veřejnost.*“ Uvedené si povinný subjekt vyhodnotil ve výše uvedeném textu jako dotaz na názor, neboť je tázán proč. Vzhledem k literě § 2 odst. 4 zákona č. 106/1999 Sb. v takovém případě povinný subjekt nemá povinnost poskytnout takovou informaci, která se týká dotazu na názor povinného subjektu a povinný subjekt takovou informaci žadateli neposkytne, neboť ji ani nedisponuje.

Vzhledem k výše uvedenému povinný subjekt rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí a žádost částečně odmítl.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat odvolání ve lhůtě 15 dnů ode dne oznámení tohoto rozhodnutí. Uvedená 15denní lhůta se počítá ode dne následujícího po dni oznámení rozhodnutí. O odvolání rozhoduje Krajský úřad Moravskoslezského kraje. Odvolání se podává u povinného subjektu.

„otisk razítka“



-elektronicky podepsáno-