



Magistrát statutárního města Ostravy
Prokešovo náměstí 8
Ostrava

MAGISTRÁT MĚSTA OSTRAVA odbor legislativní a právní		Č. doopr.
Došlo: - 3 - 10 - 2017		Zpracov.
Č. j.: SMO/390959/17		Ukl. znak
Přílohy:		831/15

Vážení,
došel mi list SMO/338202/17/LPO/ ze 25.9.2017, že můj podnět radním ti projednali 19.9.2017 a na základě materiálu M32 přijali pro mne nejasné usnesení, že projednali podnět občana SMO dle přílohy číslo 1 předloženého materiálu.
Dle vám známého setrvalého stanoviska odboru dozoru a kontroly veřejné správy ministerstva vnitra (dál ODK) mají být podněty projednávány věcně, tedy se zaujetím konkrétního stanoviska.
Dále jsem v poledne na zasedání zastupitelů 20.9.2017 přednesl podnět magistrátu, aby neprodleně informoval občany a další subjekty, napojené na centralizované zásobování teplem v Ostravě o dvojím dobrovolném zvyšování cen tepla bývalými zastupiteli v rocích 2008 a 2011, aby si nyní mohli o cenách tepla na rok 2018 jednat bez těchto vlivů.

Jako důsledek předchozího v rámci práva na informace dle zákona č. 106/1999 Sb. žádám:

- 1) poskytnout informace, obsažené v materiálu M 32 pro radní, a to poskytnutím jeho celé oboustranné kopie,
- 2) poskytnout informace, obsažené v zápisu z jednání radních, a to poskytnutím oboustranné kopie jeho první, druhé a poslední strany, a strany, na které je psáno o projednání M 32,
- 3) sdělit, jaké konkrétní stanovisko je v napsaném znění usnesení obsaženo, a
- 4) sdělit, zda magistrát hodlá podnět ze 20.9.2017 splnit, a pokud ne,
- 5) sdělit, kdo kdy rozhodl o tom, že magistrát nic ke splnění podnětu neučiní, avšak pokud magistrát hodlá podnět splnit, pak
- 6) sdělit, jaké konkrétní kroky vůči kterým subjektům magistrát již učinil, když zákon o obcích ukládá § 16 jednat bezodkladně?

Za poskytnutí informace děkuji.
Napsal 3.10.2017

Statutární město Ostrava
magistrát

Vaše značka:

Ze dne:

Č. j.: SMO/390959/17/LPC

Sp. zn.:

Vyřizuje:

Telefon:

Fax:

E-mail:

Datum: 2017-10-17

Poskytnutí informace a prodloužení lhůty

Vážený pane,

na základě Vaší žádosti o poskytnutí informace ze dne 3. 10. 2017, ohledně vašich podnětů ze dne 4. 9. 2017 a 20. 9. 2017 určených radě a magistrátu města, sdělujeme následující.

K bodům 1), 2) v příloze přikládáme požadované kopie materiálu č. 32 a příslušných stran ze zápisu průběhu 103. schůze rady města konané dne 19. 9. 2017.

K bodu 3) usnesením č. 07276/RM1418/103 ze dne 19. 9. 2017 rada města podnět projednala, nepřijala žádné stanovisko.

Ve vztahu k bodům 4) – 6) povinný subjekt prodlužuje lhůtu pro vyřízení této části žádosti o deset dní. K prodloužení lhůty dochází ve smyslu § 14 odst. 7 písm. a) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, z důvodu vyhledání a sběru informací prostřednictvím odboru kanceláře primátora.

Podle § 14 odst. 7 písm. a) zákona o svobodném přístupu k informacím, lhůtu pro poskytnutí informace může povinný subjekt prodloužit ze závažných důvodů, nejvýše však o deset dní. Závažným důvodem je vyhledání a sběr požadovaných informací v jiných úřadovnách, které jsou oddělené od úřadovny vyřizující žádost.

Příloha: dle textu

226
LPO 55

Statutární město Ostrava
magistrát

Vaše značka:

Ze dne:

Č. j.: SMO/390959/17/LPO/

Sp. zn.:

Vyřizuje:

Telefon:

Fax:

E-mail:

Datum: 2017-10-27

Poskytnutí informace

Vážený pane,

k bodům 4) – 6) Vaši žádosti o poskytnutí informace ze dne 3. 10. 2017, ohledně Vašeho podnětu ze dne 20. 9. 2017 určeného magistrátu města, sdělujeme následující.

4) Magistrát statutárního města Ostravy podnět vyřídil v souladu se zákonem o obcích, vyjádřením stanoviska obsaženého v dopise č. j. SMO/415729/17/LPO/ ze dne 23. 10. 2017, který Vám byl zaslán. Magistrát města neshledal Váš podnět za opodstatněný.

5) Postup magistrátu města odpovídá obsahu přijatých usnesení Zastupitelstvem statutárního města Ostravy č. 1320/ZM1418/20 a č. 1426/ZM1418/22. Těmito usneseními byly projednány Vaše dřívější podněty týkající se dané věci, aniž by byl uložen magistrátu města nějaký úkol ze strany zastupitelstva města.

6) Ze strany magistrátu města nebyly činěny žádné kroky ve smyslu Vašeho podnětu (viz. bod 5).