

V Ostravě dne 28.3.2024

MMO

Žádost o prověření zákonnosti postupu -nezodpovězené fakta a žádost dle 106/1999Sb.

Dobrý den pane ,

V dopise č.j. SMO/207207/24/MP píšete moc hezky , nicméně uniklo zde pár věcí, které je třeba zodpovědět.

Za odtažení tohoto vozidla vlastník tohoto pozemku nezaplatil ani strážníkům, ani řidiči odtahového vozidla žádné peníze.

Tento úkon byl tedy pro soukromého vlastníka pozemku zcela zdarma.

Vysvětlete nám tedy, dle jakých právních předpisů je umožněno odtahovým vozidlem MP ve vlastnictví MMO, poskytovat bezplatně služby soukromému sektoru. (už jsme si „zvykli“, že si strážníci jezdí služebními vozidly nakupovat svačiny, ale tohle je pro nás novinka)

Dále jsou pravidelně vypisovány „lístky za špatné parkování“ na pozemku 4236/1, tedy pozemek sousedící s pozemkem 64/2 na stejném místě, jako bylo odtaženo ono vozidlo.

Vyfotili jsme lístek z vozidla , který vypisoval strážník a uvedl zde, že vozidlo porušovalo „stání v zóně s dopravním omezením mimo parkoviště“

Tak tohle je unikát. Tam jako opravdu není parkoviště?

A co ta dopravní značka „parkoviště“ co tam je?

Dále je tedy potřebné, abyste nám zodpověděl otázku, jestli ti vaši strážníci, když neví, tak pro jistotu vypíšíou pokutu,dají botu, nebo nechají odtáhnout vozidlo? Navíc ze soukromého pozemku na popud soukromé osoby!

Děláte si prdel?

To už jinak napsat nejde, abyste to pochopil.

Zákon praví: jsou li pochybnosti, jdou ve prospěch obviněného. Zde si můžete domyslet, jestli tedy strážníci jsou oprávněni v této situaci k jakékoli akci. Navíc takové, která plní obecní pokladnu.

Jak je možné, že vypisují papírky lidí, kteří naznaží příslušné zákony?

Zde je to evidentní zneužití pravomoci.

Kdo si myslíte, že pak platí za to divadlo na DSČ, když tam předvoláte občana, který nic neporušil? A myslíte si, že má nárok na náhradu? Ne nemá, Jde o bagatelní škodu, pravil Ústavní soud.

Takže vy prostě ze spořádaných občanů máte peníze.

Takže nám dále sdělte, jako dopadl řidič onoho odtáženého auta a jak dopadly všechny ty nezákonně vypsané parkovačky toho dne. Samozřejmě dle zákona 106/1999Sb.

Sdělte nám i výši pokut, které jste vymámili z těchto řidičů či majitelů aut, které parkovali správně, ale ti vaši hoši si mysleli že ne.

Zkuste se v odpovědi vyhnout uhlazenému slohu, ale spíše nám poskytnout fakta!
Taky nám sdělte, jestli se v této konkrétní věci něco dělo, tedy jestli „hoši“ dostali školení, nebo jestli byl někdo potrestán, nebo jestli byly činěny nějaké jiné kroky, kromě toho, že jste věc předali vlastníkově komunikace.

Zarážející je, že když jsme řešili, jestli strážníci hlídají vyhrazená parkoviště, tak nám bylo sděleno, že mají tablety a telefony a že si můžou ověřit, jak to v daném místě je atd...

Takže oni tedy v tomto případě nepoužili „přítele na telefonu“ ?

Jak je to možné?

Nebo to bylo záměrně, aby plnili obecní kasu? Že by trestný čin?

No a v průběhu psaní tohoto dopisu jsme obdrželi info, že ode dnes je pod značkou parkoviště umístěná ještě dodatková tabulka.

Je krásné vidět, že když se chce, všechno jde.

Ale máme tu trochu problém. K takové věci se musí vyjádřit všichni kdo mají (víte co...) no a tak není možné v tak krátkém časovém úseku tam značku umístit.

Máme také nějaké psaní od Silničního správního úřadu, že NELZE libovolně umisťovat dopravní značení.

Schválení takového značení trvá **poctivým a pracovitým úředníkům cca rok**. Tady jste to stihli za pár dnů.

No a tak je na slunce jasné, že si tedy po Vás vyžádáme dokumentaci k umístění této dodatkové tabule. Pochopitelně dle zák 106/1999Sb.

S pozdravem

spolek Ostražitý Ostravák, z.s.

IČ

Statutární město Ostrava

Č. j.: SMO/265877/24/MP
Sp. zn.: S-SMO/261386/24/MP
Tel./Fax:
E-mail:
Datum: 14.5.2024

Spolek Ostražitý Ostravák, z.s.
IČ:

Sdělení k žádosti o poskytnutí informace

Pane ,

k Vaší žádosti podané ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“) a doručené statutárnímu městu Ostrava jako povinnému subjektu dle ust. § 2 odst. 1 InfZ dne 29.4.2024, na jejímž základě žádáte o odpovědi na své dotazy týkající se odtahů vozidel ze soukromého pozemku a vypisování upozornění pro nepřítomného řidiče podezřelého ze spáchání přestupku „stání v zóně s dopravním omezením mimo parkoviště“ na pozemku 4236/1, vše v Moravské Ostravě, sděluji následující.

K části Vaší žádosti tohoto znění:

„Za odtažení tohoto vozidla vlastník tohoto pozemku nezaplatil ani strážníkům, ani řidiči odtahového vozidla žádné peníze.

Tento úkon byl tedy pro soukromého vlastníka pozemku zcela zdarma.

Vysvětlete nám tedy, dle jakých právních předpisů je umožněno odtahovým vozidlem MP ve vlastnictví MMO, poskytovat bezplatně služby soukromému sektoru. (už jsme si „zvykli“, že si strážníci jezdí služebními vozidly nakupovat svačiny, ale tohle je pro nás novinka)

Dále jsou pravidelně vypisovány „lístky za špatné parkování“ na pozemku 4236/1, tedy pozemek sousedící s pozemkem 64/2 na stejném místě, jako bylo odtaheno ono vozidlo.

Vyfotili jsme lístek z vozidla , který vypisoval strážník a uvedl zde, že vozidlo porušovalo „ stání v zóně s dopravním omezením mimo parkoviště“

Tak tohle je unikát. Tam jako opravdu není parkoviště?

A co ta dopravní značka „parkoviště“ co tam je?“

v celém rozsahu odkazují za svou odpověď ze dne 16.4.2024 (č.j.: SMO/207207/24/MP), již Vám bylo na tyto dotazy odpovězeno.

K části Vaší žádosti tohoto znění:

„Dále je tedy potřebné, abyste nám zodpověděl otázku, jestli ti vaši strážníci, když neví, tak pro jistotu vypíší pokutu, dají botu, nebo nechají odtáhnout vozidlo? Navíc ze soukromého pozemku na popud soukromé osoby!

Děláte si prdel?

To už jinak napsat nejde, abyste to pochopil.

Zákon praví: jsou li pochybnosti, jdou ve prospěch obviněného. Zde si můžete domyslet, jestli tedy strážníci jsou oprávněni v této situaci k jakékoli akci. Navíc takové, která plní obecní pokladnu.

Jak je možné, že vypisují papírky lidem, kteří naznaží příslušné zákony?

Zde je to evidentní zneužití pravomoci.

Kdo si myslíte, že pak platí za to divadlo na DSC, když tam předvoláte občana, který nic neporušil? A myslíte si, že má nárok na náhradu? Ne nemá, jde o bagatelní škodu, pravil Ústavní soud.

Takže vy prostě ze spořádaných občanů máte peníze.“

uvádím, že v souladu s ust. § 3 odst. 3 InfZ informací se pro účely tohoto zákona rozumí jakýkoliv obsah nebo jeho část v jakémkoliv podobě, zaznamenaný na jakémkoliv nosiči, zejména obsah písemného záznamu na listině, záznamu uloženého v elektronické podobě nebo záznamu zvukového, obrazového nebo audiovizuálního. **Podle § 2 odst. 4 InfZ se povinnost poskytovat informace netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací.**

K části Vaší žádosti tohoto znění:

„Takže nám dále sdělte, jako dopadl řidič onoho odtahového auta a jak dopadly všechny ty nezákonné vypsané parkovačky toho dne. Samozřejmě dle zákona 106/1999Sb.

Sdělte nám i výši pokut, které jste vymámili z těchto řidičů či majitelů aut, které parkovali správně, ale ti vaši hoši si mysleli že ne. Zkuste se v odpovědi vyhnout uhlazenému slohu, ale spíše nám poskytnout fakta!" sdělují, že jednání řidiče předmětného vozidla bylo vyřešeno v souladu s platnou legislativou a řidiči byla udělena pokuta. Ohledně „parkovaček“ opakují, že se jedná o **upozornění pro podezření** ze spáchání přestupku. Pokud se řidič, na jehož vozidlo bylo toto upozornění umístěno, dostaví na Městskou policii Ostrava, je s ním věc projednána. Na základě upozornění z daného dne byla věc 3x vyřešena domluvou a 2x udělením pokuty v celkové výši 300,- Kč. S ohledem na skutečnost, že nebylo vydáno žádné rozhodnutí, kterým by byly předmětné příkazové bloky zrušeny, nelze tvrdit, že „parkovali správně, ale ti vaši hoši si mysleli že ne“.

K části Vaší žádosti tohoto znění:

„Taky nám sdělte, jestli se v této konkrétní věci něco dělo, tedy jestli „hoši“ dostali školení, nebo jestli byl někdo potrestán, nebo jestli byly činy nějaké jiné kroky, kromě toho, že jste věc předali vlastníkově komunikace.“ sdělují, že v souladu s výše uvedeným nebyl důvod k přijetí kroků, které popisujete.

K části Vaší žádosti tohoto znění:

„Zarážející je, že když jsme řešili, jestli strážníci hlídají vyhrazená parkoviště, tak nám bylo sděleno, že mají tablety a telefony a že si můžou ověřit, jak to v daném místě je atd... Takže oni tedy v tomto případě nepoužili „přítele na telefon“ ?

Jak je to možné?

Nebo to bylo záměrně, aby plnili obecní kasu? Že by trestný čin?“ sdělují, že podle § 2 odst. 4 InfZ se povinnost poskytovat informace netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací.

K části Vaší žádosti tohoto znění:

No a v průběhu psaní tohoto dopisu jsme obdrželi info, že ode dnes je pod značkou parkoviště umístěná ještě dodatková tabulka.

Je krásné vidět, že když se chce, všechno jde.

Ale máme tu trochu problém. K takové věci se musí vyjádřit všichni kdo mají (víte co...) no a tak není možné v tak krátkém časovém úseku tam značku umístit.

Máme také nějaké psaní od Silničního správního úřadu, že NELZE libovolně umisťovat dopravní značení.

*Schválení takového značení trvá **poctivým a pracovitým úředníkům cca rok**. Tady jste to stihli za pár dnů.*

No a tak je na slunce jasné, že si tedy po Vás vyžádáme dokumentaci k umístění této dodatkové tabule. Pochopitelně dle zák 106/1999Sb.“ Vám zasíláme přílohou požadované dokumenty.

Závěrem se důrazně ohrazuji vůči způsobu Vaší komunikace a volbě vulgárních slov, která užíváte nejen ve svých dopisech určených do mých rukou. Každý ze zaměstnanců statutárního města Ostravy, ať už jsem to já nebo kterýkoli jiný zařazený do Magistrátu města Ostravy nebo Městské policie Ostrava, s Vámi jedná slušně a s respektem, který si jistě zasloužíte stejně jako každý jiný občan této republiky. Žádám Vás tedy, abyste se stejnou úctou a respektem, kterou Vám prokazují, jednal také Vy a upustil od svých nepodložených obvinění, neutuchajících invektiv na ně mířených a snahy je veřejně degradovat. Chci Vám připomenout, že čas, který tito zaměstnanci musí věnovat vyřizování Vašich žádostí (podávaných podle InfZ či jiným způsobem), je rovněž zaplacen nejen z Vašich daní. **Bylo by tedy vhodné při sepisování Vaší další žádosti tuto okolnost zvážit.**

(elektronicky podepsáno)