

Úč. SR40 (183)

PB SCOM s.r.o.

Statutární město Ostrava  
magistrát - odbor územního plánování  
a stavebního řádu

|              |                |             |
|--------------|----------------|-------------|
| ZPRACOV.     | DOSLO          | C. DOPOR.   |
|              | 22 -11- 2024   |             |
| UKL. ZNAK    | PŘÍLOHY        | POČET LISTU |
|              | /              | 1           |
| SK. ZN. ZLH. | C. J.          |             |
|              | SMO/ 410505/24 |             |

Magistrát města Ostravy  
Prokešovo nám. 8  
729 30 Ostrava  
5zubv7w

V Hranicích dne 15. 11. 2024

Žadatel: **PB SCOM s. r. o.**, , zapsaná  
v obchodním rejstříku vedeném Krajským soudem v Ostravě, sp. zn. C 18505, zastoupena  
společností

**Žádost o poskytnutí informace podle zák. č. 106/1999 Sb.**

Vážení,

v souladu s příslušnými ustanoveními zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění  
pozdějších předpisů (dále jen „*informační zákon*“), si Vás dovoluujeme požádat o poskytnutí níže specifikovaných  
informací, které má Vaše obec k dispozici.

Žádáme o následující informace (dokumenty):

- 1) **Vydává Vaše obec (obecní úřad, stavební úřad) rozhodnutí, povolení o odstranění stavby pro právnické osoby?**
- 2) **V případě kladné odpovědi na výše uvedený dotaz žádáme o poskytnutí kopie první stránky pravomocných i nepravomocných rozhodnutí - povolení o odstranění stavby vydaných podle § 128 odst. 4 a § 129 stavebního zákona od 1. 12. 2023 doposud, a to pouze u právnických osob, které jsou vlastníky stavby.**
- 3) **Sdělení níže uvedených informací o probíhajících řízeních o odstranění stavby, jejichž výsledkem má být vydání rozhodnutí o odstranění stavby, a to pouze u záměrů, kde je vlastníkem právnická osoba.**
  - a. Odstraňovaná stavba v oddílu I. Části A Přílohy č. 15 k vyhlášce č. 503/2006 Sb.
  - b. Pozemek parc. č. a kat. území v oddílu IV. Části A Přílohy č. 15 k vyhlášce č. 503/2006 Sb.
- 4) **Sdělení níže uvedených informací o podaných ohlášeních záměru odstranit stavbu u právnických osob, které jsou vlastníky stavby.**
  - a. Odstraňovaná stavba v oddílu I. Části A Přílohy č. 15 k vyhlášce č. 503/2006 Sb.
  - b. Pozemek parc. č. a kat. území v oddílu IV. Části A Přílohy č. 15 k vyhlášce č. 503/2006 Sb.

Naše společnost si je vědoma omezení daných informačním zákonem, tedy skutečnosti, že některé informace povinný subjekt není oprávněn poskytnout. V této souvislosti jsme přesvědčeni, že ust. § 7 až 11 informačního zákona definující údaje, které nelze poskytovat (citlivé údaje, ochrana obchodního tajemství a podobně) nejsou v rozporu s naší žádostí.

Ve světle výše uvedeného máme za to, že v tomto případě lze požadované informace (dokumenty) bez dalšího poskytnout, neboť zde nejsou naplněny zákonné předpoklady pro nevyhovění této žádosti.

Samozřejmě je nám známa povinnost nést náklady spojené s pořízením kopií, opatřením technických nosičů dat a s odesláním informací žadateli ve smyslu ust. § 17 odst. 1 informačního zákona.

S poděkováním a pozdravem



Vaše značka:

PB SCOM s.r.o.

Ze dne:

Č. j.: SMO/724170/24/ÚPaSŘ/

Sp. zn.: S-SMO/710505/24/ÚPaSŘ/2

Vyřizuje:

Telefon:

E-mail:

Datum: 29.11.2024

## Výzva

Magistrát města Ostravy, odbor územního plánování a stavebního řádu (dále jen „magistrát“), jako povinný subjekt ve smyslu ust. § 2 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „SvInf“), posoudil žádost společnosti PB SCOM s.r.o., o informace dle SvInf, ze dne 22. 11. 2024, kdy žádá v bodu 1) o informaci „*Vydává Vaše obec (obecní úřad, stavební úřad) rozhodnutí, povolení o odstranění stavby pro právnické osoby?*“, v bodu 2) o informaci „*V případě kladné odpovědi na výše uvedený dotaz žádáme o poskytnutí kopie první stránky pravomocných i nepravomocných rozhodnutí – povolení o odstranění stavby vydaných podle § 128 odst. 4 a § 129 stavebního zákona od 1. 12. 2023 doposud, a to pouze u právnických osob, které jsou vlastníky stavby.*“, v bodu 3) o „*sdělení níže uvedených informací o probíhajících řízeních o odstranění stavby, jejichž výsledkem má být vydání rozhodnutí o odstranění stavby, a to pouze u záměrů, kde je vlastníkem právnická osoba.* a) *Odstraňovaná stavba v oddílu I. Části A Přílohy č. 15 k vyhlášce č. 503/2006 Sb. b) Pozemek parc. č. a kat. území v oddílu IV. Části A Přílohy č. 15 k vyhlášce č. 503/2006 Sb.*“ a v bodu 4) o „*sdělení níže uvedených informací o podaných ohlášeních záměru odstranit stavbu u právnických osob, které jsou vlastníky stavby* a) *Odstraňovaná stavba v oddílu I. Části A Přílohy č. 15 k vyhlášce č. 503/2006 Sb. b) Pozemek parc. č. a kat. území v oddílu IV. Části A Přílohy č. 15 k vyhlášce č. 503/2006 Sb.*“ (dále jen „žádost“), tímto podle ust. § 14 odst. 5 odst. b) dle SvInf,

### vyzývá

společnosti PB SCOM s.r.o.,  
povinnému subjektu dne 22. 11. 2024.

, k upřesnění žádosti o informace podané

**Magistrát konkrétně vyzývá společnost PB SCOM s.r.o. k upřesnění bodu 1) žádosti „Vydává Vaše obec (obecní úřad, stavební úřad) rozhodnutí, povolení o odstranění stavby pro právnické osoby?“ a bodu 2) žádosti „V případě kladné odpovědi na výše uvedený dotaz žádáme o poskytnutí kopie první stránky pravomocných i nepravomocných rozhodnutí – povolení o odstranění stavby vydaných podle § 128 odst. 4 a § 129 stavebního zákona od 1. 12. 2023 doposud, a to pouze u právnických osob, které jsou vlastníky stavby.“, neboť není zřejmé, jaká informace je požadována dle § 14 odst. 5 písm. b) SvInf.**



Ust. § 14 odst. 5 písm. b) SvInf stanoví, že v případě, že je žádost nesrozumitelná, není zřejmé, jaká informace je požadována, nebo je formulována příliš obecně, vyzve povinný subjekt žadatele ve lhůtě do sedmi dnů od podání žádosti, aby žádost upřesnil.

Magistrát obdržel dne 22. 11. 2024 žádost společnosti PB SCOM s.r.o. (dále jen „žadatel“), o informace dle SvInf. V této žádosti se žadatel v bodu 1) domáhal informace „Vydává Vaše obec (obecní úřad, stavební úřad) rozhodnutí, povolení o odstranění stavby pro právnické osoby?“, v bodu 2) žádosti o informace se domáhal informace „V případě kladné odpovědi na výše uvedený dotaz žádáme o poskytnutí kopie první stránky pravomocných i nepravomocných rozhodnutí – povolení o odstranění stavby vydaných podle § 128 odst. 4 a § 129 stavebního zákona od 1. 12. 2023 doposud, a to pouze u právnických osob, které jsou vlastníky stavby.“

Z důvodu této formulace požadovaných informací není magistrát schopen s přesností určit, které konkrétní informace žadatel požaduje. V bodu 2) žádosti žadatel požaduje kopii první stránky **rozhodnutí – povolení o odstranění stavby** vydaných podle § 128 a § 129 stavebního zákona od 01. 12. 2023 doposud. Dle ust. § 129 zákona č. 1285/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), se však vydávají rozhodnutí o nařízení odstranění stavby, nikoliv rozhodnutí o povolení odstranění stavby, tak jak píše žadatel. Žadatel navíc poskytnutí informace dle bodu 2) žádosti váže na kladnou odpověď ohledně bodu 1) žádosti, ve které požaduje informaci, zda magistrát vydává „**rozhodnutí, povolení o odstranění stavby pro právnické osoby**“. Z bodu 1) žádosti tak opět plyne pouze požadavek ohledně rozhodnutí o povolení odstranění stavby. Z uvedené formulace tak není zřejmé, zda žadatel požaduje také kopii první strany rozhodnutí o nařízení odstranění stavby. Výzvu dle ust. § 14 odst. 5 písm. b) SvInf lze uplatnit i v situaci, kdy okruh vyhledávatelných informací není sporný, bude jich však velké množství, takže by povinný subjekt musel přistoupit k mimořádně rozsáhlému vyhledávání informací, avšak bude mít za to, že žadateli (možná) postačí jen část z nich. Vzhledem k tomu, že magistrát na základě žádosti nemůže učinit zcela jednoznačný a nepochybnitelný závěr o rozsahu požadovaných informací je na místě postup dle ust. § 14 odst. 5 písm. b) SvInf (viz *Zákon o svobodném přístupu k informacím, 1. vydání, 2016, s. 662 - 741: A. Furek*).

Tento závěr magistrát opírá též o soudní judikaturu, zejména o rozsudek Nejvyššího správního soudu č. j. 1 As 47/2013-52 ze dne 07.08.2013, v němž NSS stanovil: „Dle názoru zdejšího soudu je odůvodněné tvrdit, že povinný subjekt je při vyřizování srozumitelné a zřejmé žádosti vázán její formulací. Bylo by nad rámec jeho povinností poskytovat informace stěžovatelem výslovně nepožadované. Pokud by se měl každý dotázaný správní orgán nad rámec formulace žádosti o informace zaobírat tím, co vlastně žadatel chce vědět, mohlo by lehce dojít k zcela zbytečnému zavalení povinných orgánů nadbytečnou prací.“

Magistrát nad to uvádí, že okruh i rozsah požadovaných informací vymezuje žadatel a je tedy na něm, aby žádost formuloval dostatečně precizně tak, aby povinný subjekt mohl v relativně krátké zákonné lhůtě žádost odpovídajícím způsobem vyřídit. Za formulaci předmětu žádosti je tedy zcela „odpovědný“ žadatel a na povinný subjekt proto tuto odpovědnost nelze „přenášet“ tím, že by musel předmět žádosti sám „dedukovat“ z žadatelem poskytnutých dílčích či nepřesných údajů (viz *Zákon o svobodném přístupu k informacím, 1. vydání, 2016, s. 662 - 741: A. Furek*).

Výzvu k upřesnění je nutno učinit do sedmi dnů ode dne přijetí žádosti. Dne 22. 11. 2024 obdržel magistrát žádost o informace, přičemž konec sedmidenní lhůty připadá na pátek 29. 11. 2024. Lhůta tak byla zachována.



**Poučení účastníků:**

Lhůta k upřesnění žádosti, tj. k doplnění kterých konkrétních informací, kterých se žadatel domáhá v žádosti dle SvInf, je dle ust. § 14 odst. 5 písm. b) SvInf 30 dnů od doručení této výzvy.

V případě, že žadatel tuto žádost neupřesní dle této výzvy magistrát rozhodne o odmítnutí žádosti dle § 14 odst. 5 písm. b) SvInf.

-podepsáno elektronicky-