

DI 1

13.

Magistrát města Ostravy
Prokešovo náměstí 8
729 30 Ostrava

Vážení,

Tímto podáním, Vás žádám podle zákona o svobodném přístupu k informacím, o poskytnutí informace, na základě jakého právního podkladu, byly umístěny dopravní značky (IZ 8a) – zóna s dopravním omezením, (B 29) – Zákaz stání, s dodatkovou tabulkou – stání povoleno pouze na vyznačených parkovištích, na ulici Pivovarská v Ostravě. Žádám také o poskytnutí kopie výše zmíněného právního podkladu.

Předem děkuji za vyřízení mé žádosti a poskytnutí informace do datové schránky.

S pozdravem,



Vaše značka:

Ze dne:

Č. j.: SMO/085693/25/OD/

Sp. zn.: S-SMO/055259/25/OD/6

Vyřizuje:

Telefon:

E-mail:

Datum: 7.2.2025

Umístění dopr. značky „Zóna s dopravním omezením“ v ul. Pivovarské v Ostravě
-podání informace podle zák. č. 106/1999 Sb. ve znění pozdějších předpisů

Rozhodnutí o odmítnutí žádosti

Odbor dopravy Magistrátu města Ostravy obdržel Vaši žádost ze dne 27.1.2025 o poskytnutí informací podle zák. č. 106/1999 Sb. ve znění pozdějších předpisů ve shora uvedené záležitosti. Jde Vám o informaci:

- a) *na základě jakého právního podkladu byly umístěny dopravní značky (IZ8a) – zóna s dopravním omezením (B29) – Zákaz stání s dod. tabulkou -stání povoleno pouze na vyznačených parkovištích na ulici Pivovarská v Ostravě*
- b) *a o poskytnutí kopie výše zmíněného právního podkladu*

Odbor dopravy Magistrátu města Ostravy jako úřad obce s rozšířenou působností příslušný stanovit místní a přechodnou úpravu sil. provozu na silnicích II. a III. tř. a na místních komunikacích I. a II. třídy v Ostravě podle zákona č. 361/2000 Sb. o silničním provozu a změnách některých zákonů (zákon o silničním provozu), ve znění pozdějších předpisů, a z tohoto hlediska jako povinný subjekt podle § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, **rozhodl takto:**

podle ustanovení §15, odst. 1, zák. č. 106/1999 Sb. ve znění pozdějších předpisů se poskytnutí informace **odmítá**

Účastníci řízení (podle § 27 odst. 1 správního řádu):

Odůvodnění:

Odbor dopravy Magistrátu města Ostravy (dále MMO) obdržel žádost o informaci dne 27.1.2025 a dopisem ze dne 29.1.2025 vyzval žadatelku o doplnění žádosti z důvodu toho, že s ohledem na délku ul. Pivovarské v Ostravě nebylo možné zjistit, o kterou konkrétní dopravní značku č. IZ8a (viz vyhl. č. 294/2015 Sb. v platném znění) se má jednat. Žadatelka doplnila žádost podáním ze dne 30.1.2025 v tom smyslu, že předmětná dopravní značka se má nacházet u Divadla loutek v Ostravě na adrese Pivovarská 3164/15, načež odbor dopravy MMO provedl prověření situace v terénu osobní pochůzkou dne 5.2.2025, kdy však přítomnost dopravní značky č. IZ8a na úseku ul. Pivovarské podél divadla loutek v Ostravě nezjistil. O výsledném zjištění byl pořízen protokol, který se stal součástí spisu, doplněný o dvě fotografie z uličního prostoru ul. Pivovarské.



Odbor dopravy MMO uvážil, že jestliže neexistuje na místě určeném žadatelkou dopravní značka, na kterou se dotazuje, nemůže o ní mít žádné podklady a nemá tedy ani požadované informace. Vzhledem k ustálené judikatuře, která vyžaduje, aby povinný subjekt zamítnul žádost rozhodnutím i v případech, kdy požadovanou informaci nemá, rozhodl odbor dopravy MMO odmítnutí žádosti.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí se lze podle § 16, odst. 1, zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, a §20, odst. 4, téhož zákona, který odkazuje na použití zákona č. 500/2004 sb. správní řád, ve znění pozdějších předpisů, odvolat do 15 dnů ode dne jeho doručení ke Krajskému úřadu Moravskoslezského kraje podáním učiněným prostřednictvím odboru dopravy Magistrátu města Ostravy, s potřebným počtem stejnopisů. Pokud pokus doručit toto rozhodnutí poštovním doručovatelem přímo do vlastních rukou nebyl úspěšný, ale rozhodnutí bylo uloženo na poště, potom se za den doručení považuje desátý den od tohoto uložení, nikoli až následné faktické převzetí rozhodnutí po uplynutí této desetidenní lhůty. V tomto případě se lhůta pro případné podání odvolání nepočítá od faktického převzetí předmětného rozhodnutí účastníkem řízení, ale už od jedenáctého dne od uložení písemnosti na poště. Má-li účastník řízení zpřístupněnu svou datovou schránku, orgán veřejné moci doručuje dokument této osobě prostřednictvím datové schránky. Dokument, který byl dodán do datové schránky, je doručen okamžikem, kdy se do datové schránky přihlásí osoba, která má s ohledem na rozsah svého oprávnění přístup k dodanému dokumentu. Nepřihlásí-li se ve lhůtě 10 dnů ode dne, kdy byl dokument dodán do datové schránky, považuje se tento dokument za doručený posledním dnem této lhůty. V případě že poslední den 10-ti denní lhůty připadne na den pracovního volna, posunuje se poslední den lhůty na nejbližší pracovní den. Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné.

„otisk úředního razítka“

-podepsáno elektronicky-