

domino 15. 10. 24

prohl. odvě

168

MAJ 18

Magistrát města Ostravy
Prokešovo náměstí 1803/8
729 30 Ostrava
Odbor majetkový

K rukám paní



V Ostravě 14. 10. 2024

Žádost o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím

ŽADATEL:

Vážená paní,

Zdvořile žádám o poskytnutí následujících informací:

- 1) V minulosti, při osobní návštěvě, jsem Vás žádal o kopii znaleckého posudku č. 009648/2024 ze dne 31. 1. 2024. Mé žádosti tenkrát nebylo vyhověno, na základě Vašeho tvrzení, že se jedná o autorské dílo znalce. Opětovně prosím o zaslání kopie výše zmíněného posudku pro badací účely. Pevně věřím, že mé opětovné žádosti bude kladně vyhověno.

Rád bych zmínil, že ZP opravdu není autorské dílo znalce, odkazuji se tímto na Rozsudek Městského soudu v Praze ze dne 17. 2. 2017, čj. 6 A 246/2013-59

I. Povinný subjekt nemůže odepřít poskytnutí znaleckého posudku vztahujícího se k jeho působnosti s poukazem na § 9 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím. Znaleckou činnost je třeba vnímat jako odbornou činnost, která se ze své podstaty musí opírat o věrohodné a verifikovatelné metodologické postupy, jež jsou příslušným odborným kruhům známy. Princip znalecké činnosti tedy předpokládá, že výstupy jednotlivých znalců budou při vědomí jejich odbornosti a při důvodném předpokladu, že v důsledku této odbornosti budou užívat obdobných metod práce, srovnatelné. S ohledem na uvedené pak znalecká činnost, resp. její

postupy a výsledky ve formě znaleckých posudků, nemohou představovat obchodní tajemství, k jehož obligatorním pojmovým znakům dle § 17 obchodního zákoníku, resp. dle § 504 občanského zákoníku z roku 2012, patří běžná nedostupnost v příslušných obchodních kruzích a konkurenční významnost.

II. Znalecký posudek není jedinečným výsledkem tvůrčí činnosti autora ve smyslu § 2 odst. 1 a 2 zákona č. 121/2000 Sb., o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským, a nemůže být tedy předmětem ochrany práva autorského ve smyslu § 11 odst. 2 písm. c) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím. Znalecká činnost předpokládá užití postupů opírajících se o v daném oboru obecně známé, verifikovatelné metody, jejichž užití je výrazem odbornosti znalce, nikoli jeho osobní tvůrčí jedinečnosti.

2) Žádám o vysvětlení, proč mi bylo odepřeno mé žádosti o poskytnutí kopie ZP.

Jsem s pozdravem

Vaše značka: 

Ze dne:

Č. j.: SMO/652232/24/MJ/ 

Sp. zn.: 

Vyřizuje: 

Telefon:

E-mail:

Datum: 24.10.2024

Poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb.

Vážený pane 

povinný subjekt (statutární město Ostrava) obdržel Vaši žádost ze dne 14. 10. 2024 o **poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb.** o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“).

Žádost byla doručena do datové schránky statutárního města Ostravy dne 15.10.2024. Statutární město Ostrava eviduje Vaši žádost pod č.j. SMO/634180/24/MJ/ 

Magistrát města Ostravy vystupuje jako povinný subjekt při poskytování informací podle InfZ.

K předmětné žádosti poskytujeme následující informace:

Zasíláme Vám kopii znaleckého posudku č. 009648/2024 ze dne 31.01.2024.

S pozdravem


- Podepsáno elektronicky -