

014

26.

Magistrát města Ostravy
Prokešovo náměstí 1803/8
702 00 Ostrava Moravská Ostrava

Odbor dopravy

Věc: Zveřejnění výjimky pro vjezd vozidel autoškol do zákazů vjezdu.

Dobrý den.

Na základě komunikace s panem [REDACTED] mám informaci, že pokud si provozovatel autoškoly nepožádal o udělení výjimky na povolení vjezdu do ulic s omezením hmotnosti pro výuku a výcvik, vozidla autoškol do takových ulic vjíždět nesmí, což jsem předpokládal.

I přes povolení by se velmi pravděpodobně vztahovala tato výjimka na výuku a výcvik, kdy závěrečná zkouška není součástí výuky a výcviku. Ptal jsem se několika učitelů autoškol, kteří jezdí nákladní automobily a soupravy, proč tam zajíždí a všichni dotázaní učitelé shodně uvedli, že tam jezdí zkušební komisaři, tak tam jezdí také.

Ptám se tedy vás, na základě jaké výjimky, či povolení zajíždí zkušební komisaři do míst, kde je to dopravní značkou zakázáno. Jedná se zejména o úseky, kde je Zákaz vjezdu nákladních automobilů doplněný dodatkovou značkou Mimo zásobování do 6 t. Troufám si tvrdit, že konkrétní výcvikové vozidla se do 6 t nevejdou ani okamžitou hmotností.

Na základě Zákona č. 106/1999 Sb. Vás tedy tímto zdvořile žádám o zaslání kopie dokumentu obsahujícího požadovanou informaci o udělené výjimce pro autoškoly, že nemusí respektovat zákazy vjezdu s omezením hmotnosti.

Předem děkuji.

S pozdravem a přáním příjemného dne [REDACTED]

V Ostravě dne 12.3. 2025

[REDACTED]



Vaše značka:

Ze dne: 12.03.2025

Č. j.: SMO/174260/25/OD

Sp. zn.: S-SMO/160591/25/OD/2

Vyřizuje:

Telefon:

E-mail:

Datum: 19.3.2025

Výjimky pro vjezd nákladních vozidel autoškol do zákazů vjezdu v Ostravě
-podání informace podle zák. č. 106/1999 Sb. ve znění pozdějších předpisů

Odbor dopravy Magistrátu města Ostravy (dále též MMO) obdržel Vaši žádost ze dne 12.3.2025 o poskytnutí informací podle zák. č. 106/1999 Sb. ve znění pozdějších předpisů ve shora uvedené záležitosti. Jde Vám o informaci:

- a) *na základě jaké výjimky, či povolení zajiždí zkušební komisaři do míst, kde je to dopravní značkou zakázáno. Jedná se zejména o úseky, kde je Zákaz vjezdu nákladních automobilů doplněný dodatkovou značkou Mimo zásobování do 6 t.*
- b) *a o poskytnutí kopie dokumentu obsahujícího požadovanou informaci o udělené výjimce pro autoškoly, že nemusí respektovat zákazy vjezdu s omezením hmotnosti.*

ad a) Podání části informace

Odbor dopravy Magistrátu města Ostravy jako úřad obce s rozšířenou působností příslušný stanovit místní a přechodnou úpravu sil. provozu na silnicích II. a III. tř. a na místních komunikacích I. a II. třídy v Ostravě a příslušný rozhodnout o výjimce z místní úpravy ve smyslu ustanovení §77, odst. 7, zák. č. 361/2000 Sb. o provozu na pozemních komunikacích a změnách některých zákonů (zákon o silničním provozu), ve znění pozdějších předpisů, a z tohoto hlediska jako povinný subjekt podle § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, Vám podává tuto informaci:

zkušební komisař může disponovat výjimkou, o které rozhodl podle §77, odst. 7, zák. č. 361/2000 Sb. o provozu na pozemních komunikacích a změnách některých zákonů (zákon o silničním provozu), ve znění pozdějších předpisů, odbor dopravy MMO v rozsahu své působnosti, výjimka se dlouhodobě z minulosti povoluje jmenovitě za účelem konání zkoušek podle zák. č. 247/2000 Sb. ve znění pozdějších předpisů na registrační značky vozidel autoškol evidovaných jako výcviková vozidla u ORP Ostrava.

ad b) Rozhodnutí o částečném odmítnutí žádosti

Odbor dopravy Magistrátu města Ostravy jako úřad obce s rozšířenou působností příslušný stanovit místní a přechodnou úpravu sil. provozu na silnicích II. a III. tř. a na místních komunikacích I. a II. třídy v Ostravě a příslušný rozhodnout o výjimce z místní úpravy ve smyslu ustanovení §77, odst. 7, podle zákona č. 361/2000 Sb. o silničním provozu a změnách některých zákonů (zákon o silničním provozu), ve znění pozdějších předpisů, a z tohoto hlediska jako povinný subjekt podle § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, **rozhodl takto:**

podle ustanovení §15, odst. 1, zák. č. 106/1999 Sb. ve znění pozdějších předpisů se poskytnutí informace částečně **odmítá**

Účastníci řízení (podle § 27 odst. 1 správního řádu):

Odůvodnění:

Odbor dopravy Magistrátu města Ostravy (dále MMO) obdržel žádost o informaci dne 12.3.2025 kdy v části ad b) je požadována kopie dokumentu obsahujícího povolenou výjimku z místní úpravy sil. provozu pro autoškolu. Má se jednat o výjimku povolenou odborem dopravy MMO za účelem provádění výcviku adeptů na získání řidičského oprávnění pro řízení nákladních vozidel, výjimka má umožňovat vjezd vozidel autoškoly do míst na pozemních komunikacích, kde je dopravní značkou omezen vjezd podle hmotnosti. Pro vozidla autoškol evidovaná u úřadu obce s rozšířenou působností (ORP) odbor dopravy MMO průběžně vydává takovéto výjimky, jedná se především o povolení vjezdu do zákazu vjezdu podle druhu vozidla (nákladní) v rozsahu kompetencí odboru, o čemž byl žadatel již dříve neformálně informován. Povolení se vydávají postupem podle zákona č. 500/2004 Sb. správní řád, ve znění pozdějších předpisů, a takto vedená správní řízení jsou neveřejná. Žadatel nemá, resp. neosvědčil žádný právní zájem na některém z provedených správních řízení ve věci povolení výjimky a z důvodu neveřejnosti správního řízení proto odbor dopravy MMO uvážil, že je správným úředním postupem v dané části požadovanou informaci neposkytnout. Přitom vycházel z testu proporcionality mezi zákonnou ochranou práva na informace na jedné straně a zákonem zaručeným soukromím účastníků konkrétních správních řízení na straně druhé. U požadavku na poskytnutí kopie výsledku správního řízení, tedy rozhodnutí ve věci povolení výjimky pro konkrétní autoškolu, není jasné, zda žadatel usiluje o kontrolu veřejnosti nad úkony státní správy, anebo zda požadavek na informaci není např. součástí konkurenčního boje v podnikání v oboru autoškol. Po posouzení žádosti v části ad b), kde se jedná o kopii konkrétního rozhodnutí pro konkrétní autoškolu z uvedených hledisek proto rozhodl odbor dopravy MMO odmítnutí žádosti.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí se lze podle § 16, odst. 1, zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, a §20, odst. 4, téhož zákona, který odkazuje na použití zákona č. 500/2004 Sb. správní řád, ve znění pozdějších předpisů, odvolat do 15 dnů ode dne jeho doručení ke Krajskému úřadu Moravskoslezského kraje podáním učiněným prostřednictvím odboru dopravy Magistrátu města Ostravy, s potřebným počtem stejnopisů. Pokud pokus doručit toto rozhodnutí poštovním doručovatelem přímo do vlastních rukou nebyl úspěšný, ale rozhodnutí bylo uloženo na poště, potom se za den doručení považuje desátý den od tohoto uložení, nikoli až následné faktické převzetí rozhodnutí po uplynutí této desetidenní lhůty. V tomto případě se lhůta pro případné podání odvolání nepočítá od faktického převzetí předmětného rozhodnutí účastníkem řízení, ale už od jedenáctého dne od uložení písemnosti na poště. Má-li účastník řízení zpřístupněnu svou datovou schránku, orgán veřejné moci doručuje dokument této osobě prostřednictvím datové schránky. Dokument, který byl dodán do datové schránky, je doručen okamžikem, kdy se do datové schránky přihlásí osoba, která má s ohledem na rozsah svého oprávnění přístup k dodanému dokumentu. Nepřihlásí-li se ve lhůtě 10 dnů ode dne, kdy byl dokument dodán do datové schránky, považuje se tento dokument za doručený posledním dnem této lhůty. V případě že poslední den 10-ti denní lhůty připadne na den pracovního volna, posunuje se poslední den lhůty na nejbližší pracovní den. Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné.

„otisk úředního razítka“



-podepsáno elektronicky-