

[REDACTED]

Věc: Žádost 106/1999 Sb.

Magistrát města Ostravy

Vážená paní, vážený pane,

Žádám o poskytnutí opatření obecné povahy, které je navenek deklarováno dopravním značením IZ 8a Zóna s dopravním omezením; B 29 Zákaz stání s dodatkem STÁNÍ POVOLENO POUZE NA VYZNAČENÝCH PARKOVIŠTÍCH, které je platné v úseku ulice Pivovarská 3164/15 v Ostravě.

S milým pozdravem a přáním všeho dobrého v pracovním i osobním životě,

[REDACTED]



Vaše značka:

Ze dne:

Č. j.: SMO/368235/25/OD/

Sp. zn.: S-SMO/354494/25/OD/3

Vyřizuje:

Telefon:

E-mail:

Datum: 20.6.2025

Platnost dopr. značky „Zóna s dopravním omezením“ v ul. Pivovarské v Moravské Ostravě
-informace podle zák. č. 106/1999 Sb. ve znění pozdějších předpisů

Rozhodnutí o odmítnutí žádosti

Odbor dopravy Magistrátu města Ostravy obdržel Vaši žádost o poskytnutí informací podle zák. č. 106/1999 Sb. ve znění pozdějších předpisů ve shora uvedené záležitosti. Jde o:

poskytnutí opatření obecné povahy, které je navenek deklarováno dopravním značením IZ8a Zóna s dopravním omezením, B29 Zákaz stání, s dodatkem Stání povoleno pouze na vyznačených parkovištích, které je platné v úseku ulic Pivovarské 3164/15 v Ostravě.

Odbor dopravy Magistrátu města Ostravy jako povinný subjekt podle § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, který stanovil v roce 2002 společně místní úpravu sil. provozu na pozemních komunikacích v centru města Ostravy jako k tomu příslušný úřad obce s rozšířenou působností, a to místní úpravu zahrnující umístění svislé dopravní značky označující zónu s dopravním omezením v centru Ostravy včetně ul. Pivovarské, **rozhodl takto:**

podle ustanovení §15, odst. 1, zák. č. 106/1999 Sb. ve znění pozdějších předpisů se poskytnutí informace **odmítá.**

Účastníci řízení (podle § 27 odst. 1 správního řádu):

Odůvodnění:

Pro označení 1. etapy zóny regulovaného stání v centru Ostravy, která trvá až do současnosti, stanovil místní úpravu sil. provozu podle zákona č. 361/2000 Sb. o provozu na pozemních komunikacích a změnách některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, v roce 2002 odbor dopravy Magistrátu města Ostravy jako příslušný úřad obce s rozšířenou působností a provedl tak společně i za jiný příslušný správní úřad –Úřad městského obvodu Moravská Ostrava Přívoz. Součástí zavedení zóny byla z hlediska dopravního označení situace i svislá dopr. značka č. IZ8a (tehdy č. IP25a) umístěná na vjezdech do centra města s plošnou platností pro centrum města vč. ul. Pivovarské. Úřední listina, jejímž prostřednictvím k stanovení došlo, podléhá archivaci po dobu 5 let a dále je skartována. Proto nemůže být poskytnuta žadateli o informaci, neboť již fyzicky neexistuje.

Rozhodnutím o odmítnutí žádosti postupuje povinný subjekt podle zásady rozhodování stejným způsobem ve stejné (obdobné) věci, jelikož v minulosti odmítl žádost o poskytnutí totožného opatření obecné povahy z roku 2002 jinému žadateli ze stejného důvodu (č.j. SMO/573554/19/OD, [redacted]). Přitom prokázal skutečnost, že stejná informace požadovaná podle zákona č. 106/1999 Sb. ve znění pozdějších předpisů neexistuje. V té souvislosti zahrnul mezi důkazní listiny protokol (kopii) o předání souboru spisů, jejichž předmětem je stanovení veškeré místní úpravy sil. provozu odborem dopravy v roce 2002, pracovišti Magistrátu města Ostravy pověřenému výkonem spisové služby. Pro spisy vytvořené v roce 2002 a týkající se stanovení místní úpravy sil. provozu se skartačním znakem S5 dle zákona č. 499/2004 Sb. ve znění pozdějších předpisů a prováděcích předpisů si vyžádal odbor dopravy MMO z pracoviště spisové služby (součást odboru vnitřních věcí MMO) skartační návrh, tj. listinu č.j. SMO/169404/16/Vnitř. [redacted] ze dne 5.5.2016 vč. přílohy, z které je zřejmé, právě soubor spisů daného předmětu z roku 2002, ukládacího znaku a lhůty skartace byl předán ke skartaci. Skartační návrh byl zahrnut mezi podklady rozhodnutí. Dále obdržel odbor dopravy MMO od pracoviště spisové služby kopii protokolu o skartačním řízení ze dne 1.6.2016 č.j. SMO/177078/16, [redacted] v které je dle § 7 a 9 zákona č. 499/2004 Sb. ve znění pozdějších předpisů, potvrzeno provedení skartace dokumentů obsažených v návrhu skartace č.j. SMO/169404/16/Vnitř. [redacted] Za účelem vyloučení pochybnosti provedl tehdy pracovník odboru dopravy MMO pověřený poskytnutím informace zjištění ve spisovně Magistrátu města Ostravy, zda se zde nenachází nějaké dokumenty, které by mohly obsahovat hledanou informaci, a učinil o tom protokol. Zjištění bylo negativní.

S odkazem na výše uvedené činnosti prováděné za účelem shromáždění co nejvíce informací o opatření obecné povahy z roku 2002 má odbor dopravy MMO za to, že vyvinul maximální úsilí a nade vší pochybnost zjistil, že požadovaná informace, kterou se rozumí písemné vyhotovení opatření obecné povahy, byla skartována a tudíž fyzicky neexistuje. K procesu skartace došlo v souladu se zákonem č. 499/2004 Sb. o archivnictví, ve znění pozdějších předpisů, a jeho prováděcích právních předpisů, a je proto vyloučena nezákonnost úředního postupu.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí se lze podle § 76 odst. 5 správního řádu odvolat do 15 dnů ode dne jeho doručení (prvním dnem lhůty pro odvolání je den následující po dni doručení rozhodnutí) ke Krajskému úřadu Moravskoslezského kraje podáním učiněným prostřednictvím odboru dopravy Magistrátu města Ostravy, s potřebným počtem stejnopisů. Pokud pokus doručit toto rozhodnutí poštovním doručovatelem přímo do vlastních rukou nebyl úspěšný, ale rozhodnutí bylo uloženo na poště, potom se za den doručení považuje desátý den od tohoto uložení, nikoli až následné faktické převzetí rozhodnutí po uplynutí této desetidenní lhůty. V tomto případě se lhůta pro případné podání odvolání nepočítá od faktického převzetí předmětného rozhodnutí účastníkem řízení, ale už od jedenáctého dne od uložení písemnosti na poště. Má-li účastník řízení zpřístupněnu svou datovou schránku, orgán veřejné moci doručuje dokument této osobě prostřednictvím datové schránky. Dokument, který byl dodán do datové schránky, je doručen okamžikem, kdy se do datové schránky přihlásí osoba, která má s ohledem na rozsah svého oprávnění přístup k dodanému dokumentu. Nepřihlásí-li se ve lhůtě 10 dnů ode dne, kdy byl dokument dodán do datové schránky, považuje se tento dokument za doručení posledním dnem této lhůty. Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřípustné

„otisk úředního razítka“



-podepsáno elektronicky-