

Kašl

42

Komu:

Magistrát města Ostravy
Prokešovo náměstí 1803/8
702 00 Ostrava

Statutární město Ostrava
magistrát - odbor kultury a školství

ZPRACOV.	DATA	Č. DOPOR.
	27 -02- 2024	
URL ZNAK	PRÍLOHY	POČET LISTŮ
SK: OK: PLH:		

SMO/118690/24/Vnitř./



smoves8f0e4949

Dobrý den.

Na 13. zasedání zastupitelstva města konaného dne 31.01.2024
<https://www.ostrava.cz/cs/urad/mesto-a-jeho-organy/zastupitelstvo-mesta/usneseni/volebni-obdobi-2022-2026/Zpis13.ZMA31.01.2024.pdf>
proběhla v bodě ZM_M 6 diskuse na téma OZV o nočním klidu, z větší části věnované festivalům v Dolních Vítkovicích, tj. Ostrava v plamenech, Beats for Love, Colours of Ostrava.

Ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb. žádám tímto o poskytnutí následujících informací a zodpovězení otázek:

1. Žádám o poskytnutí zmiňovaného materiálu pana _____ „Celkové ekonomické dopady festivalu Beats for Love v roce 2023“

2. Jakým způsobem město Ostrava ověří pravdivost materiálu v bodě 1?
3. Jaký je přínos těchto festivalů pro místní obyvatele, kteří jsou hlukem z festivalů zatíženi – tedy především pro obyvatele Moravské a Slezské Ostravy? **Zajímá mě pouze přínos pro místní obyvatele**, nikoli pro jakési podnikatele, prestiž nebo věhlas města, kulturní vyžití návštěvníků z celé Evropy atd.
4. Byla zhotovena studie proveditelnosti těchto festivalů s vyhodnocením dopadů na zdraví místních obyvatel, životního prostředí atd.? Žádám o poskytnutí této studie.
5. Byl proveden průzkum mezi místními obyvateli, kolika lidem hluk vadí a kolik lidí hluk akceptuje? Jak průzkum probíhal a s jakým výsledkem?
6. Jak byl vyhodnocen dopad hluku z festivalů na pacienty, kteří se léčí v nedaleké nemocnici Agel a v Městské nemocnici Ostrava?
7. Náměstkyně primátora paní _____ pro server novinky.cz uvedla: „Budeme proto iniciovat jednání s ministerstvem vnitra, aby vzrostla výše pokuty pro pořadatele akcí, kteří stanovený noční klid nedodržují. V současnosti je výše pokuty maximálně deset tisíc korun, což je ochotna většina zaplatit.“ Žádám o informaci, zda se již město obrátilo na Ministerstvo vnitra.

KOPIE ELEKTRONICKÉHO
DOKUMENTU

Pokud ne, kdy tam učiní? Pokud ano, žádám písemné dokumenty a komunikaci zaslanou Ministerstvu vnitra v této věci.

8. _____ tvrdila, že pořadatel dělá jakási protihluková opatření:

V čem tato protihluková opatření spočívají? Jak se vyhodnocuje jejich efekt?

9. Pan _____ tvrdí:

Sleduje a vyhodnocuje někdo z magistrátu výsledky z měření, které pořadatel podle jeho tvrzení provádí? Žádám o poskytnutí protokolů z těchto měření.

10. _____ Jak je možné, že pořadatel vše měří, stahuje výkon, řeší aparaturu, nenaměří nic a přitom si na hluk stěžují lidé ve vzdálenosti více než 10 km?

11. Jaké dotace (ze všech veřejných rozpočtů) a v jaké výši jsou festivalům poskytovány.

Děkuji za přesné a úplné odpovědi

S pozdravem



mají nezastupitelnou úlohu a že naopak můžou sloužit k rozvoji Ostravy. Závěrem bych možná řekl ještě pár věcí k tomu, co děláme pro jakousi eliminaci zvukových dopadů my. Myslím si, že pro to děláme jako málokdo. Festival sám si provádí své kontroly měření, jsme v kontaktu jak s Policií České republiky, tak s městskou policií, pravidelně to vyhodnocujeme, když je nějaká stížnost, jedou tam třeba oni měřit, jedeme tam my měřit, když se tam náhodou něco naměří, tak prostě to okamžitě stahujeme, řešíme aparaturu a výsledkem je to, že vlastně se třeba v loňském roce nenaměřilo nic. Takže my opravdu máme velký proaktivní přístup a snažíme se, aby ten zvukový dopad byl vlastně na ty obyvatele co nejmenší. Takže to ještě

potvrdila, že i předešlá rada města řešila a diskutovala výjimky a ty limity. Ona osobně vždycky byla přívrženec toho, aby nedělali výjimku z výjimky, ale aby těm dvěma festivalům tu výjimku těch dnů povolili, protože chtějí, aby Ostrava žila, ale samozřejmě také chtějí, aby v ní žili lidé a měli klid, ale vše je věcí kompromisu. Když na stole vidí ekonomické aspekty jednoho ze dvou velkých festivalů, tak by si měli říct na rovinu, proč lidé do Ostravy jezdí, proč tady mají turisty, proč se dobře mluví o Ostravě. Jsou to velké sportovní akce, jsou to velké kulturní akce. Jestli pan _____ navrhuje, ať hledají nové místo pro Beats for Love, tak by si měli říct upřímně, že takový festival, pokud by neměl být hlučný, tak by na území města Ostravy být neměl. Nenajdou místo ani v Porubě, ani na Slezské Ostravě, ani v Michálkovicích, nikde jinde. Uvedla, že byť se organizátoři snaží, ty protihlukové opatření každým rokem dělají, seznamují je s nimi a možná o tom bude pan _____ mluvit, tak vždycky ten festival bude slyšet. Jsou to beaty, je to hluk, který některým lidem vadí, což nikdo nezpochybňuje, někdo je neslyší, protože záleží na frekvenci, v jakém patře bydlí, v jaké vzdálenosti. Paradoxně lidé, kteří bydlí dále od toho festivalu, tak ho někdy slyší více než lidé, kteří bydlí přímo u něj. Je to hluková problematika, která je komplikovaná, ale v Ostravě nenajdou místo, které by bylo lepší nebo které by vyřešilo tento problém. Je to o tom, říci, a neví, jestli to jako zastupitelé chtějí říci, že tento festival ve městě nechť se všemi následky pro místní podnikatele, pro hotely, pro lidi, kteří na těchto dvou festivalech žijí a tyto festivaly, které sbírají celosvětové evropské úspěchy, to dobré jméno Ostravě dělají. Vždycky mají na těch dvou miskách vah ty benefity, ta pozitiva a ta negativa a musí si jasně říci, co je pro ně důležitější. Bere to tak, že pro současné vedení je důležité mít tady tyto dva velké festivaly, že ekonomicky a pragmaticky i v rámci dalších dotací na ministerstvo kultury, které např. nepřiděluje dotace festivalům, které trvají méně než čtyři dny, takže ten trend je mít ty festivaly více dnů. Myslí si, že spolu s organizátory regulují ten festival, snaží se najít ten kompromis, vždycky to bude kompromis, nikdy nebude spokojen každý, ale přijde jí, že jsou pro ně a pro rozvoj města tak důležité, že je nemůžou ignorovat nebo nespolupracovat nebo je zaříznout tím, že řeknou, že skončí ve dvanáct.

Primátor oznámil, že do diskuse k tomuto materiálu je přihlášen občan pan [REDACTED], od kterého na stůl obdrželi „Celkové ekonomické dopady festivalu Beats for Love v roce 2023“.



Vaše značka:

Ze dne:

Č. j.: SMO/127698/24/KaS/

Sp. zn.: S-SMO/118690/24/KaŠ/2

Vyřizuje:

Telefon:

E-mail:

Datum: 1.3.2024

Výzva k upřesnění žádosti o poskytnutí informace dle ust. § 14 odst. 5 písm. b) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o svobodném přístupu k informacím“).

Odbor kultury a školství Magistrátu města Ostravy (dále jen „povinný subjekt“) obdržel dne 26.02.2024 Vaši žádost o poskytnutí informací dle zákona o svobodném přístupu k informacím. V podané žádosti pod bodem 11 požadujete sdělení následujících informací:

„Jaké dotace (ze všech veřejných rozpočtů) a v jaké výši jsou festivalům poskytovány.“;

(dále jen „žádost“).

Ust. § 14 odst. 5 písm. b) zákona o svobodném přístupu k informacím uvádí, že povinný subjekt posoudí žádost a v případě, že je žádost nesrozumitelná, není zřejmé, jaká informace je požadována, nebo je formulována příliš obecně, vyzve žadatele ve lhůtě do sedmi dnů od podání žádosti, aby žádost upřesnil, neupřesní-li žadatel žádost do 30 dnů ode dne doručení výzvy, rozhodne o odmítnutí žádosti.

Vzhledem ke skutečnosti, že Váš dotaz je formulován obecně, když z něj není zřejmé, o jaké konkrétní festivaly se Vám jedná a za jaké časové období požadujete informaci o výši dotací, vyzýváme Vás ve smyslu ust. § 14 odst. 5 písm. b) zákona o svobodném přístupu o upřesnění žádosti.

Pokud žádost neupřesníte do 30 dnů ode dne doručení této výzvy, rozhodne povinný subjekt o odmítnutí žádosti v části, ve které nedojde k jejímu upřesnění.

S pozdravem

-podepsáno elektronicky-

Dobrý den,

Na základě výzvy k upřesnění žádosti (Č. j.: SMO/127698/24/KaŠ Sp. zn.: S-SMO/118690/24/
upřesňuji bod 11:

Jaké dotace (ze všech veřejných rozpočtů) a v jaké výši byly festivalům poskytovány. Žádám o informace ve vztahu k těmto festivalům:

- 1) venkovní hudební festivaly (tj. akce konající se venku a více než 1 den)
- 2) konající se na území města Ostravy
- 3) za roky 2022 a 2023

S pozdravem

From:

Sent: Monday, February 26, 2024 4:33 PM

To: 'posta@ostrava.cz' <posta@ostrava.cz>

Subject: Žádost o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb. - festivaly v Dolních Vítkovicích

Komu:

Magistrát města Ostravy
Prokešovo náměstí 1803/8
702 00 Ostrava

Dobrý den.

Na 13. zasedání zastupitelstva města konaného dne 31.01.2024

<https://www.ostrava.cz/cs/urad/mesto-a-jeho-organy/zastupitelstvo-mesta/usneseni/volebni-obdobi-2022-2026/Zpis13.ZMA31.01.2024.pdf>

proběhla v bodě ZM_M 6 diskuse na téma OZV o nočním klidu, z větší části věnované festivalům v Dolních Vítkovicích, tj. Ostrava v plamenech, Beats for Love, Colours of Ostrava.

Ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb. žádám tímto o poskytnutí následujících informací a zodpovězení otázek:

-

1. Žádám o poskytnutí zmiňovaného materiálu pana _____ „Celkové ekonomické dopady festivalu Beats for Love v roce 2023“

2. Jakým způsobem město Ostrava ověří pravdivost materiálu v bodě 1?
3. Jaký je přínos těchto festivalů pro místní obyvatele, kteří jsou hlukem z festivalů zatíženi – tedy především pro obyvatele Moravské a Slezské Ostravy? **Zajímá mě pouze přínos pro místní obyvatele**, nikoli pro jakési podnikatele, prestiž nebo věhlas města, kulturní vyžití návštěvníků z celé Evropy atd.
4. Byla zhotovena studie proveditelnosti těchto festivalů s vyhodnocením dopadů na zdraví místních obyvatel, životního prostředí atd.? Žádám o poskytnutí této studie.
5. Byl proveden průzkum mezi místními obyvateli, kolika lidem hluk vadí a kolik lidí hluk akceptuje? Jak průzkum probíhal a s jakým výsledkem?
6. Jak byl vyhodnocen dopad hluku z festivalů na pacienty, kteří se léčí v nedaleké nemocnici Agel a v Městské nemocnici Ostrava?
7. Náměstkyně primátora paní _____ pro server novinky.cz uvedla: „*Budeme proto iniciovat jednání s ministerstvem vnitra, aby vzrostla výše pokuty pro pořadatele akcí, kteří stanovený noční klid nedodržují. V současnosti je výše pokuty maximálně deset tisíc korun, což je ochotna většina zaplatit.*“. Žádám o informaci, zda se již město obrátilo na Ministerstvo vnitra. Pokud ne, kdy tam učiní? Pokud ano, žádám písemné dokumenty a komunikaci zaslou Ministerstvu vnitra v této věci.

8. tvrdila, že pořadatel dělá jakási protihluková opatření:

V čem tato protihluková opatření spočívají? Jak se vyhodnocuje jejich efekt?

9. tvrdí:

Sleduje a vyhodnocuje někdo z magistrátu výsledky z měření, které pořadatel podle jeho tvrzení provádí? Žádám o poskytnutí protokolů z těchto měření.

10. Jak je možné, že pořadatel vše měří, stahuje výkon, řeší aparaturu, nenaměří nic a přitom si na hluk stěžují lidé ve vzdálenosti více než 10 km?
11. Jaké dotace (ze všech veřejných rozpočtů) a v jaké výši jsou festivalům poskytovány.

Děkuji za přesné a úplné odpovědi





Vaše značka:

Ze dne: 26.02.2024

Č. j.: SMO/127776/24/KaS/

Sp. zn.: S-SMO/118690/24/KaŠ/3

Vyřizuje:

Telefon:

E-mail:

Datum: 1.3.2024

ROZHODNUTÍ

Odbor kultury a školství Magistrátu města Ostravy jako povinný subjekt (dále jen „povinný subjekt“) ve smyslu ust. § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o svobodném přístupu k informacím“), rozhodl o žádosti pana _____ datum narození _____ (dále jen „žadatel“), která byla povinnému subjektu doručena dne 26.02.2024, v níž bylo požadováno poskytnutí následujících informací:

„1. Žádám o poskytnutí zmiňovaného materiálu pana _____ festivalu Beats for Love v roce 2023“

"Celkové ekonomické dopady

Primátor oznámil, že do diskuse k tomuto materiálu je přihlášen občan pan _____, od kterého na stůl obdrželi „Celkové ekonomické dopady festivalu Beats for Love v roce 2023“.

2. Jakým způsobem město Ostrava ověří pravdivost materiálu v bodě 1?

3. Jaký je přínos těchto festivalů pro místní obyvatele, kteří jsou hlukem z festivalů zatíženi - tedy především pro obyvatele Moravské a Slezské Ostravy? Zajímá mě pouze přínos pro místní obyvatele, nikoli pro jakési podnikatele, prestiž nebo věhlas města, kulturní vyžití návštěvníků z celé Evropy atd.

4. Byla zhotovena studie proveditelnosti těchto festivalů s vyhodnocením dopadů na zdraví místních obyvatel, životního prostředí atd.? Žádám o poskytnutí této studie.

5. Byl proveden průzkum mezi místními obyvateli, kolika lidem hluk vadí a kolik lidí hluk akceptuje? Jak průzkum probíhal a s jakým výsledkem?

6. Jak byl vyhodnocen dopad hluku z festivalů na pacienty, kteří se léčí v nedaleké nemocnici Agel a v Městské nemocnici Ostrava?

7. Náměstkyně primátora paní _____ pro server novinky.cz uvedla: "Budeme proto iniciovat jednání s ministerstvem vnitra, aby vzrostla výše pokuty pro pořadatele akcí, kteří stanovený noční klid nedodržují. V současnosti je výše pokuty maximálně deset tisíc korun, což je ochotna většina zaplatit." Žádám o informaci, zda se již město obrátilo na Ministerstvo vnitra. Pokud ne, kdy tam učiní? Pokud ano, žádám písemné dokumenty a komunikaci zaslanou Ministerstvu vnitra v této věci.

8. tvrdila, že pořadatel dělá jakási protihluková opatření:



potvrdila, že i předešlá rada města řešila a diskutovala výjimky a ty limity. Ona osobně vždycky byla přívrženec toho, aby nedělali výjimku z výjimky, ale aby těm dvěma festivalům tu výjimku těch dnů povolili, protože chtějí, aby Ostrava žila, ale samozřejmě také chtějí, aby v ní žili lidé a měli klid, ale vše je věcí kompromisu. Když na stole vidí ekonomické aspekty jednoho ze dvou velkých festivalů, tak by si měli říct na rovinu, proč lidé do Ostravy jezdí, proč tady mají turisty, proč se dobře mluví o Ostravě. Jsou to velké sportovní akce, jsou to velké kulturní akce. Jestli pan [] navrhuje, ať hledají nové místo pro Beats for Love, tak by si měli říct upřímně, že takový festival, pokud by neměl být hlučný, tak by na území města Ostravy být neměl. Nenajdou místo ani v Porubě, ani na Slezské Ostravě, ani v Michálkovicích, nikde jinde. Uvedla, že byť se organizátoři snaží, ty protihlukové opatření každým rokem dělají, seznamují je s nimi a možná o tom bude pan [] mluvit, tak vždycky ten festival bude slyšet. Jsou to beaty, je to hluk, který některým lidem vadí, což nikdo nepochybně, někdo je neslyší, protože záleží na frekvenci, v jakém patře bydlí, v jaké vzdálenosti. Paradoxně lidé, kteří bydlí dále od toho festivalu, tak ho někdy slyší více než lidé, kteří bydlí přímo u něj. Je to hluková problematika, která je komplikovaná, ale v Ostravě nenajdou místo, které by bylo lepší nebo které by vyřešilo tento problém. Je to o tom, říci, a neví, jestli to jako zastupitelé chtějí říci, že tento festival ve městě nechť se všemi následky pro místní podnikatele, pro hotely, pro lidi, kteří na těchto dvou festivalech žijí a tyto festivaly, které sbírají celosvětové evropské úspěchy, to dobré jméno Ostravě dělají. Vždycky mají na těch dvou miskách vah ty benefity, ta pozitiva a ta negativa a musí si jasně říci, co je pro ně důležitější. Bere to tak, že pro současné vedení je důležité mít tady tyto dva velké festivaly, že ekonomicky a pragmaticky i v rámci dalších dotací na ministerstvo kultury, které např. nepřiděluje dotace festivalům, které trvají méně než čtyři dny, takže ten trend je mít ty festivaly více dnů. Myslí si, že spolu s organizátory regulují ten festival, snaží se najít ten kompromis, vždycky to bude kompromis, nikdy nebude spokojen každý, ale přijde jí, že jsou pro ně a pro rozvoj města tak důležité, že je nemůžou ignorovat nebo nespolupracovat nebo je zařítout tím, že řeknou, že skončí ve dvanáct.

V čem tato protihluková opatření spočívají? Jak se vyhodnocuje jejich efekt?

9.

mají nezastupitelnou úlohu a že naopak můžou sloužit k rozvoji Ostravy. Závěrem bych možná řekl ještě pár věcí k tomu, co děláme pro jakousi eliminaci zvukových dopadů my. Myslím si, že pro to děláme jako málokdo. Festival sám si provádí své kontroly měření, jsme v kontaktu jak s Policií České republiky, tak s městskou policií, pravidelně to vyhodnocujeme, když je nějaká stížnost, jedou tam třeba oni měřit, jedeme tam my měřit, když se tam náhodou něco naměří, tak prostě to okamžitě stahujeme, řešíme aparaturu a výsledkem je to, že vlastně se třeba v loňském roce nenaměřilo nic. Takže my opravdu máme velký proaktivní přístup a snažíme se, aby ten zvukový dopad byl vlastně na ty obyvatele co nejmenší. Takže to ještě

Sleduje a vyhodnocuje někdo z magistrátu výsledky z měření, které pořadatel podle jeho tvrzení provádí? Žádám o poskytnutí protokolů z těchto měření.

10. *Jak je možné, že pořadatel vše měří, stahuje výkon, řeší aparaturu, nenaměří nic a přitom si na hluk stěžují lidé ve vzdálenosti více než 10 km?*

11. *Jaké dotace (ze všech veřejných rozpočtů) a v jaké výši jsou festivalům poskytovány. "*

(dále jen „žádost“)

takto:

Dle ust. § 15 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím se žádost žadatele doručená

povinnému subjektu dne 26.02.2024 o poskytnutí informací částečně odmítá tak, že nebudou poskytnuty tyto požadované informace:

2. Jakým způsobem město Ostrava ověří pravdivost materiálu v bodě 1?

3. Jaký je přínos těchto festivalů pro místní obyvatele, kteří jsou hlukem z festivalů zatíženi - tedy především pro obyvatele Moravské a Slezské Ostravy? Zajímá mě pouze přínos pro místní obyvatele, nikoli pro jakési podnikatele, prestiž nebo věhlas města, kulturní využití návštěvníků z celé Evropy atd.

4. Byla zhotovena studie proveditelnosti těchto festivalů s vyhodnocením dopadů na zdraví místních obyvatel, životního prostředí atd.? Žádám o poskytnutí této studie.

5. Byl proveden průzkum mezi místními obyvateli, kolika lidem hluk vadí a kolik lidí hluk akceptuje? Jak průzkum probíhal a s jakým výsledkem?

6. Jak byl vyhodnocen dopad hluku z festivalů na pacienty, kteří se léčí v nedaleké nemocnici Agel a v Městské nemocnici Ostrava?

9. Pan tvrdí: Sleduje a vyhodnocuje někdo z magistrátu výsledky z měření, které pořadatel podle jeho tvrzení provádí? Žádám o poskytnutí protokolů z těchto měření.

10. Jak je možné, že pořadatel vše měří, stahuje výkon, řeší aparaturu, nenaměří nic a přitom si na hluk stěžují lidé ve vzdálenosti více než 10 km?

Odůvodnění

Povinný subjekt k bodu č. 2 žádosti uvádí, že o způsobu rozhodování o pravdivosti materiálu uvedeného v bodě 1 žádosti nebylo dosud rozhodováno. Dle ust. § 2 odst. 4 zákona o svobodném přístupu k informacím se povinnost poskytovat informace netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací. Informace požadovaná v bodě 2 žádosti tedy nebude poskytnuta z důvodu, že se týká budoucího rozhodnutí. Informace požadované v bodech č. 3 a č. 10 žádosti povinný subjekt neposkytne z důvodu, že odpověď na tyto dotazy by zahrnovala utváření názorů na danou problematiku, popř. by poskytnutí informací vyžadovalo zpracování různých studií, a jednalo by se tedy o vytváření nových informací.

K bodům č. 4, č. 5, č. 6 žádosti o poskytnutí informací povinný subjekt sděluje, že studie uvedená v bodě č. 4 žádosti provedena nebyla, průzkum zmíněný v bodě 5 žádosti neproběhl, vyhodnocování dopadu hluku, o němž se hovoří v bodě 6 žádosti, nebylo realizováno. Co se týká sledování a vyhodnocování měření uvedeného v bodě 9 žádosti, sdělujeme, že povinnému subjektu výsledky těchto měření poskytovány nejsou a povinný subjekt je tedy nijak nezpracovává. Informace požadované pod body č. 4, č. 5, č. 6 a č. 9. žádosti tak povinný subjekt nemá k dispozici. Dle ust. § 11b zákona o svobodném přístupu k informacím povinný subjekt může odmítnout žádost o poskytnutí informace, jestliže požadovanou informaci nemá a jestliže mu povinnost ji mít nevyplyvá ze zákona; to neplatí, pokud povinný subjekt může požadovanou informaci získat na základě jednoduchých úkonů z jiných informací, které povinný subjekt má, případně poskytnout postupem podle § 4a odst. 1 věty třetí. K uvedeným bodům žádosti doplňujeme, že povinný subjekt nemá zákonnou povinnost pořizovat uvedené průzkumy, studie či měření.

Dle ust. 15 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím pokud povinný subjekt žádosti, byť i jen zčásti, nevyhoví, vydá ve lhůtě pro vyřízení žádosti rozhodnutí o odmítnutí žádosti, popřípadě o odmítnutí části žádosti, s výjimkou případů, kdy se žádost odloží.

Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem nemůže povinný subjekt postupovat jinak než že žádost ve smyslu ust. § 15 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím ve výše uvedeném rozsahu odmítne.

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí lze dle ust. § 16 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím ve spojení s ust. § 83 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, podat odvolání. Odvolací



lhůta činí 15 dnů ode dne oznámení rozhodnutí. Odvolání se podává ke Krajskému úřadu Moravskoslezského kraje prostřednictvím odboru kultury a školství Magistrátu města Ostravy.

„otisk úředního razítka“

-podepsáno elektronicky-