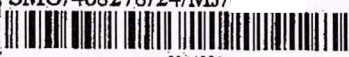


MJ 17

141

Statutární město Ostrava  
Prokešovo náměstí 1803/8  
729 30 Ostrava

Statutární město Ostrava  
magistrat - oddělení majetkové

ZPRAC.	- 5 -08- 2024	DOPOR.
SMO/468278/24/MJ/		
		
smoves8F118931		

V Ostravě 2. 8. 2024

**Žádost o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb.,  
o svobodném přístupu k informacím**

ŽADATEL:

[Redacted]

Vážení,

dle předchozího návrhu paní [Redacted] ze dne 24. 7. 2024 jsem se dostavil k jednání dne 1. 8. 2024 ve 14 hodin, v kanceláři č. 344.  
Zúčastnění: [Redacted]

Abychom mohli efektivně reagovat na ústní žádost [Redacted], ve věci podpisu kupní smlouvy, prosíme o doplnění informací z jednání ze dne 1. 8. 2024 ve 14 hodin. Bohužel můj právní zástupce se jednání nemohl zúčastnit z důvodu plánované dovolené. Proto žádám o poskytnutí následujících:

- 1) Záznam z jednání ve formátu PDF abych mohl seznámit právního zástupce s obsahem tohoto setkání.
- 2) Hovořilo se také, o budoucí smlouvě kupní, bylo mi předneseno částečné její znění, obsahem této smlouvy mělo být vydání bezdůvodného obohacení ve výši cca 40 tis. Korun, při kontrole Vámi zasláného návrhu smlouvy kupní ze dne 12. 2. 2024 jsem došel k názoru, že ve smlouvě budoucí kupní toto ustanovení není obsaženo, vysvětlíte prosím, jak se teda orientovat ve smlouvách když zřejmě máme každý jiné znění.

- 3) Dotaz směřuje na zúčastněnou Paní Doktorka přednesla, že vydání bezdůvodného obohacení za užívání bezesmluvního je ze zákona 3 roky, když jsem oponoval, že co se týče užívání cizího pozemku bez právního důvodu z titulu úmyslného obohacení, tzn., Když nebyla snaha tuto nájemní smlouvu uzavřít i přes fakt, že jsem oslovil patřičný odbor, a upozornil je na to, že k tomuto stavu bezesmluvního užívání dlouhodobě dochází, reakce nápravy nebyla žádná, jsem toho názoru, že pokud nejví vůli protistrana smlouvu uzavřít, jedná se tedy o bezdůvodně obohacení úmyslné. Opravte prosím můj názor, pokud tomu tak není, popř. Odkážte na zákon, který u úmyslného bezdůvodného obohacení tuto lhůtu pro vydání opravdu prokazuje ze zákona na 3 roky, jak mi bylo sděleno.
- 4) Rád bych naší záležitost rychle a efektivně uzavřel, podal jsem žádost o určení právního vztahu podle § 142 SpŘ ze dne 21. 6. 2024. Na tuto žádost nebylo z Vaší strany žádné reakce. Jak mi bylo sděleno při jednání dne 1. 8. 2024 Vašemu odboru nepřísluší na toto reagovat. Považuji za nicotné to, že jsem udělal v žádosti chybu v psaném textu, adresáta v mé žádosti uvedl místo Statutární město Ostrava, tak Magistrát města Ostravy, odbor majetkový. Zkoumali jsme totiž smlouvu o smlouvě budoucí kupní, konkrétně (účel smlouvy a další ujednání) pod bodem 1. kde je uvedeno/Na předmětu budoucího převodu se nachází místní komunikace ul. Viničná ve vlastnictví budoucího kupujícího/, nejsme schopni bez prokázání tohoto faktu v listinné podobě ověřit tuto skutečnost obsaženou ve smlouvě o smlouvě budoucí kupní. Prosím o doložení patřičných dokumentů abychom mohli efektivně dále pokračovat k podpisu budoucí smlouvy kupní. Uvádím že, snaha z naší strany na uzavření týkající se smlouvy budoucí kupní je patřičná, jen nám brání nesoučinnost z Vaší strany, musíme si vyjasnit skutečnosti obsažené ve smlouvě o budoucí kupní, tak i skutečnost, že disponujete zřejmě více verzemi kupních smluv, se kterými jsme nebyli vůbec seznámeni.

Závěrem bych poprosil, tuto žádost vybavit v blízké době, potřebujeme také nastudovat materiály které stále nemáme k dispozici, naše reakce na Vaše žádosti bylo vždy řešeno okamžitě. Z Vaší strany máme pouze mnoho nejasností a nepřesností, také mnohých klamných sdělení prostřednictvím e-mailové komunikace s referentem, který naší záležitost řeší.(mohu doložit)

DS bude dále zaslána opravena žádost o určení právního vztahu podle § 142 SpŘ ze dne 21. 6. 2024. Správně uveden adresát.

Jsem s pozdravem



Vaše značka:

Ze dne: 02.08.2024

Č. j.: SMO/493818/24/MJ/

Sp. zn.: S-SMO/468278/24/MJ/2

Vyřizuje:

Telefon:

E-mail:

Datum: 19.08.2024

## **Odpověď na žádost o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím**

Vážený pane

povinný subjekt (statutární město Ostrava) obdržel Vaši žádost ze dne 02.08.2024, o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen InfZ), evid. pod č.j. SMO/468278/24/MJ/ doručenu datovou schránkou dne 02.08.2024.

Magistrát města Ostravy vystupuje jako povinný subjekt při poskytování informací podle InfZ. Poskytuje informace rovněž zveřejněním na úřední desce magistrátu a také způsobem umožňujícím dálkový přístup.

### **K předmětné žádosti poskytujeme následující informace:**

#### **K bodu 1)**

Zasíláme Vám spisový záznam z jednání, které se uskutečnilo na odboru majetkovém dne 01.08.2024

#### **K bodu 2)**

V návrhu kupní smlouvy, který Vám byl zaslán emailem dne 12.02.2024 nebylo uvedeno ujednání o bezdůvodném obohacení statutárního města Ostravy. V návrhu kupní smlouvy, která Vám byla předložena na jednání dne 01.08.2024 toto ustanovení již bylo uvedeno. Tento návrh kupní smlouvy Vám předkládáme taktéž přílohou.

**K bodu 3)** Právo na vrácení bezdůvodného obohacení se (stejně jako jiná majetková práva) promlčuje, a to v obecné tříleté promlčecí lhůtě.

#### **K bodu 4)**

Odbor majetkový **nevykonává přenesenou působnost** a nečiní úkony v rámci díkce správního řádu, a tudíž není příslušný se vyjadřovat k jakémukoliv „určení“ právních vztahů.



Žádost o určení právního vztahu podle § 142 SŘ ze dne 2.8.2024, která byla přílohou žádosti o poskytnutí informací dle zákona 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím jsme předali k vyřízení odboru dopravy Magistrátu města Ostravy.

S pozdravem

-podepsáno elektronicky-