

Vážené dámy a pánové,

na základě zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím (dále jen „Zákon o svobodném přístupu k informacím“), Vás tímto žádám o poskytnutí informací týkajících se plánované realizace Vánočních trhů v Ostravě v roce 2024. Tato žádost se opírá o principy transparentnosti a odpovědnosti při nakládání s veřejnými prostředky, jak stanoví čl. 17 Listiny základních práv a svobod a § 6 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „Zákon o zadávání veřejných zakázek“).

Vzhledem k tomu, že Vánoční trhy představují významnou veřejnou akci s finančním zapojením statutárního města Ostrava, považují za nezbytné zajistit maximální míru transparentnosti a odpovědnosti při přípravě, zadávání zakázek a jejich následném plnění. Níže uvádím své konkrétní požadavky:

1. Technické zajištění Vánočních trhů (pódium, osvětlení, ozvučení)

1. Výběr dodavatele:

Který subjekt (právnícká nebo fyzická osoba) byl vybrán k zajištění:

Pódia (včetně montáže, demontáže a údržby),

Osvětlení Vánočních trhů,

Ozvučení prostoru Vánočních trhů?

2. Hodnota zakázky:

Jaká je plánovaná hodnota zakázky (včetně DPH)?

Z jakých finančních zdrojů bude zakázka hrazena?

3. Forma výběru:

Byla zakázka zadána prostřednictvím otevřeného zadávacího řízení dle § 56 a násl. Zákona o zadávání veřejných zakázek?

Pokud ano, žádám o poskytnutí:

Kompletní zadávací dokumentace,

Informace o zveřejnění na profilu zadavatele (§ 214 ZZVZ),

Kritéria hodnocení nabídek (§ 114 ZZVZ),

Počet obdržených nabídek a jejich hodnoty,

Kopii smlouvy s vybraným dodavatelem.

4. Transparentnost při zakázkách malého rozsahu:

Pokud hodnota zakázky nepřesahuje limity pro veřejné zakázky malého rozsahu dle § 31 ZZVZ (2 000 000 Kč bez DPH pro dodávky a služby), jakým způsobem byla zajištěna transparentnost a rovné zacházení dle § 6 ZZVZ?

Kolik subjektů bylo osloveno? Na základě jakých kritérií byl vybrán konkrétní dodavatel?

5. Prevence střetu zájmů:

Jaká opatření byla přijata k eliminaci střetu zájmů dle § 44 ZZVZ?

Byly vedeny jakékoliv záznamy nebo interní protokoly dokumentující proces zajištění integrity výběru dodavatele?

2. Role statutárního města Ostrava

1. Finanční příspěvek:

Jaká částka byla statutárním městem Ostrava vyčleněna na Vánoční trhy v roce 2024, konkrétně na technické zajištění?

Byly na tento účel poskytnuty další veřejné nebo dotační prostředky?

2. Kontrolní mechanismy:

Jaké konkrétní kontrolní mechanismy byly městem zavedeny k zajištění hospodárnosti, efektivnosti a účelnosti použitých prostředků (§ 2 zákona č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě)?

Byla vyžadována průběžná zpráva o stavu příprav trhů a plnění uzavřených smluv?

3. Zajištění souladu s právními předpisy

1. Dodržení zásad transparentnosti:

Jakým způsobem byla zajištěna plná transparentnost a rovné zacházení v souladu s § 6 ZZVZ?

Jakým způsobem byla veřejnost informována o realizaci zakázky a výběru dodavatelů?

2. Zveřejnění a přístupnost:

Byla informace o zakázce zveřejněna na profilu zadavatele (§ 214 ZZVZ)?

Pokud nikoliv, na jakém jiném portálu nebo veřejně přístupném místě byla informace zpřístupněna?

4. Další informace a dokumentace

1. Jaké smluvní podmínky byly sjednány s vybranými dodavateli, zejména s ohledem na případné sankce za nedodržení termínů nebo kvality služeb?
2. Byl stanoven harmonogram plnění jednotlivých etap příprav Vánočních trhů? Pokud ano, žádám o jeho kopii.
3. Proběhla nějaká forma předběžné tržní konzultace dle § 33 ZZVZ?

Zdůvodnění žádosti

Podání této žádosti vychází z ústavního práva veřejnosti na informace dle čl. 17 Listiny základních práv a svobod a zákonných principů odpovědnosti při nakládání s veřejnými prostředky. Vánoční trhy představují významnou veřejnou akci s přímou finanční účastí města, což vyžaduje vysokou míru transparentnosti a kontrolovatelnosti.

Žádám o poskytnutí odpovědi:

Elektronicky na e-mail:

Odpověď očekávám v souladu s § 14 odst. 5 písm. d) zákona č.106/1999 Sb.

S úctou

Veritas et transparentia

Vážené dámy a pánové,

v rámci důsledné kontroly mé žádosti ze dne 20.11.2024 podané ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, jsem odhalil možný překlep nebo autokorekci v uvedené e-mailové adrese.

Správná e-mailová adresa, na kterou prosím zaslat odpověď, je:

tedy stejná adresa, z níž byl původní dotaz odeslán.

Omlouvám se za případné komplikace a děkuji za pochopení a vstřícnost.

S úctou,

Veritas et transparentia

----- Původní zpráva -----

20.11.24 17:06

Vážené dámy a pánové,

na základě zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím (dále jen „Zákon o svobodném přístupu k informacím“), Vás tímto žádám o poskytnutí informací týkajících se plánované realizace Vánočních trhů v Ostravě v roce 2024. Tato žádost se opírá o principy transparentnosti a odpovědnosti při nakládání s veřejnými prostředky, jak stanoví čl. 17 Listiny základních práv a svobod a § 6 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „Zákon o zadávání veřejných zakázek“).

Vzhledem k tomu, že Vánoční trhy představují významnou veřejnou akci s finančním zapojením statutárního města Ostrava, považují za nezbytné zajistit maximální míru transparentnosti a odpovědnosti při přípravě, zadávání zakázek a jejich následném plnění. Níže uvádím své konkrétní požadavky:

1. Technické zajištění Vánočních trhů (pódium, osvětlení, ozvučení)

1. Výběr dodavatele:

Který subjekt (právnícká nebo fyzická osoba) byl vybrán k zajištění:

Pódia (včetně montáže, demontáže a údržby),

Osvětlení Vánočních trhů,

Ozvučení prostoru Vánočních trhů?

2. Hodnota zakázky:

Jaká je plánovaná hodnota zakázky (včetně DPH)?

Z jakých finančních zdrojů bude zakázka hrazena?

3. Forma výběru:

Byla zakázka zadána prostřednictvím otevřeného zadávacího řízení dle § 56 a násl. Zákona o zadávání veřejných zakázek?

Pokud ano, žádám o poskytnutí:

Kompletní zadávací dokumentace,

Informace o zveřejnění na profilu zadavatele (§ 214 ZZVZ),

Kritéria hodnocení nabídek (§ 114 ZZVZ),

Počet obdržených nabídek a jejich hodnoty,

Kopii smlouvy s vybraným dodavatelem.

4. Transparentnost při zakázkách malého rozsahu:

Pokud hodnota zakázky nepřesahuje limity pro veřejné zakázky malého rozsahu dle § 31 ZZVZ (2 000 000 Kč bez DPH pro dodávky a služby), jakým způsobem byla zajištěna transparentnost a rovné zacházení dle § 6 ZZVZ?

Kolik subjektů bylo osloveno? Na základě jakých kritérií byl vybrán konkrétní dodavatel?

5. Prevence střetu zájmů:

Jaká opatření byla přijata k eliminaci střetu zájmů dle § 44 ZZVZ?

Byly vedeny jakékoliv záznamy nebo interní protokoly dokumentující proces zajištění integrity výběru dodavatele?

2. Role statutárního města Ostrava

1. Finanční příspěvek:

Jaká částka byla statutárním městem Ostrava vyčleněna na Vánoční trhy v roce 2024, konkrétně na technické zajištění?

Byly na tento účel poskytnuty další veřejné nebo dotační prostředky?

2. Kontrolní mechanismy:

Jaké konkrétní kontrolní mechanismy byly městem zavedeny k zajištění hospodárnosti, efektivnosti a účelnosti použitých prostředků (§ 2 zákona č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě)?

Byla vyžadována průběžná zpráva o stavu příprav trhů a plnění uzavřených smluv?

3. Zajištění souladu s právními předpisy

1. Dodržení zásad transparentnosti:

Jakým způsobem byla zajištěna plná transparentnost a rovné zacházení v souladu s § 6 ZZVZ?

Jakým způsobem byla veřejnost informována o realizaci zakázky a výběru dodavatelů?

2. Zveřejnění a přístupnost:

Byla informace o zakázce zveřejněna na profilu zadavatele (§ 214 ZZVZ)?

Pokud nikoliv, na jakém jiném portálu nebo veřejně přístupném místě byla informace zpřístupněna?

4. Další informace a dokumentace

1. Jaké smluvní podmínky byly sjednány s vybranými dodavateli, zejména s ohledem na případné sankce za nedodržení termínů nebo kvality služeb?

2. Byl stanoven harmonogram plnění jednotlivých etap příprav Vánočních trhů?

Pokud ano, žádám o jeho kopii.

3. Proběhla nějaká forma předběžné tržní konzultace dle § 33 ZZVZ?

Zdůvodnění žádosti

Podání této žádosti vychází z ústavního práva veřejnosti na informace dle čl. 17 Listiny základních práv a svobod a zákonných principů odpovědnosti při nakládání s veřejnými prostředky. Vánoční trhy představují významnou veřejnou akci s přímou finanční účastí města, což vyžaduje vysokou míru transparentnosti a kontrolovatelnosti.

Žádám o poskytnutí odpovědi:

Elektronicky na e-mail: _____

Odpověď očekávám v souladu s § 14 odst. 5 písm. d) zákona č.106/1999 Sb.

S úctou

Veritas et transparentia

Dobrý den,

k Vaši žádosti podané dne 20.11.2024 vás podle § 14 odst. 5 písm. a) zák. č. 106/1999 Sb., Vás vyzýváme k odstranění nedostatku údajů potřebných pro její vyřízení.

Podle § 14 odst. 2 zákona "Fyzická osoba uvede v žádosti jméno, příjmení, datum narození, adresu místa trvalého pobytu nebo, není-li přihlášena k trvalému pobytu, adresu bydliště a adresu pro doručování, liší-li se od adresy místa trvalého pobytu nebo bydliště. Právnícká osoba uvede název, identifikační číslo osoby, adresu sídla a adresu pro doručování, liší-li se od adresy sídla. Adresou pro doručování se rozumí též elektronická adresa."

Z žádosti není zřejmé, o jakého žadatele se jedná (fyzická nebo právnická osoba) a v té souvislosti chybí povinné údaje, kterými se má žadatel uvést.

Vyzýváme vás proto k doplnění žádosti výše uvedeným způsobem.

S pozdravem

[logo_cerna_louka]

From:

Sent: Wednesday, November 20, 2024 5:07 PM

To:

Cc:

posta@ostrava.cz

Subject: Žádost o informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím Ostravské Vánoce

Vážené dámy a pánové,

na základě zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím (dále jen „Zákon o svobodném přístupu k informacím“), Vás tímto žádám o poskytnutí informací týkajících se plánované realizace Vánočních trhů v Ostravě v roce 2024. Tato žádost se opírá o principy transparentnosti a odpovědnosti při nakládání s veřejnými prostředky, jak stanoví čl. 17 Listiny základních práv a svobod a § 6 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „Zákon o zadávání veřejných zakázek“).

Vzhledem k tomu, že Vánoční trhy představují významnou veřejnou akci s finančním zapojením statutárního města Ostrava, považuji za nezbytné zajistit maximální míru transparentnosti a odpovědnosti při přípravě, zadávání zakázek a jejich následném plnění. Níže uvádím své konkrétní požadavky:

1. Technické zajištění Vánočních trhů (pódium, osvětlení, ozvučení)

1. Výběr dodavatele:

Který subjekt (právnícká nebo fyzická osoba) byl vybrán k zajištění:

Pódia (včetně montáže, demontáže a údržby),

Osvětlení Vánočních trhů,

Ozvučení prostoru Vánočních trhů?

2. Hodnota zakázky:

Jaká je plánovaná hodnota zakázky (včetně DPH)?

Z jakých finančních zdrojů bude zakázka hrazena?

3. Forma výběru:

Byla zakázka zadána prostřednictvím otevřeného zadávacího řízení dle § 56 a násl. Zákona o zadávání veřejných zakázek?

Pokud ano, žádám o poskytnutí:

Kompletní zadávací dokumentace,

Informace o zveřejnění na profilu zadavatele (§ 214 ZZVZ),

Kritéria hodnocení nabídek (§ 114 ZZVZ),

Počet obdržených nabídek a jejich hodnoty,

Kopii smlouvy s vybraným dodavatelem.

4. Transparentnost při zakázkách malého rozsahu:

Pokud hodnota zakázky nepřesahuje limity pro veřejné zakázky malého rozsahu dle § 31 ZZVZ (2 000 000 Kč bez DPH pro dodávky a služby), jakým způsobem byla zajištěna transparentnost a rovné zacházení dle § 6 ZZVZ?

Kolik subjektů bylo osloveno? Na základě jakých kritérií byl vybrán konkrétní dodavatel?

5. Prevence střetu zájmů:

Jaká opatření byla přijata k eliminaci střetu zájmů dle § 44 ZZVZ?

Byly vedeny jakékoliv záznamy nebo interní protokoly dokumentující proces zajištění integrity výběru dodavatele?

2. Role statutárního města Ostrava

1. Finanční příspěvek:

Jaká částka byla statutárním městem Ostrava vyčleněna na Vánoční trhy v roce 2024, konkrétně na technické zajištění?

Byly na tento účel poskytnuty další veřejné nebo dotační prostředky?

2. Kontrolní mechanismy:

Jaké konkrétní kontrolní mechanismy byly městem zavedeny k zajištění hospodárnosti, efektivnosti a účelnosti použitých prostředků (§ 2 zákona č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě)?

Byla vyžadována průběžná zpráva o stavu příprav trhů a plnění uzavřených smluv?

3. Zajištění souladu s právními předpisy

1. Dodržení zásad transparentnosti:

Jakým způsobem byla zajištěna plná transparentnost a rovné zacházení v souladu s § 6 ZZVZ?

Jakým způsobem byla veřejnost informována o realizaci zakázky a výběru dodavatelů?

2. Zveřejnění a přístupnost:

Byla informace o zakázce zveřejněna na profilu zadavatele (§ 214 ZZVZ)?

Pokud nikoliv, na jakém jiném portálu nebo veřejně přístupném místě byla informace zpřístupněna?

4. Další informace a dokumentace

1. Jaké smluvní podmínky byly sjednány s vybranými dodavateli, zejména s ohledem na případné sankce za nedodržení termínů nebo kvality služeb?

2. Byl stanoven harmonogram plnění jednotlivých etap příprav Vánočních trhů? Pokud ano, žádám o jeho kopii.

3. Proběhla nějaká forma předběžné tržní konzultace dle § 33 ZZVZ?

Zdůvodnění žádosti

Podání této žádosti vychází z ústavního práva veřejnosti na informace dle čl. 17 Listiny základních práv a svobod a zákonných principů odpovědnosti při nakládání s veřejnými prostředky. Vánoční trhy představují významnou veřejnou akci s přímou finanční účastí města, což vyžaduje vysokou míru transparentnosti a kontrolovatelnosti.

Žádám o poskytnutí odpovědi:

Elektronicky na e-mail:

Odpověď očekávám v souladu s § 14 odst. 5 písm. d) zákona č.106/1999 Sb.

S úctou

Veritas et transparentia

Vážený pane

obdržel jsem vaši výzvu k doplnění údajů k mé žádosti podané dne 20. listopadu 2024 podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím. Vaši výzvu považuji za neopodstatněnou, obstrukční a odporující smyslu a účelu tohoto zákona.

Zákon č. 106/1999 Sb. slouží k zajištění transparentnosti a odpovědnosti veřejné správy a zaručuje každému občanovi právo na přístup k informacím veřejného charakteru. Vaše požadavky na doplnění údajů jdou nad rámec zákonných povinností žadatele a jeví se jako účelová překážka poskytnutí požadovaných informací.

1. Vaše výzva je v rozporu s § 14 odst. 2 zákona č. 106/1999 Sb.

Podle § 14 odst. 2 zákona č. 106/1999 Sb. fyzická osoba v žádosti uvádí:

jméno a příjmení,

adresu místa trvalého pobytu, nebo adresu pro doručování.

Elektronická adresa, kterou jsem uvedl , splňuje definici adresy pro doručování, což odpovídá běžné praxi při vyřizování žádostí podle tohoto zákona. Toto ustanovení nijak nepožaduje adresu trvalého pobytu, pokud je zajištěna možnost doručování odpovědi, což moje žádost splňuje.

Navíc § 4 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb. ukládá povinnost poskytovat informace každému bez ohledu na identitu žadatele, pokud je požadovaná informace veřejná. Předmětem mé žádosti je zjištění veřejných informací, nikoliv moje identifikace.

2. Obstrukční charakter vaší výzvy

Vaše výzva vykazuje prvky účelového obstrukčního jednání, jehož cílem je zdržovat poskytnutí informací. Takový postup odporuje základním zásadám správního řízení podle § 6 odst. 1 správního řádu, zejména zásadě rychlosti a hospodárnosti.

K tomu odkazuji na judikaturu Nejvyššího správního soudu, například rozhodnutí sp. zn. 5 As 48/2019 ze dne 17. března 2020, kde soud konstatoval: „Účelem zákona č. 106/1999 Sb. je zajištění přístupu k informacím, nikoliv kladení překážek žadatelům. Posuzování identity žadatele nesmí být nástrojem pro zdržování nebo odmítnutí žádosti.“

Dále upozorňuji, že podle § 2 odst. 4 zákona č. 106/1999 Sb. je veřejná správa povinna vykládat zákon v souladu se zásadou maximální transparentnosti. Vaše výzva tento princip flagrantně porušuje.

3. Nepodložené zpochybňování žádosti

Zákon č. 106/1999 Sb. nepožaduje, aby úřad posuzoval identitu žadatele jinak, než pro účely doručení odpovědi. Je naprosto irelevantní, zda žádost podává osoba s trvalým pobytem v Ostravě, Brně nebo Praze. Povinnost poskytovat informace je dána veřejným charakterem požadovaných údajů, nikoliv identitou žadatele.

Vaše požadování údajů, které nejsou nezbytné pro vyřízení žádosti, považuji za jednání v rozporu s čl. 17 Listiny základních práv a svobod a principem odpovědnosti při nakládání s veřejnými prostředky.

4. Výzva k okamžitému vyřízení žádosti

Vzhledem k výše uvedenému vás tímto vyzývám k okamžitému vyřízení mé žádosti v zákonné lhůtě podle § 14 odst. 5 písm. d) zákona č. 106/1999 Sb. a k odstranění obstrukcí, které jste neoprávněně vytvořili.

Pokud budete i nadále trvat na doplnění údajů, žádám vás o:

1. Konkrétní právní zdůvodnění vašeho postupu včetně odkazů na relevantní zákony a paragrafy.
2. Uvedení, proč jiná města, obce a orgány veřejné správy, kterým podobné žádosti zasílám, nemají s vyřízením žádosti bez dodatečných údajů žádný problém.

V opačném případě podniknu další kroky, včetně:

Podání stížnosti na váš postup podle § 16a zákona č. 106/1999 Sb.,

Informování veřejnosti a medializace této záležitosti,

Podání žaloby na ochranu svého práva na informace.

Závěr:

Vaše výzva je zbytečná, nezákonná a působí dojmem účelového jednání s cílem mařit poskytnutí požadovaných informací. Trvám na řádném vyřízení mé žádosti v zákonné lhůtě a očekávám vaši odpověď bez dalších obstrukcí.

S pozdravem,

Veritas et transparentia

----- Původní zpráva -----

21.11.24 14:30, napsal/a:

> Dobrý den,

>

> k Vaši žádosti podané dne 20.11.2024 vás podle § 14 odst. 5 písm. a) zák. č. 106/1999 Sb., Vás vyzýváme k odstranění nedostatku údajů potřebných pro její vyřízení.

>

> Podle § 14 odst. 2 zákona "Fyzická osoba uvede v žádosti jméno, příjmení, datum narození, adresu místa trvalého pobytu nebo, není-li přihlášena k trvalému pobytu, adresu bydliště a adresu pro doručování, liší-li se od adresy místa trvalého pobytu nebo bydliště. Právnická osoba uvede název, identifikační číslo osoby, adresu sídla a adresu pro doručování, liší-li se od adresy sídla. Adresou pro doručování se rozumí též elektronická adresa."

>
> Z žádosti není zřejmé, o jakého žadatele se jedná (fyzická nebo právnická osoba) a v té souvislosti chybí povinné údaje, kterými se má žadatel uvést.

>
> Vyzýváme vás proto k doplnění žádosti výše uvedeným způsobem.

>
> S pozdravem

>
>
>
>
>
>
> Černá louka, s.r.o.

>
>
>
>
>
>
> [logo_cerna louka]

>
> From:
> Sent: Wednesday, November 20, 2024 5:07 PM
> To:
> Cc:

> Subject: Žádost o informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím Ostravské Vánoce

>
> Vážené dámy a pánové,

>
> na základě zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím (dále jen „Zákon o svobodném přístupu k informacím“), Vás tímto žádám o poskytnutí informací týkajících se plánované realizace Vánočních trhů v Ostravě v roce 2024. Tato žádost se opírá o principy transparentnosti a odpovědnosti při nakládání s veřejnými prostředky, jak stanoví čl. 17 Listiny základních práv a svobod a § 6 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „Zákon o zadávání veřejných zakázek“).

>
> Vzhledem k tomu, že Vánoční trhy představují významnou veřejnou akci s finančním zapojením statutárního města Ostrava, považuji za nezbytné zajistit maximální míru transparentnosti a odpovědnosti při přípravě, zadávání zakázek a jejich následném plnění. Níže uvádím své konkrétní požadavky:

>
> ---

>
> 1. Technické zajištění Vánočních trhů (pódium, osvětlení, ozvučení)

>

> 1. Výběr dodavatele:

>
> Který subjekt (právnícká nebo fyzická osoba) byl vybrán k zajištění:

>
> Pódia (včetně montáže, demontáže a údržby),

>
> Osvětlení Vánočních trhů,

>
> Ozvučení prostoru Vánočních trhů?

>
> 2. Hodnota zakázky:

>
> Jaká je plánovaná hodnota zakázky (včetně DPH)?

>
> Z jakých finančních zdrojů bude zakázka hrazena?

>
> 3. Forma výběru:

>
> Byla zakázka zadána prostřednictvím otevřeného zadávacího řízení dle § 56 a
násl. Zákona o zadávání veřejných zakázek?

>
> Pokud ano, žádám o poskytnutí:

>
> Kompletní zadávací dokumentace,

>
> Informace o zveřejnění na profilu zadavatele (§ 214 ZZVZ),

>
> Kritéria hodnocení nabídek (§ 114 ZZVZ),

>
> Počet obdržených nabídek a jejich hodnoty,

>
> Kopii smlouvy s vybraným dodavatelem.

>
> 4. Transparentnost při zakázkách malého rozsahu:

>
> Pokud hodnota zakázky nepřesahuje limity pro veřejné zakázky malého rozsahu
dle § 31 ZZVZ (2 000 000 Kč bez DPH pro dodávky a služby), jakým způsobem byla
zajištěna transparentnost a rovné zacházení dle § 6 ZZVZ?

>
> Kolik subjektů bylo osloveno? Na základě jakých kritérií byl vybrán konkrétní
dodavatel?

>
> 5. Prevence střetu zájmů:

>
> Jaká opatření byla přijata k eliminaci střetu zájmů dle § 44 ZZVZ?

>
> Byly vedeny jakékoliv záznamy nebo interní protokoly dokumentující proces
zajištění integrity výběru dodavatele?

>
> ---

>
> 2. Role statutárního města Ostrava

>
> 1. Finanční příspěvek:

- >
- > Jaká částka byla statutárním městem Ostrava vyčleněna na Vánoční trhy v roce 2024, konkrétně na technické zajištění?
- >
- > Byly na tento účel poskytnuty další veřejné nebo dotační prostředky?
- >
- > 2. Kontrolní mechanismy:
- >
- > Jaké konkrétní kontrolní mechanismy byly městem zavedeny k zajištění hospodárnosti, efektivnosti a účelnosti použitých prostředků (§ 2 zákona č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě)?
- >
- > Byla vyžadována průběžná zpráva o stavu příprav trhů a plnění uzavřených smluv?
- >
- > ---
- >
- > 3. Zajištění souladu s právními předpisy
- >
- > 1. Dodržení zásad transparentnosti:
- >
- > Jakým způsobem byla zajištěna plná transparentnost a rovné zacházení v souladu s § 6 ZZVZ?
- >
- > Jakým způsobem byla veřejnost informována o realizaci zakázky a výběru dodavatelů?
- >
- > 2. Zveřejnění a přístupnost:
- >
- > Byla informace o zakázce zveřejněna na profilu zadavatele (§ 214 ZZVZ)?
- >
- > Pokud nikoliv, na jakém jiném portálu nebo veřejně přístupném místě byla informace zpřístupněna?
- >
- > ---
- >
- > 4. Další informace a dokumentace
- >
- > 1. Jaké smluvní podmínky byly sjednány s vybranými dodavateli, zejména s ohledem na případné sankce za nedodržení termínů nebo kvality služeb?
- >
- > 2. Byl stanoven harmonogram plnění jednotlivých etap příprav Vánočních trhů? Pokud ano, žádám o jeho kopii.
- >
- > 3. Proběhla nějaká forma předběžné tržní konzultace dle § 33 ZZVZ?
- >
- > ---
- >
- > Zdůvodnění žádosti
- >
- > Podání této žádosti vychází z ústavního práva veřejnosti na informace dle čl. 17 Listiny základních práv a svobod a zákonných principů odpovědnosti při nakládání s veřejnými prostředky. Vánoční trhy představují významnou veřejnou akci s přímou finanční účastí města, což vyžaduje vysokou míru transparentnosti

a kontrolovatelnosti.

>

> ---

>

> Žádám o poskytnutí odpovědi:

>

> Elektronicky na e-mail: _____

>

> Odpověď očekávám v souladu s § 14 odst. 5 písm. d) zákona č.106/1999 Sb.

>

> S úctou

>

>

>

> Veritas et transparentia



Vaše značka:

Ze dne:

Č. j.: SMO/718246/24/KP.

Sp. zn.: S-SMO/706912/24/KP/2

Vyřizuje:

Telefon:

E-mail:

Datum: 29.11.2024

Vážený pane

zasíláme Vám odpovědi na Vaše dotazy ze dne 20.11.2024 podané ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím. Dalšími informacemi, nad rámec níže uvedeného, nedisponujeme a nemáme zákonnou povinnost jimi disponovat. Doporučujeme se v této věci obrátit na společnost Černá louka, s.r.o.

2 Role statutárního města Ostrava

1. Finanční příspěvek:

Jaká částka byla statutárním městem Ostrava vyčleněna na Vánoční trhy v roce 2024, konkrétně na technické zajištění?

Odpověď:

V roce 2024 byla na Vánoční trhy v rozpočtu statutárního města Ostravy vyčleněna celková částka 5 210 000 Kč. V této částce jsou zahrnuty náklady na komplexní zajištění projektu Ostravské Vánoce 2024 společností Černá louka s. r. o., vč. technického zajištění. Konkrétní částka na technické zajištění není v uvedené částce blíže vyspecifikována.

Byly na tento účel poskytnuty další veřejné nebo dotační prostředky?



Odpověď:

Na projekt Ostravské Vánoce 2024 byla společnosti Černá louka s. r. o. poskytnuta neinvestiční účelová dotace ve výši 5 210 000 Kč z rozpočtu statutárního města Ostravy na základě Veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí víceleté neinvestiční účelové dotace ev. č. 1388/2022/KP ve znění dodatku č. 1(dále jen „smlouva“).

2. Kontrolní mechanismy:

Jaké konkrétní kontrolní mechanismy byly městem zavedeny k zajištění hospodárnosti, efektivnosti a účelnosti použitých prostředků (§ 2 zákona č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě)?

Odpověď:

Příjemce dotace je v souladu s odst. 1. čl. II. dodatku č. 1 smlouvy ev. č. 1388/2022/KP povinen předložit poskytovateli dotace nejpozději do 31. 3. následujícího roku finanční vypořádání dotace, které bude obsahovat komentář - závěrečnou zprávu s popisem použití dotace a celkovým vyhodnocením splnění účelu, sumář vydaných částek, čitelné kopie účetních dokladů, čestné prohlášení osoby oprávněné jednat za příjemce dotace o úplnosti, správnosti a pravdivosti finančního vypořádání a dále sestavu z účetního programu dokládající čerpání dotace.

Byla vyžadována průběžná zpráva o stavu příprav trhů a plnění uzavřených smluv?

Odpověď:

Příjemce dotace je v souladu s odst. 1. čl. II. dodatku č. 1 smlouvy ev. č. 1388/2022/KP povinen předložit poskytovateli dotace za každý jednotlivý rok 2022-2024 nejpozději do 31. 3. následujícího roku finanční vypořádání dotace, jehož bližší specifikace je uvedena v naší odpovědi výše. Jiná průběžná zpráva o stavu příprav trhů a plnění uzavřených smluv vyžadována není.

S pozdravem

-podepsáno elektronicky-