

Žádost o informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím (dále jako „Zákon o svobodném přístupu k informacím“)

Statutární město Ostrava
magistrát - odbor územního plánování
a stavebního řádu

PRACOV.	DOSLO	C. DOPOR.
	25 -02- 2022	
UKL. ZNAK	PRILOHY /	POČET LISTU 1
SK. ZN. / LH.	C. I. SMO/111634/22	

Magistrát města Ostravy
odbor odboru územního plánování a
stavebního řádu, oddělení stavebně
správní

Prokešovo nám. 1803/8, 729 30
Ostrava

V Ostravě 23.2.2022

Ve smyslu Zákona o svobodném přístupu k informacím Vás žádám o zpřístupnění informace:

(i) kdy společnost **Husuli s.r.o.**, vedená u Krajského soudu v Ústí nad Labem (dále jako „Husuli“) podala žádost o vydání příslušného územního rozhodnutí o umístění stavby **Horolezecké haly** (dále jako „Objekt“) na pozemku parcelní číslo 3380/41 – ostatní plocha, manipulační plocha k. ú. Moravská Ostrava, obec Ostrava (dále jako „Pozemek“) (jedná se o stavbu na ulici K Trojhalí v Ostravě) v rámci územního řízení dle stavebního zákona, na jejímž základě bude rozhodnuto o umístění stavby Objektu (dále jen „Územní rozhodnutí“), a (ii) zda je žádost řádná, tedy neobsahuje jakékoliv vady. V případě, že žádost není řádná, žádám rovněž o informaci, (iii) v čem spočívají vady žádosti o Územní rozhodnutí.

Předmětné informace žádám jako občan města Ostravy z toho důvodu, že společnost Husuli koupila Pozemek od Statutárního města Ostravy, se sídlem Prokešovo náměstí 8, 729 30 Ostrava, IČO: 00845451 a jednou z podmínek prodeje Pozemku bylo podání řádné žádosti o vydání příslušného územního rozhodnutí o umístění stavby Horolezecké haly, a to do 31.12.2021.

Předem děkuji za bezodkladné vyřízení mé žádosti a prosím o zaslání odpovědi na můj e-mail a zároveň do datové schránky.

S pozdravem

Magistrát města Ostravy

Odbor územního plánování a stavebního řádu

Vaše značka: -
Ze dne: 23.02.2022
Č. j.: SMO/114619/22/ÚPaSŘ/
Sp. zn.: S-SMO/111684/22/ÚPaSŘ

Vyřizuje:
Telefon:
E-mail:

Datum: 28. února 2022

Vypraveno: 28. února 2022 28-02-2022

Poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím

Magistrát města Ostravy, odbor územního plánování a stavebního řádu (dále též „povinný subjekt“) obdržel dne 24.02.2022 prostřednictvím veřejné datové sítě do datové schránky žádost o poskytnutí informace ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 106/1999 Sb.“), kterou žadatel

(dále jen „žadatel“) požádal o poskytnutí následujících informací:

„(i) kdy společnost Husuli s.r.o., vedená u Krajského soudu v Ústí nad Labem (dále jako „Husuli“) podala žádost o vydání příslušného územního rozhodnutí o umístění stavby Horolezecké haly (dále jako „Objekt“) na pozemku parcelní číslo 3380/41 – ostatní plocha, manipulační plocha k. ú. Moravská Ostrava, obec Ostrava (dále jako „Pozemek“) (jedná se o stavbu na ulici K Trojhalí v Ostravě) v rámci územního řízení dle stavebního zákona, na jejímž základě bude rozhodnuto o umístění stavby Objektu (dále jen „Územní rozhodnutí“), a (ii) zda je žádost řádná, tedy neobsahuje jakékoliv vady. V případě, že žádost není řádná, žádám rovněž o informaci, (iii) v čem spočívají vady žádosti o Územní rozhodnutí“.

Povinný subjekt po posouzení žádosti poskytuje žadateli v souladu s ust. § 14 odst. 5 písm. d) zákona č. 106/1999 Sb. následující informace:

Magistrát města Ostravy, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako příslušný stavební úřad, obdržel dne 11.10.2021 žádost o vydání rozhodnutí o umístění stavby „Horolezecká stěna Karolína“, kterou podal žadatel Husuli s.r.o.,

Po přezkoumání žádosti stavební úřad shledal, že žádost **neobsahuje všechny požadované náležitosti** podle § 86 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, a proto žadatele Husuli s.r.o. vyzval k odstranění nedostatků žádosti a zároveň řízení usnesením přerušil.

Jednalo se o tyto **nedostatky žádosti**:

1) v přílohách k formuláři žádosti o vydání rozhodnutí o umístění stavby, v části B:

- chybí souhlas k umístění stavebního záměru podle § 184a stavebního zákona, který by zahrnoval všechny části stavebního záměru jako celku na pozemcích parc. č. 3380/16, 3380/28, 3380/32, 3380/33, 3380/34, 3380/35, 3380/36, 4246/9, 4246/11, 4246/24 v k.ú. Moravská Ostrava, jejichž vlastníkem je Statutární město Ostrava (Rada města Ostravy v rámci usnesení č. 06097/RM1822/92 schválila pouze souhlas s umístěním zpevněné plochy pro 4 parkovací místa, zpevněné rozebíratelné plochy - komunikace a dále zpevněné plochy ze zámkové dlažby - pěší komunikace na pozemku parc. č. 3380/35 v k.ú. Moravská Ostrava)

2) doložená dokumentace pro vydání územního rozhodnutí, která má být zpracována v rozsahu a obsahu dle přílohy č. 1 k vyhlášce č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb, ve znění pozdějších předpisů, trpí následujícími nedostatky:

a. v průvodní zprávě v bodě *A.1.1 b) Místo stavby* chybí uvedení pozemků parc. č. 3380/16, 3380/28, 3380/32, 3380/33, 3380/34, 3380/35, 3380/36, 4246/9, 4246/11, 4246/24 v k.ú. Moravská Ostrava, na kterých se má stavba (stavební záměr) rovněž umístit,

b. v průvodní zprávě v bodě *A.2 Členění stavby na objekty a technická a technologická zařízení* je potřeba u objektů SO 010 Příprava území a HTÚ a SO 901 Sadové úpravy a ozelenění uvést poznámku, že tyto objekty nepodléhají územnímu rozhodování,

c. v souhrnné technické zprávě v bodě *B.1 c) Informace o vydaných rozhodnutích o povolení výjimky z obecných požadavků na využívání území* je chybně uvedeno, že stavba nevyžaduje vydání výjimky z obecných požadavků na využívání území, neboť stavba nesplňuje požadavek ust. § 20 odst. 5 písm. a) vyhláška č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů, a proto vyžaduje povolení výjimky,

pozn.: k žádosti o povolení výjimky bude potřeba přiložit doklad ve formě oboustranné dohody, z níž bude vyplývat a) závazek vlastníka, resp. provozovatele, parkoviště či hromadné garáže poskytnout potřebný počet stání z volné kapacity pro potřeby stavby „Horolezecká stěna Karolina“, b) závazek žadatele, že tato stání budou užívána při provozu předmětné stavby

d. v souhrnné technické zprávě v bodě *B.1 d) Informace o tom, zda a v jakých částech dokumentace jsou zohledněny podmínky závazných stanovisek dotčených orgánů* chybí uvedení těchto informací,

e. v souhrnné technické zprávě v bodě *B.1 j) Požadavky na maximální dočasné a trvalé zábory zemědělského půdního fondu nebo pozemků určených k plnění funkce lesa* je chybně uvedena informace o záboru na parc. č. 3380/35, neboť žádný z pozemků pro umístění stavby není pozemkem zemědělského půdního fondu ani pozemkem určeným k plnění funkce lesa,

f. v souhrnné technické zprávě v bodě *B.1 m) Seznam pozemků podle katastru nemovitostí, na kterých se stavba umísťuje* je potřeba u objektů SO 010 Příprava území a HTÚ a SO 901 Sadové úpravy a ozelenění uvést poznámku, že tyto objekty nepodléhají územnímu rozhodování,

g. v souhrnné technické zprávě v bodě *B.2.1 d) Informace o vydaných rozhodnutích o povolení výjimky z technických požadavků na stavby a technických požadavků zabezpečujících bezbariérové užívání stavby* chybí informace o tom, že stavba nesplňuje požadavek ust. § 5 odst. 2 vyhlášky č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby, ve znění pozdějších předpisů, a proto vyžaduje povolení výjimky,

h. v souhrnné technické zprávě v bodě *B.2.1 e) Informace o tom, zda a v jakých částech dokumentace jsou zohledněny podmínky závazných stanovisek dotčených orgánů* dtto bod 2) d. výzvy,

i. v souhrnné technické zprávě v bodě *B.2.1 h) Základní bilance stavby – potřeby a spotřeby médií a hmot, hospodaření s dešťovou vodou, celkové produkované množství a druhy odpadů a emise apod.* je k hospodaření s dešťovou vodou uvedeno, že dešťové vody ze střechy objektu budou řízeně vypouštěny do veřejné kanalizace přes retenční nádrž, což je v rozporu s požadavkem na akumulaci srážkových vod a jejich následné využití, jak stanoví ust. § 20 odst. 5 písm. c) vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů,

j. v souhrnné technické zprávě v bodě *B.2.6 Základní technický popis staveb* u popisovaných objektů:

- SO 004 Přípojka kanalizace splaškové - nutno rozlišit část, která je přípojkou (od místa napojení po první šachtu) a navazující areálovou splaškovou kanalizaci – gravitační část, tlaková část s čerpací stanicí,
- SO 005 Dešťová kanalizace - nutno rozlišit část, která je přípojkou (od místa napojení po první šachtu) a navazující areálovou dešťovou kanalizaci s retenční nádrží a doplněnou akumulací,
- SO 101 Zpevněné a parkovací plochy - všechna 4 parkovací stání jsou navržena s podélným sklonem 2,5 %, což v případě vyhrazeného stání pro vozidla přepravující osobu pohybově postiženou a stání

- vyhrazeného pro vozidla osob doprovázející dítě v kočárku je v rozporu s požadavkem na technické řešení dle přílohy č. 2 k vyhlášce č. 398/2009 Sb., o obecných technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové užívání staveb, ve znění pozdějších předpisů, (podélný sklon stání max. 2 %), rovněž je otázkou soulad z hlediska požadavku na rovnost a pevnost plochy, když široké spáry dlažby mají být vyplněny drobným kamenivem fr. 2 – 4,
- SO 351 Přeložka vodovodu – uváděný údaj o délce přeložky neodpovídá údajům na situačním výkrese C3 a v dokumentaci k SO 351,
 - chybí popis k venkovnímu boulderingu,
- k. v souhrnné technické zprávě v bodě *B.3 Připojení na technickou infrastrukturu* uváděný údaj o délce přeložky vodovodu neodpovídá údajům na situačním výkrese C3 a v dokumentaci k SO 351, údaj o délce přípojky splaškové kanalizace neodpovídá délce příslušného úseku na situačním výkrese C3 a v dokumentaci k SO 004,
- l. v souhrnné technické zprávě v bodě *B.9 Celkové vodohospodářské řešení* dtto bod 2) i. výzvy,
- m. dokumentace k SO 004 Přípojka kanalizace splaškové:
- nutno rozlišit část, která je přípojkou (od místa napojení po první šachtu) a navazující areálovou splaškovou kanalizací,
 - v technické zprávě jsou uvedeny délky úseků kanalizace, které neodpovídají délkám na situačním výkrese k SO 004 a na situačním výkrese C3,
- n. dokumentace k SO 005 Kanalizace dešťová:
- nutno rozlišit část, která je přípojkou (od místa napojení po první šachtu) a navazující areálovou dešťovou kanalizací,
 - není řešena akumulace srážkových vod a jejich následné využití, jak stanoví ust. § 20 odst. 5 písm. c) vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů,
- o. na výkrese č. C2 *Katastrální situační výkres* chybí šrafy umístěvaných ploch a budovy, celkové kóty navrhované budovy, zakres hranice stavebního pozemku a legenda umístěvaných staveb s uvedením materiálů, dimenzí, délek a ploch,
- p. na výkrese č. C3 *Koordinální situační výkres* chybí kóty rozměrů navržené budovy, chybí zakres sdělovacího kabelu Vodafone Czech Republic a.s. a uvedení v legendě, u silového vedení VN chybí v legendě vlastní, v legendě nových sítí nutno uvést všechny navržené sítě a rozvody vč. materiálů, dimenzí a délek, doplnit napájecí kabel vedoucí z navržené odběratelské trafostanice, dát do souladu délky kanalizačních přípojek, délky areálové kanalizace, délku přeložky vodovodu, v legendě ploch doplnit výměry ploch, doplnit vpust a její napojovací potrubí vč. materiálu, dimenze a délky, v seznamu objektů rozlišit objekty, které nevyžadují územní rozhodnutí a tedy nejsou předmětem žádosti,
- q. v doložené dokumentaci pro vydání územního rozhodnutí je nutné zohlednit a věcně zkoordinovat stavbu s právě realizovanou sousední stavbou Nová Karolina - II. etapa - Obchodně-administrativní objekt, lokalita Trojzubec, jejíž součástí je také komunikace, kterou kříží navrhovaný přístupový chodník a plocha z drenážní dlažby; rovněž je nutné prověřit možnou kolizi navrhované přípojky splaškové kanalizace a navazujícího úseku areálové splaškové kanalizace se zajišťovací pilotovou stěnou a rampou, která povede do hromadné garáže v suterénu administrativní budovy (úprava trasy a případně i místa napojení na stávající veřejnou kanalizaci může mít vliv na stanovisko společnosti Ostravské vodárny a kanalizace a.s.).