

86

Vážení,

tímto žádám o informace dle přílohy.

S pozdravem

Ing. [REDACTED]

SMO/131391/17/DSC



DSC 37

Statutární město Ostrava
magistrát - odbor dopravně správních činností

ZPRACOV.	DOSLO	Č. DOPOR.
	- 5 -04- 2017	DS
UKL. AKA	PŘÍLOHY	POČET LISTŮ
S/5		2
SK. ZN. /LH.	Č. J.	
S/5	13 1391	

Magistrát města Ostravy
Prokešovo nám. 1803/8
729 30 Ostrava

ŽÁDOST O INFORMACE

podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím (dále jen „InfZ“)

Touto cestou žádám, abyste mi poskytli následující informace:

1. kolik dopravních přestupků či správních deliktů na úseku dopravy bylo ten který den Vašemu úřadu postoupeno („ten který den“ myšleno jednotlivé dny, kdy byl Vašemu úřadu nějalý přestupek či delikt postoupen, relevantní je rok od doručení této žádosti)
2. kdy a kde byly tyto přestupky/delikty spáchány
3. jejich právní kvalifikace a popis skutku
4. spisová značka, pod jakou je nebo bylo řízení vedeno.

V řízení o této žádosti, prosím, vždy používejte naší sp. zn. 15303.

S pozdravem

Ing. [REDACTED]

Magistrát města Ostravy
odbor dopravně správních činností

Vaše značka: 15303
Ze dne: 04.04.2017
Č. j.: SMO/131391/DSČ/
Sp. zn.: S-SMO/131391/17/DSČ/2
INF - 86/2017 zák. č. 106/1999 Sb.

Vyřizuje:
Telefon:
Fax:
E-mail:

Datum: 19. dubna 2017

Oznámení o výši úhrady za poskytnutí informací podle ustanovení § 17 odst. 3 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

Dne 4. 4. 2017 byla doručena Magistrátu města Ostravy, odboru dopravně správních činností, žádost o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“), z problematiky přestupků a správních deliktů v provozu na pozemních komunikacích, a konkrétně je v žádosti požadováno:

- 1) kolik dopravních přestupků či správních deliktů na úseku dopravy bylo ten který den postoupeno Magistrátu města Ostravy („ten který den“ myšleno jednotlivé dny, kdy byl úřadu nějaký přestupek či delikt postoupen, relevantní je rok od doručení žádosti)
- 2) kdy a kde byly tyto přestupky/delikty/ spáchány
- 3) jejich právní kvalifikace a popis skutku
- 4) spisová značka, pod jakou je nebo bylo řízení vedeno.

V problematice správního trestání se v průběhu ročního období standardně nevytváří dílčí sestavy o provedení jednotlivých úkonů, ale toliko konečné sestavy dle skutkových podstat. Obecním úřadům obcí s rozšířenou působností a krajům je zákonem stanovena povinnost vést výkaz o projednaných přestupcích a správních deliktech za uplynulý kalendářní rok, a to pro účely Ministerstva vnitra, což je i pro magistrát dostatečným statistickým souborem pro evidenci přestupků a správních deliktů v problematice provozu na pozemních komunikacích. Statistická zjištění slouží k sjednocování postupu a orientování metodické činnosti. Kombinace a skladba požadovaných údajů (informací) neobsahuje žádná stávající sestava používána u povinného subjektu.

Magistrát města Ostravy vyhledal požadované informace, zpracoval je a uspořádal jednotlivě do celkové sestavy podle požadovaných kritérií, a v návaznosti na ustanovení § 17 odst. 1 a 3 InfZ, a s odkazem na schválený sazebník, sdělujeme výši požadované úhrady spolu se způsobem jejího výpočtu:

Úhradu požadujeme výhradně za mimořádně rozsáhlé a časově náročné vyhledání informací, které zahrnuje období od 1.4.2016 do 31.3.2017:

Rozbor jednotlivých kritérií k vytvoření funkcionality pro adekvátní výběr filtrů, zkušební test dílčí sestavy za měsíc duben 2016 včetně tisku, úprava zadání pro vytvoření testovací sestavy 110 minut

Výběr dat z aplikací, tisk do souboru XLSX 90 minut

Kontrola načtených dat 135 minut,

Korekce dat, doplnění číselníku příčin, finalizace sestavy, formátování, převod do souboru PDF 120 minut

celkem 455 minut

Časově náročné zpracování informace dle požadovaných kritérií prováděla jedna pracovnice odboru dopravně správních činností v délce pracovní činnosti **455 minut**. Pro poskytnutí informace v požadovaném členění bylo nutné provést dílčí filtrování dat a následné výpočty pro zjištění celkového počtu případů.

Jednalo se o rozsáhlé časové období, které zahrnuje velké množství zpracovávaných dat pro výběr došlých přestupků a správních deliktů za požadované období od 1.4.2016 do 31.3.2017 s tvorbou pomocných sestav a výběrem kritérií s průběžnými konzultacemi k vytvoření testu na sestavy za měsíc duben 2016 na správnost požadovaných informací se zkušebním tiskem a následnou úpravou testovací sestavy. Následně bylo pokračováno s výběrem celkových dat v aplikaci s tiskem do souboru XLSX a nutnou kontrolou načtených dat, která potvrzuje správnost všech položek dle požadavku. K ucelení sestavy bylo nutno provést správnou korekci dat s doplněním číselníku příčin a dodáním vysvětlivek k určitým údajům a finalizaci sestavy, kterou bylo nutno celou zformátovat a převést do formátu PDF.

S ohledem na uvedený rozsah vyhledávaných informací a dobu, která byla pro vyhledání, utřídění a individuálního zpracování požadovaných informací zapotřebí, je zřejmé, že poskytnutí informací k žádosti v tomto případě představovalo časově náročnou činnost, která se vymyká běžnému poskytování informací úřadem, tedy nikoli běžnou, nijak nezátěžující součástí obvyklé agendy. Jednoznačně tedy byla naplněna kritéria mimořádně rozsáhlého a časově náročného vyhledání informací.

Podle ustanovení § 17 odst. 1 InfZ mohou povinné subjekty požadovat v souvislosti s poskytováním informací úhradu ve výši, která nesmí přesáhnout náklady spojené s pořízením kopií, opatřením technických nosičů dat a s odesláním informací žadateli; povinný subjekt může dále žádat úhradu za mimořádně rozsáhlé vyhledání informací.

Podle ustanovení § 3 nařízení vlády č. 173/2006 Sb., o zásadách stanovení úhrad a licenčních odměn za poskytování informací podle zákona o svobodném přístupu k informacím, povinný subjekt v sazebníku úhrad nákladů za poskytování informací stanoví vždy sazby, na jejichž základě určuje výši úhrady. Sazebník vydá povinný subjekt na dobu účetního období.

Rada Statutárního města Ostrava svým usnesením č. 11000/RM1014/142 dne 23.9.2014 schválila Sazebník úhrad za poskytování informací podle zákona o svobodném přístupu k informacím (dále jen „sazebník“); tento sazebník je dostupný na webových stránkách města www.ostrava.cz.

Podle sazebníku je náhrada za mimořádně rozsáhlé vyhledání informací stanovena částkou **163,- Kč** za každou započatou hodinu, celkem tedy $8 \times 163 = 1304,- \text{ Kč}$.

Úhradu nákladů je možno učinit **bankovním převodem** na účet statutární města Ostrava, vedený u České spořitelny a.s., číslo účtu **19-1649297309/0800**, variabilní symbol **1361101** nebo **poštovní složenkou** na uvedený bankovní účet, příp. úhradu provést **v hotovosti** v pokladně Statutárního města Ostrava, Prokešovo náměstí č. 8, č. dv. 102 ve stanovených úředních hodinách (pondělí a středa 09.00 – 11.30, 12.30 - 17:00, čtvrtek 08.00 – 11.30, 12.30 – 16.00).

Poskytnutí informace je vázáno zaplacením požadované úhrady. Informace budou žadateli odeslány neprodleně po zaplacení úhrady. Jestliže úhrada do 60 dnů ode dne doručení tohoto oznámení nebude zaplacená, bude žádost odložena (§ 17 odst. 5 InfZ.).

Proti výši úhrady lze podat stížnost podle § 16a zákona o svobodném přístupu k informacím., a to u Magistrátu města Ostravy do 30 dnů ode dne doručení tohoto oznámení (§ 16a odst. 3. písm. a). O stížnosti bude rozhodovat Krajský úřad Moravskoslezského kraje. Po dobu vyřizování stížnosti neběží lhůta pro zaplacení požadované úhrady.

Krajskému úřadu Moravskoslezského kraje
28. října 2771/117
702 00 Moravská Ostrava a Přívoz

prostřednictvím

Magistrátu města Ostravy
Prokešovo nám. 1803/8
729 30 Ostrava

Stížnost na postup při vyřizování žádosti o informace (§ 16a zákona č. 106/1999 Sb.) - neposkytnutí informace ve lhůtě bez vydání rozhodnutí o odmítnutí žádosti

Dne 4. 4. 2017 jsem Magistrát města Ostravy požádal o poskytnutí následujících informací:

1. kolik dopravních přestupků či správních deliktů na úseku dopravy bylo ten který den Vašemu úřadu postoupeno („ten který den“ myšleno jednotlivé dny, kdy byl Vašemu úřadu nějalý přestupek či delikt postoupen, relevantní je rok od doručení této žádosti)
2. kdy a kde byly tyto přestupky/delikty spáchány
3. jejich právní kvalifikace a popis skutku
4. spisová značka, pod jakou je nebo bylo řízení vedeno.

V zákonné lhůtě 15 dní (§ 14 odst. 5 písm. d) zákona č. 106/1999 Sb.) jste mi informaci neposkytli. Jelikož jste lhůtu pro poskytnutí informací neprodloužili, nepředložili konečnou licenční nabídku, ani nevydali rozhodnutí o odmítnutí žádosti, jednali jste v rozporu s § 14 odst. 5 písm. d) a § 15 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb. Zde spatřuji nečinnost Vašeho úřadu, a proto podávám ve smyslu § 16a odst. 1 písm. b) zákona č. 106/1999 Sb. tuto stížnost.

V odpovědi, prosím, používejte naši sp. zn. 15303.

S uctivým pozdravem,

[REDACTED]

Magistrát města Ostravy
odbor dopravně správních činností

Předání stížnosti

Č. j.: SMO/164953/17/DSČ/
S-SMO/131391/17/DSČ/4
Sp. zn.: INF-86/2017/zák. č. 106/1999

Krajský úřad
Moravskoslezský kraj
Odbor dopravy a chytrého regionu
28. října 117
702 18 Ostrava

Vyřizuje:
Telefon:
Fax:
E-mail:

Datum: 2. května 2017

██████████ - žádost o poskytnutí informace - předání stížnosti

Podle ustanovení § 16a odst. 5 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „InfZ“), předáváme stížnost, kterou podal

██████████ proti postupu při vyřizování žádosti, kdy tato nebyla poskytnuta ve lhůtě.

V podané stížnosti je namítáno, že povinný subjekt ve lhůtě 15 dní neposkytl požadovanou informaci a lhůta pro poskytnutí informace nebyla prodloužena. Nebyla předložena konečná licenční nabídka a nebylo ani vydáno rozhodnutí o odmítnutí žádosti, čímž je spatřována nečinnost našeho úřadu.

K tomuto povinný subjekt konstatuje, že na základě žádosti o informaci ze dne 04.04.2017 ve stanovené lhůtě vydal dne 19.04.2017 oznámení o výši úhrady za poskytnutí informací, které bylo ještě téhož dne vypraveno cestou datové schránky. Vzhledem k tomu, že dnem 29.04.2017 uplynulo 10 dnů od dodání datové zprávy do datové schránky ██████████, aniž by se do schránky přihlásil, byla tato zpráva doručena fikcí.

Vzhledem k tomu, že povinný subjekt d) InfZ, považujeme stížnost na p

MAGISTRÁT MĚSTA OSTRAVA

Adresát byl vyzván k vyzvednutí zásilky a bylo zanecháno poučení.

Zásilka byla připravena k vyzvednutí dne:

Zásilka byla vložena do schránky dne:

Odesílatel:

Magistrát města Ostravy - Odbor DSČ
30. dubna 635/35
701 98 OSTRAVA

DORUČENKA

ULOŽIT JEN 10 DNÍ
NEVRACET, VLOŽIT DO SCHRÁNKY

Označení písemnosti (č. j.): SMO/164953/17/DSČ/
S-SMO/131391/17/DSČ/4
Vypraveno dne: 3. 5. 2017

Krajský úřad
odbor dopravy a chytrého regionu
28. října 117
702 00 Ostrava

Došlo: 04.05.2017

Č.J.: MSK

Prostor pro umístění čárového kódu



smovesf041954059

Přílohy: 1/spis

Prokešovo nám. 8, 729 30 Ostrava
www.ostrava.cz

Podpis vydávajícího pracovníka



Prohlášení příjemce zásilky

Potvrzují převzetí této zásilky

dne

Podpis



KRAJSKÝ ÚŘAD
MORAVSKOSLEZSKÝ KRAJ
Odbor dopravy a chytrého regionu
28. října 117, 702 18 Ostrava



Čj: MSK 59329/2017
Sp. zn.: DSH/12757/2017/
084.3 V5
Vyřizuje:
Telefon:
Fax:
E-mail: posta@msk.cz
Datum: 12. 5. 2017



Toto rozhodnutí nabylo právní moci
dne 18. 5. 2017
03

Rozhodnutí

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor dopravy a chytrého regionu (dále „krajský úřad“), v přenesené působnosti na základě § 67 odst. 1 písm. a) zák. č. 129/2000 Sb., o krajích, a § 16a odst. 4 zák. č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím (dále „zák. o informacích“), rozhodl o stížnosti [redacted] (dále „žadatel“), ze dne 25. 4. 2017 na postup Magistrátu města Ostravy (dále „magistrát“) podle § 16a odst. 1 písm. b) zák. o informacích, v řízení sp. zn. S-SMO/131391/17/DSC - INF-86/2017, takto:

Postup magistrátu se podle § 16a odst. 6 písm. a) zák. o informacích **potvrzuje**.

Odůvodnění

Krajskému úřadu byla dne 4. 5. 2017 předložena stížnost žadatele podle § 16a odst. 1 písm. b) zák. o informacích, v níž žadatel uvádí, že mu v zákonné lhůtě 15 dnů nebyla poskytnuta požadovaná informace, přičemž nebyla prodloužena lhůta pro poskytnutí žádosti, ani předložena konečná licenční nabídka, ani magistrát nevydal rozhodnutí o odmítnutí žádosti. V odpovědi žádá uvést „naši sp. zn. 15303“.

Z předložené spisové dokumentace krajský úřad zjistil, že dne 4. 4. 2016 doručil žadatel magistrátu žádost, v níž podle zák. o informacích požadoval informace o tom, kolik dopravních přestupků či správních deliktů na úseku dopravy bylo ten který den magistrátu postoupeno, kdy a kde byly tyto přestupky/delikty spáchány, o jejich právní kvalifikaci včetně popisu skutku a o spisové značce, pod jakou je nebo bylo řízení vedeno. V žádosti žádal uvést „naši sp. zn. 15303“.

Krajský úřad neshledal stížnost důvodnou.

Podle § 14 odst. 5 písm. d) zák. o informacích povinný subjekt posoudí žádost a nerozhodne-li podle § 15, poskytne informaci v souladu se žádostí ve lhůtě nejpozději do 15 dnů ode dne přijetí žádosti nebo ode dne jejího doplnění (...)

Podle § 17 odst. 1 věta druhá správního řádu může povinný subjekt vyžádat i úhradu za mimořádně rozsáhlé vyhledání informací.



Zavedli jsme systém environmentálního řízení a auditu

Tel.: 595 622 222
Fax: 595 622 126
ID DS: 8x6bxsd

IČ: 70890692
DIČ: CZ70890692
Úřední hodiny Po a St 8.00–17.00; Út a Čt 8.00–14.30; Pá 8.00–13.00

Bankovní spojení: Česká spořitelna, a. s. – centrála Praha
Č. účtu: 1650676349/0800



www.msk.cz

Podle § 17 odst. 3 věta první správního řádu v případě, že bude povinný subjekt za poskytnutí informace požadovat úhradu, oznámí písemně tuto skutečnost spolu s výší úhrady žadateli před poskytnutím informace.

Podle § 17 odst. 5 správního řádu je poskytnutí informace podle odstavce 3 podmíněno zaplacením požadované úhrady.

Oznámením ze dne 19. 4. 2017, vypraveným téhož dne, tedy před uplynutím lhůty 15 dnů od obdržení žádosti, magistrát žadatele vyrozuměl o tom, že za poskytnutí informace požaduje úhradu ve výši 1.304 Kč. Ze spisu nevyplývá, a žadatel to netvrdí, že by tuto částku magistrátu zaplatil. Poskytnutí informace je přitom ze zákona podmíněno zaplacením požadované úhrady; jinými slovy, informaci nelze poskytnout dříve, než bude úhrada zaplacena, což se v daném případě nestalo.

Krajský úřad tedy nezjistil žádné pochybení v postupu magistrátu, zejména nezjistil, že by magistrát nedodržel zákonnou lhůtu pro vyřízení žádosti o informace, a proto postup magistrátu potvrdil.

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí se nelze dále odvolat (§ 16a odst. 9 zák. o informacích).



odboru dopravy a chytrého regionu

Rozdělovník

1. Účastníci řízení:

Magistrát města Ostravy

2. Na vědomí:

2/2

