

h62. ČAPLOVA

LPO6 (22)

SMO/033399/14/LPO/Voj.

**Vojvodíková Iva**

Od: info <info@ostrava.cz>
 Odesláno: 27. ledna 2014 11:28
 Komu: Vojvodíková Iva
 Kopie: Hájek Aleš
 Předmět: Fw: Žl restrukturalizace DPO [<AX416>]

MAGISTRÁT MĚSTA OSTRAVA odbor legislativní a právní		Č. dopor.
Došlo: 27. 01. 2014		Zpracov.
Č. j.: 810/033399/14		Úkl. znak.
Přílohy:		83/1/5/5

Dobrý den,

na centrální e-mailovou adresu Magistrátu města Ostravy (esmo@ostrava.cz, info@ostrava.cz) byla doručena žádost o informace ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., kterou Vám předáváme k dalšímu řešení. E-mailová adresa odesílatele je [REDAKCE]. Děkujeme Vám za spolupráci.

S pozdravem

Markéta Tomčíková
 Operátor
 Kontaktní centrum
 Magistrát města Ostravy
 Tel: 844 12 13 14
 email: esmo@ostrava.cz

Email from Customer

Date: 27. ledna 2014 11:20:12

From: [REDAKCE]
 To: unsignedinfo@localhost

Subject: Žl restrukturalizace DPO

Magistrát Statutárního města Ostrava (SMO,MMO)
 Prokešovo náměstí 8
 Ostrava

Vážení,

a) s AT Kearney a.s. jste uzavřeli smlouvu č. 0164/2009/KP/LPO na koncepční studii restrukturalizace Dopravního podniku Ostrava a.s. (Restrukturalizace, DPO) v rámci VZ 16/2009 (Smlouva).

b) postup Restrukturalizace zastupitelé projednávali na jejich 33. zasedání 16.12.2009, k čemuž dostali materiál č. 70, který měl mít dle důvodové zprávy 1 přílohu

V návaznosti na předchozí v rámci práva na informace dle zákona č. 106/1999 Sb. žádám:

- 1) o nahlédnutí do forenzního auditu DPO, o kterém je zmínka v materiálu číslo 7 pro pro 86. schůzi rady města dne 27.1.2009 (M7), a poskytnutím stejnopisu při tom určené části prohlíženého,
- 2) sdělit, s jakými hodinovými sazbami jste kalkulovali v příloze č. 1 materiálu M7,
- 3) na internet umístit usnesení ze 74. až 92. tehdejších schůzí radních, abych měl přístup k usnesení radních č. 6462/86 ze 27.1.2009, když uvedená usnesení na internetu nejsou- já je tam nenašel,

- 4) sdělit, jakým usnesením kterého orgánu kdy bylo rozhodnuto o zadání forenzního auditu DPO, o kterém je napsáno v důvodové zprávě M7 (Audit), a poskytnout informace, obsažené v takovém usnesení,
- 5) poskytnout informace, obsažené ve smlouvě na Audit,
- 6) poskytnout informace, obsažené v nabídce od AT Kearney z 9.1.2009 na koncepční studii restrukturalizace DPO v rámci VZ 16/2009.
- 7) poskytnout informace o času a způsobu, jakým byl AT Kearney vyzván k podání nabídky na zpracování koncepční studie, a sdělit, zda byli vyzváni i další "uchazeči"
- 8) sdělit, z jaké skutečnosti pramenila jistota radních, že je bezpodmínečně nutné DPO nějak rozčlenit (zda nelze při zachování jednotného DPO vyrábět i pro cizí zákazníky potom, co se třeba pouze oddělí účetnictví "výroby" od účetnictví závazku veřejné služby), když vůbec ve Smlouvě není požadavek na prokázání absolutní nutnosti rozčlenění, jako základního předpokladu pro zpracování koncepční studie restrukturalizace,
- 9) kdy který městský orgán požádal AT Kearney o prezentaci Koncepční studie v radě města Ostravy, kdy k tomu došlo, a jaké k tomu bylo radními přijato usnesení,
- 10) kdy který městský orgán požádal AT Kearney o prezentaci Koncepční studie v městském zastupitelstvu, aby se s ní mohli seznámit i ostravští občané, kdy k takové prezentaci došlo, a jaké k tomu bylo přijato usnesení,

K nahlížení je možné mne vyzvat e-mailem. Pokud je něco nejasného, na výzvu e-mailem odpovím.
Za poskytnutí informace děkuji.

O informaci žádá 27.1.2014 Ing [REDACTED], [REDACTED]

Statutární město Ostrava
Odbor legislativní a právní

Vaše značka:

Ze dne:

Č. j.: SMO/033399/14

Sp. zn.:

Vážený pan

Ing. [redacted]

Vyřizuje: Mgr. Helena Čaplová

Telefon: +420 599 443 356

Fax: +420 599 444 010

E-mail: hcaplova@ostrava.cz

Datum: 31.1.2014

Žádost o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím

K Vaší žádosti ze dne 27. 1. 2014, týkající se podání informací ohledně koncepční studie restrukturalizace Dopravního podniku města Ostravy Vám sdělujeme, že lhůtu pro vyřízení této žádosti statutární město Ostrava (povinný subjekt) prodloužuje o deset dní. K prodloužení lhůty dochází ve smyslu § 14 odst. 7 písm. b) zákona č. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o svobodném přístupu k informacím“).

Podle § 14 odst. 7) zákona o svobodném přístupu k informacím může povinný subjekt lhůtu pro poskytnutí informace prodloužit ze závažných důvodů, nejvýše však o deset dní. Závažným důvodem podle písm. b) uvedeného zákona je i vyhledání a sběr objemného množství oddělených a odlišných informací požadovaných v jedné žádosti.

Ve Vaší jedné žádosti je deset požadavků na oddělené a rozdílné informace. Z tohoto důvodu je lhůta pro poskytnutí informací prodloužována.



Mgr. Renata Kolková
vedoucí odboru
legislativního a právního

Magistrát města Ostravy

Vaše značka:

Ze dne:

Č. j.:

Sp. zn.: SMO/033399/14/LPO

Pan

Vyřizuje: Mgr. Helena Čaplová

Ing. [REDACTED]

Telefon: +420 599 443 356

Fax: +420 599 444 010

E-mail: hcaplova@ostrava.cz

Datum: 21. 2. 2014

Vážený pane,

na základě Vaší žádosti ze dne 27. 1. 2014 podané podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, Vám zasíláme k jednotlivým požadavkům následující informace.

Ad 2) Sdělit, s jakými hodinovými sazbami jste kalkulovali v příloze č. 1 materiálu M7.

Přílohou č. 1 materiálu 7 je smlouva o dílo uzavřená mezi statutárním městem Ostrava a A.T. Kearney GmbH, se sídlem JAN WELLEM PLATZ 3, DÜSSELDORF na zpracování Koncepční studie – Restrukturalizace Dopravního podniku Ostrava a.s. V žádném ujednání této smlouvy není ustanovení o kalkulaci hodinovými sazbami.

Ad 3) Na internet umístit usnesení ze 74. až 92. tehdejších schůzí radních, abych měl přístup k usnesení radních č. 6462/86 ze 27. 1. 2009, když uvedená usnesení na internetu nejsou.

Dne 20. 2. 2014 byla na internet opětně umístěna usnesení ze 74. až 92. schůze rady města, včetně usnesení č. 6462/86 ze dne 27. 1. 2009.

Ad 4) Sdělit, jakým usnesením, kterého orgánu, kdy bylo rozhodnuto o zadání forenzního auditu DPO, o kterém je napsáno v důvodové zprávě M7 (Audit), a poskytnout informace obsažené v takovém usnesení.

O zadání forenzního auditu bylo rozhodnuto usnesení rady města č. 3768/58 ze dne 8. 4. 2008.

Kopii usnesení připojujeme k této odpovědi jako přílohu.

Ad 5) Poskytnout informace obsažené ve smlouvě na Audit. Tento požadavek jste upřesnil v tom smyslu, že žádáte o nahlédnutí do písemnosti a při tom si určíte, které stránky si vyžádáte jako kopii.

INTERNÍ SDĚLENÍ!!!

Jako u odpovědi č. 1) Vám sdělujeme, že do smlouvy je možné nahlédnout dne 26. 2. 2014 v době od 8 – 12.00 hod a 12.30 – 15.30 hod. v kanc. č. 228 a dle Vašeho výběru Vám bude poskytnuta kopie požadovaných stránek dokumentu.

Ad 6) Poskytnout informace obsažené v nabídce od AT Kearney z 9. 1. 2009 na koncepční studii restrukturalizace. Tento požadavek jste upřesnil v tom smyslu, že žádáte o nahlédnutí do písemnosti a při tom si určíte, které stránky si vyžádáte jako kopii.

Do nabídky je možné nahlédnout dne 26. 2. 2014 v době od 8 – 12.00 hod a 12.30 – 15.30 hod. v kanc. č. 228 a dle Vašeho výběru Vám bude poskytnut kopie požadovaných stránek dokumentu.

Ad 7) poskytnout informace o času a způsobu, jakým byl AT Kearney vyzván k podání nabídky na zpracování koncepční studie a sdělit, zda byli vyzváni i další uchazeči.

Tato informace byla rozhodnutím zčásti odmítnuta. K části dotazu, zda byli vyzváni i další uchazeči uvádíme, že se jednalo o zakázku malého rozsahu, konkrétně o přímé zadání jednomu dodavateli A.T. Kearney GmbH.

Příloha: usnesení rady č. 3768/58

V. L. 

Mgr. Renata Kolková
vedoucí odboru
legislativního a právního

Magistrát města Ostravy
Odbor legislativní a právní

Vaše značka:
Ze dne:
Č. j.: SMO/033399/14/LPO
Sp. zn.:

Pan
Ing. [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Vyřizuje: Mgr. Helena Čaplová
Telefon: +420 599 443 356
Fax: +420 599 444 010
E-mail: hcaplova@ostrava.cz

Datum: 21. 2. 2014

Rozhodnutí

Statutární město Ostrava, odbor legislativní a právní, jako povinný subjekt ve smyslu § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jako „statutární město Ostrava“ nebo „povinný subjekt“ a „zákon č. 106/1999 Sb.“) rozhodl v souladu s ustanovením § 15 odst. 1 a ve spojení s § 2 odst. 4 a § 3 odst. 3 zákona č. 106/1999 Sb. o žádosti Ing. [REDACTED], bytem [REDACTED] (dále jen „žadatel“), ze dne 27. 1. 2014, o poskytnutí informací podle zákona o svobodném přístupu k informacím,

takto:

Žádost žadatele ze dne 27. 1. 2014 o poskytnutí informace uvedeně:

- pod číslem 7) poskytnout informace o času a způsobu, jakým byl AT Kearney vyzván k podání nabídky na zpracování koncepční studie a sdělit, zda byli vyzváni i další uchazeči se zčásti odmítá;
- pod číslem 8) o sdělení, z jaké skutečnosti pramenila jistota radních, že je bezpodmínečně nutné DPO nějak rozčlenit (zda nelze při zachování jednotného DPO vyrábět i pro cizí zákazníky potom, co se třeba oddělí účetnictví „výroby“ od účetnictví závazku veřejné služby), i když vůbec ve Smlouvě není požadavek na prokázání absolutní nutnosti rozčlenění, jako základního předpokladu pro zpracování koncepční studie restrukturalizace se o d m í t á;
- pod číslem 9) kdy, který městský orgán požádal AT Kearney o prezentaci Koncepční studie v radě města Ostravy, kdy k tomu došlo a jaké k tomu bylo radními přijato usnesení se o d m í t á;
- pod číslem 10) kdy, který městský orgán požádal AT Kearney o prezentaci Koncepční studie v městském zastupitelství, aby se s ní mohli seznámit i ostravští občané, kdy k takové prezentaci došlo a jaké k tomu bylo přijato usnesení se o d m í t á.

Odůvodnění:

Statutární město Ostrava obdrželo dne 27. 1. 2014 prostřednictvím elektronické podatelny žádost žadatele o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., ve které požadoval informace k forenznímu auditu Dopravního podniku Ostravy a.s. a ke koncepční studii restrukturalizace Dopravního podniku Ostrava zpracované společností A.T. Kearney GmbH se sídlem JAN-WELLEM PLATZ 3 DÜSSELDORF.

Pod číslem 7 žádosti bylo požadováno poskytnout informace o času a způsobu, jakým byl AT Kearney vyzván k podání nabídky na zpracování koncepční studie a sdělit, zda byli vyzváni i další uchazeči.

O informaci stejného obsahu byl povinný subjekt žadatelem požádán již dne 28. 6. 2013. Rozhodnutím statutárního města Ostravy č.j. SMO/234629/13/LPO ze dne 4. 7. 2013 byla žádost o poskytnutí této informace odmítnuta z důvodu, že požadovanými informacemi povinný subjekt nedisponuje.

Část informace, týkající se sdělení, zda byli vyzváni i další uchazeči k podání nabídky, byla poskytnuta.

Ke zbývajícím částem žádosti v bodě 7 povinný subjekt požadovanými informacemi ve smyslu § 3 odst. 3 citovaného zákona nedisponuje. Kompetentní odbory magistrátu (odbor kanceláře primátora, odbor legislativní a právní) v příslušných spisových materiálech nenalezly takové informace zaznamenané na nosiči. Požadované informace nebylo možno ani dovodit z jiných existujících informací. Povinnému subjektu také nepřísluší vytváření nových informací. Podle platné judikatury povinný subjekt je povinen vykonávat svou činnost pouze v mezích a způsoby stanovenými zákonem, pokud v rámci své činnosti fyzicky disponuje některými informacemi, mělo by to být pouze v důsledku jeho zákonné působnosti.

Pod číslem 8 žádosti byl uveden požadavek na informaci ve znění: sdělit, z jaké skutečnosti pramenila jistota radních, že je bezpodmínečně nutné DPO nějak rozčlenit (zda nelze při zachování jednotného DPO vyrábět i pro cizí zákazníky potom, co se třeba oddělí účetnictví „výroby“ od účetnictví závazku veřejné služby), i když vůbec ve Smlouvě není požadavek na prokázání absolutní nutnosti rozčlenění, jako základního předpokladu pro zpracování koncepční studie restrukturalizace.

Vnitřní motivy rozhodnutí radních, z jaké skutečnosti pramenila jejich jistota, že je bezpodmínečně nutné DPO nějak rozčlenit, ze své povahy nemohou být zaznamenány v žádné podobě a žádným způsobem a nejedná se tedy o informace ve smyslu § 3 odst. 3 zákona č. 106/1999 Sb.

Pod číslem 9 žádosti se žadatel dotazoval kdy, který městský orgán požádal AT Kearney o prezentaci Koncepční studie v radě města Ostravy, kdy k tomu došlo a jaké k tomu bylo radními přijato usnesení.

Obdobně pod číslem 10 požadoval informace kdy, který městský orgán požádal AT Kearney o prezentaci Koncepční studie v městském zastupitelství, aby se s ní mohli seznámit i ostravští občané, kdy k takové prezentaci došlo a jaké k tomu bylo přijato usnesení.

O podání informací na tyto dotazy pod číslem 9 a 10 byl požádán odbor kancelář primátora. Z e-mailu ze dne 21. 2. 2014 zaslání tímto odborem vyplývá, že požadované informace nemá zaznamenané na žádném nosiči informací. Požadované informace nebyly nalezeny ani ve spisových materiálech navazujících na danou problematiku u odboru legislativního a právního. Požadovanými informacemi ve smyslu § 3 odst. 3 zákona č. 106/1999 Sb. povinný subjekt nedisponuje.

Vzhledem k tomu, že žadatel dne 27. 1. 2014 podal žádost o informaci, která pod číslem 7 je opakovanou žádostí o informaci, pod číslem 8 není informací a informacemi uvedenými v žádosti pod číslem 9 a 10 povinný subjekt nedisponuje, je vydáváno toto rozhodnutí o odmítnutí žádosti.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat odvolání ve lhůtě 15 dnů ode dne oznámení tohoto rozhodnutí. Uvedená 15-ti denní lhůta se počítá ode dne následujícího po dni oznámení rozhodnutí. O odvolání rozhoduje Krajský úřad Moravskoslezského kraje. Odvolání se podává u povinného subjektu.

U. v. 

Mgr. Renata Kolková
vedoucí odboru
legislativního a právního