

STA 1 (31)
SPRAV

Magistrát města Ostravy
Útvar hlavního architekta

Vaše značka:

Ze dne:

Č. j.: SMO/49724 /14/ÚHA/ Se

Sp. zn.:

Vyřizuje: Sedláčková

Telefon: +420 599 443 182

Fax:

E-mail: ssedlackova@ostrava.cz

Datum: 2014-02-06

Statutární město Ostrava
magistrát - odbor stavebně-správní

ZPRACOV.	DOŠLO	Č. DOPOR.
Jay	- 6 -02- 2014	R
UKL. ZNAK	PŘÍLOHY	POČET LISTU
85.11	1	1
SK. ZN. / Lh.	C. J.	
	SMO/049724/14	

MMO

Odbor stavebně-správní
z d e

Útvar hlavního architekta obdržel žádost o poskytnutí informace dle zákona č. 106/1999 Sb.

Vzhledem k tomu, že žadatel se domáhá informací, které jsou v kompetenci Vašeho odboru, předáváme Vám žádost k přímému vyřízení.



Ing. arch. Cyril Vltavský
hlavní architekt

Příloha
dle textu



- 6 -02- 2014

PODATELNA!!!

Žádost o poskytnutí informace

ve smyslu zákona o svobodném přístupu k informacím

I. Žadatel:

Jméno, příjmení: (fyzická osoba)		Datum narození:	
Ofic. jméno/název (právnícká osoba)	IČ:		
DORUČOVACÍ		Město:	
ADRESA: Ulice, číslo:		PSČ	
EL. KOMUNIKACE: (e-mail, dat. schránka):			

II. Žádost o poskytnutí informace ve věci:

Dobrý den,

v rámci předmětu Právo životního prostředí na právnické fakultě jsme dostali za úkol zpracovat záměr investora, který se realizoval, nebo měl být realizován v naší obci. Jako záměr jsem si zvolila projekt Nová Karolina, konkrétně výstavbu administrativní budovy Nová Karolina Park. K tomuto záměru se mi však nepodařilo dohledat potřebné informace, konkrétně stanoviska, povolení, rozhodnutí apod., které byly nutné pro jeho realizaci. Tyto informace jsem se snažila dohledat v informačním systému EIA i na stránkách krajského úřadu a stránkách magistrátu města Ostravy. Už jednou jsem podávala žádost o poskytnutí informací, nicméně nedostala jsem žádnou odpověď, ať už vyhovění žádosti nebo odmítnutí poskytnutí informace. Proto tedy tímto žádám v souvislosti se zákonem č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím o poskytnutí potřebných informací týkajících se záměru Nová Karolina, resp. Nová karolina Park – konkrétně tedy potřebná povolení, stanoviska, rozhodnutí a souhlasy, které byly zapotřebí pro realizaci tohoto záměru. Potřebné informace mi pak tímto zašlete v elektronické podobě na emailovou adresu uvedenou v záhlaví této žádosti.

MAGISTRÁT MĚSTA OSTRAVA úřad hlavního architekta	Č. dopor.
Došlo: 06-02-2014	Zp. dov.
Č. j.: SMO/49724/14	Úkl. znak.
Přílohy:	

III. Datum a podpis žadatele: 5. 2. 2014

Magistrát města Ostravy
odbor stavebně správní

12-02-2014

Vaše značka:

Ze dne: 5.2.2014
Č. j.: SMO/056052/14/Správ./Sag
Sp. zn.: S-SMO/049724/14/Správ/2

Paní

Vyřizuje: Ing. Saganová
Telefon: +420 599 443 485
Fax:
E-mail: ksaganova@ostrava.cz

Datum: 11.02.2014

Výzva

Vážená paní,

dne 6.2.2014 jste podala k Magistrátu města Ostravy žádost o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů.

Uvádíte, že žádáte o „poskytnutí potřebných informací týkajících se záměru Nová Karolina, resp. Nová Karolina – Park – konkrétně tedy potřebná povolení, stanoviska, rozhodnutí a souhlasy, které byly zapotřebí pro realizaci tohoto záměru“.

Vaše žádost je formulována příliš obecně a není zřejmé, která konkrétní rozhodnutí, povolení, stanoviska či souhlasy požadujete poskytnout, a nelze tak posoudit, zda jde o výsledky působnosti, resp. rozhodovací činnosti Magistrátu města Ostravy a zda je tedy magistrát skutečně povinným subjektem, ve smyslu ust. § 2 odst. 1 a odst. 2 zákona o svobodném přístupu k informacím.

Magistrát města Ostravy, odbor stavebně správní, Vás proto v souladu s ust. § 14 odst. 5 písm. b) zákona o svobodném přístupu k informacím vyzývá, abyste do 30 dnů od doručení této výzvy svou žádost upřesnila o výčet (alespoň druhů) rozhodnutí, souhlasů či stanovisek, o jejichž poskytnutí žádáte.

MAGISTRÁT MĚSTA OSTRAVA
odbor stavebně správní

- 7 -



Ing. Kateřina Saganová
referent odboru stavebně správního

Magistrát města Ostravy
odbor stavebně správní

Vaše značka:

Ze dne:

Č. j.: SMO/124788/14/Správ./Sag

Sp. zn.: S-SMO/049724/14/Správ/3

Vyřizuje: Ing. Saganová

Telefon: +420 599 443 485

Fax:

E-mail: ksaganova@ostrava.cz

Datum: 03.04.2014

Vypraveno: 04 -04- 2014

ROZHODNUTÍ

Výroková část:

Magistrát města Ostravy, odbor stavebně správní, jako povinný subjekt příslušný podle ust. § 2 odst. 2 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o svobodném přístupu k informacím“), v souladu s ust. § 14 odst. 5 písm.d) zákona o svobodném přístupu k informacím a s přihlédnutím k ust. § 20 odst. 4 písm. a) zákona o svobodném přístupu k informacím, **rozhodl takto:**

Žádost [redacted] **o poskytnutí informace** ve smyslu zákona o svobodném přístupu k informacím, **podaná k Magistrátu města Ostravy dne 6.2.2014**, kterou se jmenovaná domáhá „poskytnutí potřebných informací týkajících se záměru Nová Karolina, resp. Nová Karolina – Park – konkrétně potřebná povolení, stanoviska, rozhodnutí a souhlasy, které byly zapotřebí pro realizaci tohoto záměru“, **se za použití ust. § 14 odst. 5 písm. d) zákona o svobodném přístupu k informacím odmítá.**

Označení účastníka podle § 27 odst. 1 zák. č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů:

Odůvodnění:

Dne 6.2.2014 podala [redacted] Magistrátu města Ostravy žádost o poskytnutí informace ve smyslu zákona o svobodném přístupu k informacím, kterou se domáhá „poskytnutí potřebných informací týkajících se záměru Nová Karolina, resp. Nová Karolina – Park – konkrétně potřebná povolení, stanoviska, rozhodnutí a souhlasy, které byly zapotřebí pro realizaci tohoto záměru“.

Z ust. § 2 odst. 2 zákona o svobodném přístupu k informacím vyplývá, že povinnými subjekty jsou ty subjekty, kterým zákon svěřil rozhodování o právech, právech chráněných zájmech nebo povinnostech fyzických nebo právnických osob v oblasti veřejné správy, a to pouze v rozsahu této jejich rozhodovací činnosti.



OSTRAVA!!!

Podaná žádost byla formulována natolik obecně, že nebylo zřejmé, která konkrétní rozhodnutí, povolení, stanoviska či souhlasy požaduje poskytnout a nebylo tak možné posoudit, zda jde o výsledky působnosti, resp. rozhodovací činnosti Magistrátu města Ostravy a zda je tedy magistrát skutečně povinným subjektem, ve smyslu ust. § 2 odst. 1 a odst. 2 zákona o svobodném přístupu k informacím. Z tohoto důvodu Magistrát města Ostravy, odbor stavebně správní, za použití ust. § 14 odst. 5 písm. b) zákona o svobodném přístupu k informacím, opatřením ze dne 11.2.2014 [REDAKCE] vyzval, aby do 30 dnů od doručení výzvy svou žádost upřesnila o výčet (alespoň druhů) rozhodnutí, souhlasů či stanovisek, o jejichž poskytnutí žádá.

Výzva byla žadatelce doručena do vlastních rukou dne 21.2.2014 a třicetidenní lhůta k upřesnění žádosti tak končila dnem 24.3.2014.

Jelikož tato lhůta marně uplynula a žádost nebyla dle výzvy upřesněna, nezbylo, než za použití ust. § 14 odst. 5 písm. b) zákona o svobodném přístupu k informacím rozhodnout o odmítnutí žádosti. Dle ust. § 20 odst. 4 písm. a) zákona o svobodném přístupu k informacím se pro rozhodnutí o odmítnutí žádosti použijí ustanovení správního řádu.

Dle ust. § 69 odst. 2 správního řádu je správní orgán povinen v písemném vyhotovení rozhodnutí vyjmenovat účastníky. Magistrát města Ostravy, odbor stavebně správní, uvádí, že jediným účastníkem je v tomto případě [REDAKCE] neboť rozhodnutím o odmítnutí její žádosti o poskytnutí informace nemohou být jiné osoby přímo dotčeny ve svých právech.

Poučení účastníka:

Proti tomuto rozhodnutí se může účastník odvolat ke Krajskému úřadu Moravskoslezského kraje, odbor územního plánování, stavebního řádu a kultury, 28. října 117, 702 18 Ostrava, a to do 15 dnů ode dne oznámení tohoto rozhodnutí podáním, adresovaným Magistrátu města Ostravy, odboru stavebně správnímu.

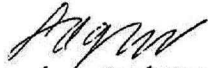
Rozhodnutí se účastníku oznamuje doručením stejnopisu písemného vyhotovení do vlastních rukou.

Nebude-li adresát zastižen, bude písemnost uložena u provozovatele poštovních služeb a adresát bude vyzván, aby si uloženou písemnost vyzvedl, ve smyslu ust. § 23 správního řádu.

Jestliže si adresát uloženou písemnost nevyzvedne ve lhůtě do 10 dnů ode dne, kdy byla k vyzvednutí připravena, dle ust. § 24 odst. 1 správního řádu se písemnost považuje za doručenou posledním dnem této lhůty.

Podle § 82 odst. 1 správního řádu je nepřipustné odvolání jen proti odůvodnění.

Podle § 82 odst. 2 správního řádu musí mít odvolání náležitosti uvedené v ust. § 37 odst. 2 správního řádu a musí obsahovat údaje o tom, proti kterému rozhodnutí směřuje, v jakém rozsahu ho napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí.


Za správnost vyhotovení:
Ing. Kateřina Saganová



Ing. Jarmila Horáková, Ph.D., v. r.
vedoucí odboru stavebně správního

Magistrát města Ostravy
odbor stavebně správní

Vaše značka:

Ze dne:

Č. j.: SMO/124788/14/Správ./Sag

Sp. zn.: S-SMO/049724/14/Správ/3

Vyřizuje: Ing. Saganová

Telefon: +420 599 443 485

Fax:

E-mail: ksaganova@ostrava.cz

Datum: 03.04.2014

Vypraveno: 04 -04- 2014

ROZHODNUTÍ

Výroková část:

Magistrát města Ostravy, odbor stavebně správní, jako povinný subjekt příslušný podle ust. § 2 odst. 2 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o svobodném přístupu k informacím“), v souladu s ust. § 14 odst. 5 písm.d) zákona o svobodném přístupu k informacím a s přihlédnutím k ust. § 20 odst. 4 písm. a) zákona o svobodném přístupu k informacím, **rozhodl takto:**

Žádost [redacted] **o poskytnutí informace** ve smyslu zákona o svobodném přístupu k informacím, **podaná k Magistrátu města Ostravy dne 6.2.2014**, kterou se jmenovaná domáhá „*poskytnutí potřebných informací týkajících se záměru Nová Karolina, resp. Nová Karolina – Park – konkrétně potřebná povolení, stanoviska, rozhodnutí a souhlasy, které byly zapotřebí pro realizaci tohoto záměru*“, **se za použití ust. § 14 odst. 5 písm. d) zákona o svobodném přístupu k informacím odmítá.**

Označení účastníka podle § 27 odst. 1 zák. č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů:

Odůvodnění:

Dne 6.2.2014 podala [redacted] k Magistrátu města Ostravy žádost o poskytnutí informace ve smyslu zákona o svobodném přístupu k informacím, kterou se domáhá „*poskytnutí potřebných informací týkajících se záměru Nová Karolina, resp. Nová Karolina – Park – konkrétně potřebná povolení, stanoviska, rozhodnutí a souhlasy, které byly zapotřebí pro realizaci tohoto záměru*“.

Z ust. § 2 odst. 2 zákona o svobodném přístupu k informacím vyplývá, že povinnými subjekty jsou ty subjekty, kterým zákon svěřil rozhodování o právech, právem chráněných zájmech nebo povinnostech fyzických nebo právnických osob v oblasti veřejné správy, a to pouze v rozsahu této jejich rozhodovací činnosti.



Podaná žádost byla formulována natolik obecně, že nebylo zřejmé, která konkrétní rozhodnutí, povolení, stanoviska či souhlasy požaduje poskytnout a nebylo tak možné posoudit, zda jde o výsledky působnosti, resp. rozhodovací činnosti Magistrátu města Ostravy a zda je tedy magistrát skutečně povinným subjektem, ve smyslu ust. § 2 odst. 1 a odst. 2 zákona o svobodném přístupu k informacím. Z tohoto důvodu Magistrát města Ostravy, odbor stavebně správní, za použití ust. § 14 odst. 5 písm. b) zákona o svobodném přístupu k informacím, opatřením ze dne 11.2.2014 [redacted] vyzval, aby do 30 dnů od doručení výzvy svou žádost upřesnila o výčet (alespoň druhů) rozhodnutí, souhlasů či stanovisek, o jejichž poskytnutí žádá.

Výzva byla žadatelce doručena do vlastních rukou dne 21.2.2014 a třicetidenní lhůta k upřesnění žádosti tak končila dnem 24.3.2014.

Jelikož tato lhůta marně uplynula a žádost nebyla dle výzvy upřesněna, nezbylo, než za použití ust. § 14 odst. 5 písm. b) zákona o svobodném přístupu k informacím rozhodnout o odmítnutí žádosti. Dle ust. § 20 odst. 4 písm. a) zákona o svobodném přístupu k informacím se pro rozhodnutí o odmítnutí žádosti použijí ustanovení správního řádu.

Dle ust. § 69 odst. 2 správního řádu je správní orgán povinen v písemném vyhotovení rozhodnutí vyjmenovat účastníky. Magistrát města Ostravy, odbor stavebně správní, uvádí, že jediným účastníkem je v tomto případě [redacted], neboť rozhodnutím o odmítnutí její žádosti o poskytnutí informace nemohou být jiné osoby přímo dotčeny ve svých právech.

Poučení účastníka:

Proti tomuto rozhodnutí se může účastník odvolat ke Krajskému úřadu Moravskoslezského kraje, odbor územního plánování, stavebního řádu a kultury, 28. října 117, 702 18 Ostrava, a to do 15 dnů ode dne oznámení tohoto rozhodnutí podáním, adresovaným Magistrátu města Ostravy, odboru stavebně správnímu.

Rozhodnutí se účastníku oznamuje doručením stejnopisu písemného vyhotovení do vlastních rukou.

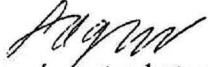
Nebude-li adresát zastižen, bude písemnost uložena u provozovatele poštovních služeb a adresát bude vyzván, aby si uloženou písemnost vyzvedl, ve smyslu ust. § 23 správního řádu.

Jestliže si adresát uloženou písemnost nevyzvedne ve lhůtě do 10 dnů ode dne, kdy byla k vyzvednutí připravena, dle ust. § 24 odst. 1 správního řádu se písemnost považuje za doručenou posledním dnem této lhůty.

Podle § 82 odst. 1 správního řádu je nepřipustné odvolání jen proti odůvodnění.

Podle § 82 odst. 2 správního řádu musí mít odvolání náležitosti uvedené v ust. § 37 odst. 2 správního řádu a musí obsahovat údaje o tom, proti kterému rozhodnutí směřuje, v jakém rozsahu ho napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí.




Za správnost vyhotovení:
Ing. Kateřina Saganová

Ing. Jarmila Horáková, Ph.D., v. r.
vedoucí odboru stavebně správního