

LPO56

142

SMO/254275/14/LPO/Voj.



umovee537831ca

Vojvodíková Iva

Od: Magistrát města Ostravy – ePodatelna
Odesláno: 14. července 2014 13:13
Komu: Kolková Renata; Vojvodíková Iva; Hájek Aleš
Předmět: FW: ŽI k listu ze 26.6.2014

MAGISTRÁT MĚSTA OSTRAVA odbor legislativní a právní		Č. dopor.
Došlo: 14-07-2014	Zpracov. Ada	
Č. j.: SMO/254275/14	Ukl. znak: 23/1/5/5	
Přílohy: ✓		

Od: [redacted]
Odesláno: 14. července 2014 10:08
Komu: posta
Předmět: ŽI k listu ze 26.6.2014

Magistrátu Statutárního města Ostravy (MMO)
 Prokešovo náměstí 8
 Ostrava

Vážení,

po Vašem listu SMO/220078/14/LPO/Ada ze 26.6.2014 (List), k důvodové zprávě (DZ) materiálu č. 49, zpracované dle Vás Mgr Renatou Kolkovou, datovaného 25.4.2006 pro 37. zasedání ostravských zastupitelů dne 26.4.2006, žádám dle zákona č. 106/1999 Sb. o následující informace:

- žádám informace, obsažené ve smlouvě o právní pomoci z 28.1.2005, o které píšete v bodu 2) Listu, a to poskytnutím kopie této písemnosti,
- žádám informace, obsažené v materiálu č. 30, o kterém píšete v bodu 3) Listu, a to poskytnutím kopie této písemnosti,
- žádám informace, z podkladů jakého charakteru (zápisy, záznamy, poznámky, vzpomínky=Podklady) jste zjistili data jednání 26.7., 10.8. a 17.8. vše 2005 (návazně na bod 10 Listu),
- žádám informace v Podkladech obsažené, a to nahlédnutím do těchto podkladů, a poskytnutím několika stran kopií,
- žádám informace, z podkladu jakého charakteru (zápis, záznam, poznámky, vzpomínka=Podklad) jste zjistili datum jednání 19.12.2005 (návazně na bod 10 Listu),
- žádám informace v tomto Podkladu obsažené, a to nahlédnutím do tohoto Podkladu, a poskytnutím jeho kopie,
- žádám informace, obsažené ve faktuře na 62 000 Kč+ 19% DPH, o které píšete v bodu 14 Listu, a to poskytnutím její kopie, a konečně
- žádám sdělit, jakou celkovou roční částku v tisících Kč vynaložil MMO na činnost osmi právníků, zařazených do právního oddělení jeho legislativního a právního odboru v roce 2003 (součet platů, odměn, náhrad, zdravotního a sociálního pojištění...)?

K nahlížení je možno vyzvat mne e-mailem. Písemnosti po výzvě vyzvednu osobně, není třeba je posílat. Za poskytnutí informace děkuji.

Žádost posílá 14.7.2014 Ing [redacted].

po Vašem listu SMO/220078/14/LPO ze 26.6.2014, k důvodové zprávě (DZ) zpracované dle Vás Mgr Renatou Kolkovou v materiálu č. 49, datovaném 25.4.2006 pro 37. zasedání ostravských zastupitelů dne 26.4.2006, žádám dle zákona č. 106/1999 Sb. o následující informace:

- 1) žádám sdělit, kdy se v roce 2005 konalo jednání mezi kterými právními zástupci SMO a Dalkia, jak je napsáno v prvním odstavci bodu 1) DZ?
- 2) Žádám poskytnutí informací v takovém zápisu (o upozornění..., informování.... a předložení právních argumentů....) obsažených, jak je psáno v dalším textu bodu 1) DZ.
- 3) Žádám o informace, obsažené v objednávce SMO na posouzení u právnické fakulty MU v Brně, a ty poskytnout formou poskytnutí její kopie.
- 4) Žádám o nahlédnutí do takto získaného právního posouzení od právnické fakulty MU v Brně, a poskytnutí kopií jeho několika stran při nahlížení určených
- 5) Žádám o nahlédnutí do zápisu o dohodě, o které jste napsali v záhlaví bodu 3) DZ, a poskytnutí kopií několika stran zápisu, při nahlížení určených.
- 6) Táži se, z jakých skutečností plyne dle bodu 1 DZ, že "ZTO neinformovalo SMO o rozšíření žaloby ze 2.7.2002", když samozřejmě podání návrhu na soud předcházelo vyčíslení obohacení, a uplatnění částky u dodavatele tepla, a o tom věděli zastupitelé a radní, kteří byli členy dozorčí rady ZTO, a tedy o tom vědělo i SMO?
- 7) sdělit, z čeho vychází Vaše datum 2.7.2002 (rozšíření žaloby), když to je datováno 28.5.2002?
- 8) žádám o poskytnutí informací, obsažených v materiálu pro jednání rady města, na základě kterého přijali 25.4.2006 usnesení č. 8775/135, a to nahlédnutím do něho, a poskytnutím kopie několika stran tohoto materiálu, určených při nahlížení.
- 9) žádám o nahlédnutí do zápisu z jednání rady města 25.4.2006, a poskytnutí kopie několika stran tohoto zápisu, určených při nahlížení.
- 10) Táži se, proč bylo nutné právě čerstvě zpracovaný složitý materiál předložit na jednání RM již 25.4.2007, a nepostačilo jeho předložení na následující jednání radních, tedy zda o týden pozdější projednání by:
 - a) vedlo ke vzniku nějaké škody pro který subjekt, a v tom případě jaké škody,
 - b) znamenalo nesplnit nějaký, kým (či čím) stanovený, či požadovaný, závazný termín, a v tom případě, jaký termín,
 - c) byl radním poskytnut nějaký čas alespoň na ro, aby si v průběhu zasedání mohli tento materiál alespoň přečíst, a po jak dlouhou dobu to bylo?

Adamčíková Jana

SMO/259232/14/LPO/Vol.



Od: [redacted]
Odesláno: 16. července 2014 19:29
Komu: Adamčíková Jana
Předmět: Re: FW: Žádosti o poskytnutí informace ze dne 13.7.2014 a 14.7.2014

Vážn paní doktorko,
k dnešnímu Vašemu upozornění sděluji, že mi postačí vyřízení jen v rozsahu bodů a) až h). Až do Vašeho upozornění jsem si vůbec neuvědomil, že jsem před odesláním e-mailu část za mým "podpisem" nevmazal. Proto "nevymazanou část" ruším. Za nedopatření se omlouvám.
Napsal 16.7.2014 Ing [redacted]

MAGISTRÁT MĚSTA OSTRAVA		Č. dopis
odbor legislativní a právní		
Došlo: 17-07-2014	Zpracov. ada	
Č. j.: SMO/259232/14	Úkl. znak 31/54	
Přílohy:		

----- Původní zpráva -----
Od: Adamčíková Jana <JAdamcikova@ostrava.cz>
Komu: [redacted]
Datum: 16. 7. 2014 13:08:06
Předmět: FW: Žádosti o poskytnutí informace ze dne 13.7.2014 a 14.7.2014

Vážený pane,

Vaše žádost o poskytnutí informace dle zákona č. 106/1999 Sb. ze dne 14.7.2014 obsahuje i překopírovanou žádost o poskytnutí informace dle zákona č. 106/1999 Sb. ze dne 13.7.2014, obsahuje tedy písm. a) až h) a body 1) až 10).
Prosím o sdělení, zda požadujete poskytnutí informace uvedené ve Vaší žádosti ze dne 14.7.2014 v celém rozsahu (tedy i v rozsahu Vaší žádosti ze dne 13.7.2014) nebo požadujete poskytnutí informace uvedené ve Vaší žádosti ze dne 14.7.2014 pouze pod písm. a) až h), kdy poskytnutí informace požadované pod body 1) až 10) bude MMO vyřízeno v rámci Vaší žádosti ze dne 13.7.2014.
Děkuji.

S pozdravem a přáním příjemného dne

JUDr. Jana Adamčíková
právník

Magistrát města Ostravy
odbor legislativní a právní
oddělení právní
Prokešovo náměstí 8, 729 30 Ostrava
T +420 599 443 078
E jadamcikova@ostrava.cz
W www.ostrava.cz

Statutární město Ostrava
magistrát

Vaše značka:

Ze dne:

Č. j.: SMO/254275/14/LPO/Ada

Sp. zn.:

Vážený pan

Ing. [REDACTED]

Vyřizuje: JUDr. Jana Adamčíková

Telefon: +420 599 443 078

E-mail: jadamicikova@ostrava.cz

Datum: 6.8.2014

Vážený pane,

k Vaší žádosti o poskytnutí informace ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, ze dne 14.7.2014 (doplněné dne 16.7.2014 a 5.8.2014), týkající se obsahu přípisu SMO/220078/14/LPO/Ada ze dne 26.6.2014, poskytujeme následující informace.

Ad písm. a)

V příloze poskytujeme požadované informace, a to rámcovou smlouvu o poskytování právní pomoci ze dne 28.1.2005 uzavřenou mezi statutárním městem Ostrava a Advokátní kanceláří Pyšný, Weber & Partneři, v.o.s.

Ad písm. c)

Z faktur – daňových dokladů (č. 25400, 25463) zaslaných Advokátní kanceláří Pyšný, Weber & Partneři, v.o.s.

Ad písm. d)

Informace obsažené v podkladech Vám jsou poskytnuty v rámci odpovědi k písm. g). Pokud přesto požadujete do těchto podkladů nahlédnout, je toto možné dne 13.8.2014 ve 13.00 hod., a to v kanceláři č. 228, II. patro, budova na adrese Prokešovo náměstí 8, 729 30 Ostrava.

Ad písm. e)

Z faktury – daňového doklad č. 25692 zaslaného Advokátní kanceláří Pyšný, Weber & Partneři, v.o.s.

Ad písm. f)

Informace obsažená v podkladu Vám je poskytnuta v rámci odpovědi k písm. g). Pokud přesto požadujete do tohoto podkladu nahlédnout, je toto možné dne 13.8.2014 ve 13.00 hod., a to v kanceláři č. 228, II. patro, budova na adrese Prokešovo náměstí 8, 729 30 Ostrava.

Ad písm. g)

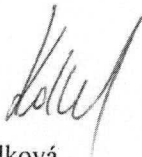
V příloze poskytujeme požadované informace, a to
fakturu – daňový doklad – č. 25400 + vyúčtování červenec 2005
fakturu – daňový doklad – č. 25463 + vyúčtování srpen 2005
fakturu – daňový doklad – č. 25692 + vyúčtování prosinec 2005

fakturu – daňový doklad – č. 26019 + vyúčtování leden 2006
fakturu – daňový doklad – č. 26097 + vyúčtování únor 2006
fakturu – daňový doklad – č. 26185 + vyúčtování duben 2006,
v části též viz rozhodnutí o odmítnutí části žádosti.

Ad písm. h)

V roce 2003 působilo na oddělení právním odboru legislativního a právního dle schválené organizační struktury odboru celkem 5 právníků (z toho 1 vedoucí oddělení). Na jejich platy za rok 2003 připadlo 1612 tis. Kč (hrubého) a zaměstnavatel odvedl pojistné na zdravotní pojištění a sociální zabezpečení ve výši 564 tis. Kč, tj. celkem 2176 tis. Kč.

S pozdravem



Mgr. Renata Kolková
vedoucí odboru
legislativního a právního

Přílohy: dle textu

Statutární město Ostrava
magistrát

Vaše značka:

Ze dne:

Č. j.: SMO/254275/14/LPO/Ada

Sp. zn.:

Vážený pan

Ing. [REDACTED]

Vyřizuje: JUDr. Jana Adamčíková

Telefon: +420 599 443 078

Fax:

E-mail: jadamcikova@ostrava.cz

Datum: 6.8.2014

ROZHODNUTÍ

Statutární město Ostrava, Magistrát města Ostravy, odbor legislativní a právní jako povinný subjekt ve smyslu § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, rozhodl ve věci žádosti o poskytnutí informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, Ing. [REDACTED] ze dne 14.7.2014 (doplněné dne 16.7.2014 a 5.8.2014), týkající se obsahu přípisu SMO/220078/14/LPO/Ada ze dne 26.6.2014, takto:

Podle § 8a, § 15 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, se žádost o poskytnutí informace ze dne 14.7.2014 (doplněná dne 16.7.2014 a 5.8.2014), podaná Ing. [REDACTED] týkající se obsahu přípisu SMO/220078/14/LPO/Ada ze dne 26.6.2014, z části v části požadované pod písm. g) týkající se osobních údajů fyzických osob uvedených v požadovaných písemnostech, **odmítá.**

Odůvodnění:

Ing. [REDACTED] (dále jen „žadatel“), podal dne 14.7.2014 na elektronickou adresu podatelny statutárního města Ostrava, Magistrátu města Ostravy (dále jen „povinný subjekt“) žádost o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o svobodném přístupu k informacím“), ve které žádal informace týkající se obsahu přípisu SMO/220078/14/LPO/Ada ze dne 26.6.2014. Dne 16.7.2014 a 5.8.2014 žadatel svou žádost ze dne 14.7.2014 doplnil.

V žádosti ze dne 14.7.2014 (doplněné dne 16.7.2014 a 5.8.2014), žadatel pod písm. g) požadoval:
„g) žádám informace, obsažené ve faktuře na 62 000 Kč+ 19% DPH, o které píšete v bodu 14 Listu, a to poskytnutím její kopie“.

Podle § 8a zákona o svobodném přístupu k informacím informace týkající se osobnosti, projevu osobní povahy, soukromí fyzické osoby a osobní údaje povinný subjekt poskytne jen v souladu s právními předpisy, upravujícími jejich ochranu.

Podle § 12 věty první zákona o svobodném přístupu k informacím všechna omezení práva na informace provede povinný subjekt tak, že poskytne požadované informace včetně doprovodných informací po vyloučení těch informací, u nichž to stanoví zákon.

Ve smyslu § 5 odst. 1 písm. f) zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, osobní údaje musí být zpracovány pouze v souladu s účelem, k němuž byly shromážděny, jinak s předchozím souhlasem subjektu údajů. Za subjekt údajů je považována dle uvedeného zákona fyzická osoba, k níž se osobní údaje vztahují.

Žadatel požadoval poskytnout informace, obsažené ve faktuře na 62 000 Kč + 19% DPH, a to poskytnutím její kopie. Žadateli byly povinným subjektem požadované kopie (faktura – daňový doklad – č. 25400 + vyúčtování červenec 2005, faktura – daňový doklad – č. 25463 + vyúčtování srpen 2005, faktura – daňový doklad – č. 25692 + vyúčtování prosinec 2005, faktura – daňový doklad – č. 26019 + vyúčtování leden 2006, faktura – daňový doklad – č. 26097 + vyúčtování únor 2006, fakturu – daňový doklad – č. 26185 + vyúčtování duben 2006) poskytnuty, a to po vyloučení informací dle zákona o svobodném přístupu k informacím. Z vyúčtování srpen 2005, vyúčtování prosinec 2005, vyúčtování leden 2006, vyúčtování únor 2006 byly vyloučeny informace obsahující osobní údaje přítomných jednajících osob (titul a příjmení fyzické osoby).

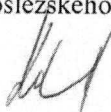
Povinný subjekt konstatuje, že v daném případě nebyly naplněny podmínky pro zpracování (poskytnutí) osobních údajů osob uvedených v předmětných materiálech vyplývající z citovaného ustanovení zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, když povinný subjekt (správce údajů) nedisponuje souhlasem dotčených osob (subjekty údajů) ke zpracování jejich osobních údajů vůči třetím osobám.

Podle § 15 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím pokud povinný subjekt žádosti, byť i jen zčásti nevyhoví, vydá ve lhůtě pro vyřízení žádosti rozhodnutí o odmítnutí žádosti, popřípadě o odmítnutí části žádosti.

Vzhledem k výše uvedenému povinný subjekt rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat odvolání ve lhůtě 15 dnů ode dne oznámení tohoto rozhodnutí. Uvedená 15- ti denní lhůta se počítá ode dne následujícího po dni oznámení rozhodnutí. O odvolání rozhoduje Krajský úřad Moravskoslezského kraje. Odvolání se podává u povinného subjektu.


Mgr. Renata Kolková
vedoucí odboru
legislativního a právního

