

162. Hudeček



LPO 10

17

Vojvodíková Iva

Od: info <info@ostrava.cz>
Odesláno: 21. ledna 2014 7:08
Komu: Vojvodíková Iva
Kopie: Hájek Aleš
Předmět: Fw: Žádost dle zákona č. 106/1999 Sb. [<AX416>]

MAGISTRÁT MĚSTA OSTRAVA odbor legislativní a právní		Č. dopor.
Došlo: 21. 01- 2014		Zpracov.
Č. j.: SMO/025743/14		Úkl. znak.
Přílohy: /		83/1/5/5

Dobrý den,

předáváme Vám k posouzení a dalšímu zpracování zprávu, která byla doručena na centrální e-mailovou adresu Magistrátu města Ostravy (esmo@ostrava.cz, info@ostrava.cz). E-mailová adresa odesílatele je [REDACTED]
Děkujeme Vám za spolupráci.

S pozdravem

Veronika Šumšalová
Operátor
Kontaktní centrum
Magistrát města Ostravy
tel.: 844 12 13 14
email: esmo@ostrava.cz

Email from Customer

Date: 20. ledna 2014 21:30:31

From: [REDACTED]
To: unsignedinfo@localhost

Subject: Žádost dle zákona č. 106/1999 Sb.

Magistrát Statutárního města Ostrava
Prokešovo náměstí 8
Ostrava

Vážení,

a) SBD Poruba poslalo 9.3.2009 panu primátorovi dopis ohledně rychle rostoucích cen tepla se žádostí o vyjádření.

b) v bodu II/2 třetího dodatku smlouvy o spolupráci a závazcích ze dne 3.7.2002 s Dalkií po usnesení ostravských zastupitelů č. 690/13 ze dne 12.12.2007 bylo sjednáno zpracování seznamu odběratelů zanikající společnosti Dalkia Ostrava k 30.12.2007, a samostatné sledování průměrné ceny tepla u těchto odběratelů od roku 2008.

Proto v rámci práva na informace dle zákona č. 106/1999 Sb. žádám:

- 1) Poskytnout informace, obsažené v odpovědi pana primátora na list SBD Poruba z 9.3.2009, a ty poskytnout formou poskytnutí stejnopisu této odpovědi. dle předchozího bodu a).
- 2) Umožnit nahlédnutí do seznamu odběratelů zanikající společnosti Dalkia Ostrava k 30.12.2007 dle bodu b)
- 3) Umožnit nahlédnutí do výsledků samostatného sledování průměrné ceny tepla u SBD Poruba od roku 2008 dle bodu b).

Písemnost není třeba posílat, na základě výzvy e-mailem ji vyzvednu. Právě tak je možno mne vyzvat k nahlédnutí e-mailem.

Pokud je něco nejasného, na výzvu e-mailem to vysvětlím.

Za poskytnutí informace děkuji.

O informaci žádá 20.1.2014 Ing. [REDACTED], [REDACTED]

Statutární město Ostrava
Odbor legislativní a právní

Vaše značka:

Ze dne:

Č. j.: SMO/025743/14/LPO

Sp. zn.:

Vyřizuje: JUDr. Josef Kadlec

Telefon: +420 599 44 3357

Fax: +420 599 44 2057

E-mail: jkadlec@ostrava.cz

Datum: 3.2.2014

Vážený pan
Ing. [redacted]
[redacted]

Vážený pane,

na základě Vaší žádosti o informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, ze dne 20. 1. 2014, č.j. SMO/025743/14/LPO zasílá Vám povinný subjekt kopii dopisu ze dne 31.3.2009 Č.j. P -266/09, kterým primátor odpověděl „na list SBD Poruba z 9.3.2009“.

S pozdravem



Mgr. Renata Kolková
vedoucí odboru legislativního a právního

Příloha: 1 list dle textu

Statutární město Ostrava
magistrát

Vaše značka:

Ze dne:

Č. j.: SMO/ SMO/025743/14/LPO

Sp. zn.: S- SMO/025743/14/8

Vážený pan

Ing. [redacted]
[redacted]
[redacted]

Vyřizuje: JUDr. Josef Kadlec

Telefon: +420 599 443 357

Fax: +420 599 442 057

E-mail: jkadlec@ostrava.cz

Datum: 5.2.2014

ROZHODNUTÍ

Na statutární město Ostrava (povinný subjekt), Magistrát města Ostravy, se žádostí ze dne 20.1.2014, evidovanou pod č. j. SMO/025743/14/LPO, obrátil pan Ing. [redacted]. Uvedená žádost je žádostí o informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů. Magistrát města Ostravy, odbor legislativní a právní, po posouzení obsahu zmíněné žádosti, rozhodl takto:

Výrok:

Podle ust. odst. 3 § 3, ust. § 8a, ust. § 12 a podle ust. odst. 1 § 15 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, se žádost o informace Ing. [redacted] (účastník řízení), ze dne 20.1.2014, evidovaná pod č. j. SMO/025743/14/LPO z části v bodě 1), v bodě 2) a v bodě 3) odmítá.

Odůvodnění:

Podle odst. 3 § 3 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, se informací pro účely tohoto zákona rozumí jakýkoliv obsah nebo jeho část v jakékoliv podobě, zaznamenaný na jakémkoliv nosiči, zejména obsah písemného záznamu na listině, záznamu uloženého v elektronické podobě nebo záznamu zvukového, obrazového nebo audiovizuálního.

Podle § 8a zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, informace týkající se osobnosti, projevu osobní povahy, soukromí fyzické osoby a osobní údaje povinný subjekt poskytne jen v souladu s právními předpisy, upravujícími jejich ochranu.

Podle § 12 věty první zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, všechna omezení práva na informace provede povinný subjekt tak, že poskytne požadované informace včetně doprovodných informací po vyloučení těch informací, u nichž to stanoví zákon.

Podle odst. 1 § 15 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, pokud povinný subjekt žádosti, byť i jen zčásti nevyhoví, vydá ve lhůtě pro vyřízení žádosti rozhodnutí o odmítnutí žádosti, popřípadě o odmítnutí části žádosti.

V dokumentu poskytnutém žadateli povinným subjektem k bodu 1) jeho žádosti o informaci, uvedené v tomto rozhodnutí, a to v dopise primátora ze dne 31.3.2009, který byl zaslán SBD Poruba, byly obsaženy rovněž osobní údaje. Jedná se o jméno a příjmení fyzické osoby ve spojení s vykonávanou funkcí. V souladu se zákonem č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, osobní údaje uvedené ve zmíněném dokumentu mohou být zpracovány pouze v souladu s účelem, k němuž byly shromážděny a jen se souhlasem osoby již se osobní údaje týkají. Žádná z těchto podmínek není v daném případě splněna.

Žadatel Ing. [REDAKCE] ve své žádosti o informace ze dne 20.1.2014 dále požadoval v bodě: „2) Umožnit nahlédnutí do seznamu odběratelů zanikající společnosti Dalkia Ostrava k 30.12.2007“ a v bodě 3) žádosti pak „3) Umožnit nahlédnutí do výsledků samostatného sledování průměrné ceny tepla u SBD Poruba od roku 2008 dle bodu b).“.

Povinný subjekt požadovanými informacemi ve smyslu odst. 3 § 3 citovaného zákona nedisponuje. Kompetentní odbory magistrátu (odbor hospodářské správy a odbor legislativní a právní) v příslušných spisových materiálech nenalezly takové informace zaznamenané na nosiči.

Podle platné judikatury povinný subjekt je povinen vykonávat svou činnost pouze v mezích a způsoby stanovenými zákonem a pokud v rámci své činnosti fyzicky disponuje některými informacemi, mělo by to být pouze v důsledku jeho zákonné působnosti.

I z tohoto důvodu byl tedy povinný subjekt nucen, s odkazem na ust. odst. 3 § 3 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, žádost o informace Ing. [REDAKCE] ze dne 20.1.2014, evidovanou pod č. j. SMO/025743/14/LPO, z části odmítnout.

Vzhledem k výše uvedenému povinný subjekt rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Jediným účastníkem řízení je žadatel Ing. [REDAKCE], jehož specifikace je uvedena též ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení o odvolání:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat odvolání ve lhůtě 15 dnů od jeho oznámení. O odvolání rozhoduje Krajský úřad Moravskoslezského kraje. Odvolání se podává u Magistrátu města Ostravy, odboru legislativního a právního.

Datum vyhotovení tohoto rozhodnutí: 5.2.2014

S pozdravem



Mgr. Renata Kolková
vedoucí odboru legislativního a právního

