

SMO/111331/14/OŽP/Sle



smovee53740426

02P7

09

Lenka Slečková

sekretariát

Magistrát města Ostravy

Odbor ochrany životního prostředí

Prokešovo náměstí 8, 729 30 Ostrava

T +420 599 442 307

E lsleckova@ostrava.czW www.ostrava.cz

MAGISTRÁT MĚSTA OSTRAVY		C. číslo
odbor ochrany životního prostředí		
Došlo: 24-03-2014	Zpracov:	04 RE
Č. j. 111331/14	Ukl. znak	04
Přílohy: 2		

From: info [<mailto:info@ostrava.cz>]**Sent:** Monday, March 24, 2014 12:00 PM**To:** Slečková Lenka**Subject:** Fw: ŽI vliv na ŽP OC Odra Výškovice [<AX416>]

Dobrý den,

předáváme Vám k posouzení a dalšímu zpracování zprávu, která byla doručena na centrální e-mailovou adresu Magistrátu města Ostravy (esmo@ostrava.cz, info@ostrava.cz). E-mailová adresa odesílatele je [REDACTED]. Děkujeme Vám za spolupráci.

S pozdravem

Michaela Herichová

Operátor

Kontaktní centrum

Magistrát města Ostravy

Tel: 844 12 13 14

email: esmo@ostrava.cz**Email from Customer**

Date: 24. března 2014 11:50:23

From: [REDACTED]
To: unsignedinfo@localhost**Subject:** ŽI vliv na ŽP OC Odra Výškovice

Magistrát města Ostravy

Prokešovo náměstí 8

Ostrava

Vážení,

1) V Lidových novinách vyšel 21.3.2014 článek "Evropská unie pohrozila Česku", že nemáme nový zákon o posuzování vlivů na životní prostředí. Jednou ze změn že bude úprava účasti veřejnosti v těchto řízeních.

2) V Oznámení dle zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí na Obchodní centrum Odry z ledna 2009, zpracovaného RNDr. Alexandrem Skácelem, CSc., jsou na straně 12) následující údaje:

"Stavební provoz v období demolice a výstavby předpokládá:

Předpokládaná délka provádění demoličních prací je tři měsíce, na ni bude navazovat vlastní výstavba OC Odry.

Předpokládaný objem zeminy cca 2150 m³.

Předpokládaný objem stavební suti cca 55 000 m³.

Předpokládaná hmotnost přesunutého materiálu cca 37 000 tun.

Počet jízd nákladních automobilů pro odvoz suti 43 za den.

Počet jízd nákladních automobilů (demolice a stavební provoz) 50 za den.

Počet jízd nákladních automobilů celkem (pro stavbu) 4 000."

3) Po "Informaci o oznámení záměru...." ze 2.2.2009, vyvěšené na úřední desce KÚ, je v bodu

5) Závěru zjišťovacího řízení záměru Obchodní centrum Odry, vydaného KÚ 2.3.2009 pod č.j. MSK 37707/2009 (dál Závěr) napsáno: "Připomínky veřejnosti k tomuto záměru nebyly v zákonem stanovené lhůtě obdrženy."

4) V Závěru je napsáno, že Záměr byl posuzován dle §4, odst. 1), písmeno c) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, a nebude dále dle zákona č. 100/2001 Sb. posuzován.

5) Mám za to, že právě v tomto řízení neměla veřejnost přiměřenou možnost účasti kvůli nedostatečné informovanosti o probíhajícím zjišťovacím řízení. Bez povšimnutí tak prošel dlouhodobý negativní vliv otřesů, vibrací, hluku a prachu při demolici a výstavbě, zejména na nejbližší věžové domy (již zateplené), a převoz mnoha tisíc tun zeminy, "suti", a materiálu na novou stavbu po městských, a možná i krajských komunikacích.

6) Navrhuji, aby s ohledem na situaci dle bodu 1) byly uvedené negativní vlivy alespoň dodatečně posouzeny, když se právě jedná o žádosti ze 25.2.2014 o již druhé prodloužení platnosti původního územního rozhodnutí č. 63/10 z 8.4.2010, jehož platnost byla o dva roky prodloužena Rozhodnutím magistrátního odboru stavebně správního č.j. 142/2012 z 18.7.2012.

Proto v rámci práva na informaci dle zákona č. 106/1999 Sb. se táži:

a) na jakou kde umístěnou skládku je možno v místních podmínkách uložit dle předchozího bodu 2) cca 2150 m³ zeminy z OC Odry na Výškovické ulici v Ostravě- Výškovících,

b) na jakou kde umístěnou skládku (odval) je možno v místních podmínkách uložit dle předchozího bodu 2) cca 55 000 m³ stavební suti z OC Odry na Výškovické ulici v Ostravě- Výškovících,

c) zda na tyto skládky (odvaly) bude možno množství dle bodu 2) odvážet nákladními automobily, a v tom případě pro omezení negativních vlivů na životní prostředí, po kterých městských, či krajských komunikacích, nebo

d) množství dle bodu b) bude nutno odvézt kombinovaně auty s překládkou na železniční vagony (s možností přímého uložení vyklopením z vagonů), a v tom případě s překládkou na vagony ve které železniční stanici?

Teprve vyjasnění těchto okolností umožní věcně posoudit vliv těchto činností a přesunů na životní prostředí v Ostravě, a možná i mimo ni.

Pokud je něco nejasného, na výzvu e-mailem odpovím.

Za poskytnutí informace děkuji.
Informaci žádá 24.3.2014 Ing. [REDACTED]

**Slečková Lenka**

Od: info <info@ostrava.cz>
 Odesláno: 27. března 2014 8:03
 Komu: Slečková Lenka
 Předmět: FW: obchodní centrum Odra [<AX5799>]

MAGISTRÁT MĚSTA OSTRAVA		Č. dopis:
odbor ochrany životního prostředí		Zpracováno
Došlo: 27-03-2014	Č. j. 118694/14	Přílohy: 2

Dobrý den,

na centrální e-mailovou adresu Magistrátu města Ostravy (esmo@ostrava.cz, info@ostrava.cz) byla doručena žádost o informace ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., kterou Vám předáváme k dalšímu řešení. E-mailová adresa odesílatele je [REDACTED]. Děkujeme Vám za spolupráci.

S pozdravem

Daniel Černý
 Operátor
 Kontaktní centrum
 Magistrát města Ostravy
 Tel: 844 12 13 14
 e-mail: esmo@ostrava.cz

Email from Customer

Date: 27. března 2014 7:45:56

From: ZPrivarova@ostrava.cz
 To: unsignedinfo@localhost

Subject: FW: obchodní centrum Odra

Dobrý den,
 přeposílám email pana [REDACTED] kterému jsem odpověděla na předchozí emailovou žádost o informaci (viz odpověď níže). Reakce na toto odpověď byl email a osobní návštěva pana [REDACTED] který trvá na předání emailu odboru ochrany životního prostředí prostřednictvím povinného subjektu (MMO) tj. vaším prostřednictvím. V případě potřeby vysvětlím.

S pozdravem

Zdeňka Přívarová

vedoucí oddělení stavebně správního

Magistrát města Ostravy

odbor stavebně správní
 oddělení stavebně správní
 Prokešovo náměstí 8, 729 30 Ostrava
 T +420 599 443 229
 M +420 604 212 293
 E zprivarova@ostrava.cz
 W www.ostrava.cz

From: [REDACTED]
Sent: Tuesday, March 25, 2014 9:04 AM
To: Přívarová Zdeňka
Subject: Re: obchodní centrum Odra

Vážená paní vedoucí,

za Vaše potěšující sdělení děkuji. Předmětem mé žádosti však bylo získat odpovědi na otázky:

- "a) na jakou kde umístěnou skládku je možno v místních podmínkách uložit dle předchozího bodu 2) cca 2150 m3 zeminy z OC Odra.....
b) na jakou kde umístěnou skládku (odval) je možno v místních podmínkách uložit dle předchozího bodu 2) cca 55 000 m3 stavební suti z OC Odra
c) zda na tyto skládky (odvaly) bude možno množství dle bodu 2) odvážet nákladními automobily, a v tom případě pro omezení negativních vlivů na životní prostředí, po kterých městských, či krajských komunikacích, nebo
d) množství dle bodu b) bude nutno odvézt kombinovaně auty s překládkou na železniční vagony (s možností přímého uložení vyklopením z vagonů), a v tom případě s překládkou na vagony ve které železniční stanici?"

Který magistrátní odbor je k poskytnutí žádané informace příslušný, nevím. Proto jsem žádost adresoval povinné osobě dle zákona č. 106/1999 Sb., tedy magistrátu. Chtěl bych, aby se tím konečně někdo zabýval, a ten necht' odpoví.

Z Ostravy pozdravuje a děkuje 25.3.2014 [REDACTED]

----- Původní zpráva -----

Od: Přívarová Zdeňka <ZPrivarova@ostrava.cz>

Komu: [REDACTED]

Datum: 25. 3. 2014 8:32:51

Předmět: obchodní centrum Odra

Dobrý den,

pane [REDACTED] obdržela jsem Vaši žádost o informaci týkající se oznámení o prodloužení platnosti územního rozhodnutí 63/10 z 8.04.2010 na přestavbu obchodního střediska Odra ve Výškovicích.

Jak jsem vám napsala v předchozím dopise, řízení o prodloužení platnosti uvedeného územního rozhodnutí jsme zatím neoznámili. Pokud se jedná o informace obsažené v předpokládaném oznámení sděluji, že žadatelem o prodloužení platnosti územního rozhodnutí je společnost 3E PROJEKT, a.s., se sídlem Mjr. Nováka 1490/14, 700 30 Ostrava zastoupená firmou ATELIER SIMONA-projekce a inženýrská činnost, s.r.o., Výstavní 2224/8, 709 00 Ostrava. Požádáno je o prodloužení platnosti výše citovaného územního rozhodnutí (prodlouženého rozhodnutím 142/2012 ze dne 18.07.2012, které nabylo právní moci dne 21.08.2012) o 24 měsíců. O oznámeném řízení vás budeme informovat.

S pozdravem a přáním hezkého dne

Zdeňka Přivarová

vedoucí oddělení stavebně správního

Magistrát města Ostravy

odbor stavebně správní

oddělení stavebně správní

Prokešovo náměstí 8, 729 30 Ostrava

T +420 599 443 229

M +420 604 212 293

E zprivarova@ostrava.cz

W www.ostrava.cz

16-04-2014

Vypovědi

Magistrát města Ostravy
odbor ochrany životního prostředí

Vaše značka: -
Ze dne: 2014-03-24
Č. j.: SMO/111331/14/OŽP/Bey
Sp. zn.: S-SMO/111331/14/OŽP/3
Vyřizuje: Ing. Beyer

Telefon: +420 599 442 327
Fax: +420 599 443 026
E-mail: abeyer@ostrava.cz

Datum: 2014-04-14

Vážený pan

Ing. [redacted]

Obchodní centrum Odra - poskytnutí informace

Podáním doručeným dne 24. března 2014 jste nás požádal o odpovědi na otázky v souvislosti s demolicí obchodního centra Odra v Ostravě-Výškovicích. Dne 27. března 2014 byla našemu odboru postoupena Vaše žádost o informaci z odboru stavebně správního.

Odpovědi na dotazy:

- Zeminu, případně jiný stavební odpad z demolice OC Odra lze uložit na kteroukoliv skládku stavebního odpadu příslušné kategorie, provozovanou oprávněnou osobou.
- Konkrétní informace o jednotlivých skládkách lze nalézt na webových stránkách Moravskoslezského kraje - <http://iszp.kr-moravskoslezsky.cz/cz/odpady/seznam-zarizeni/default.htm>.
- Odpady z demolice budou s největší pravděpodobností odváženy nákladními automobily po veřejných komunikacích.
- Vzhledem ke krátké vzdálenosti je kombinovaná přeprava (nakládání na nákladní automobily, odvoz na železnici, překládka na železniční vagóny, transport po železnici cca.10+20 km a opětná překládka na nákladní automobily) nejen neekonomická, ale především neekologická.

Veškeré informace k posuzování výše uvedeného záměru podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, jsou k dispozici na stránkách informačního systému EIA (<http://portal.cenia.cz/eiasea> - kód záměru MSK 1230) a na věcně a místně příslušném správním úřadu - Krajském úřadu Moravskoslezského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství.

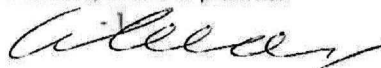
Posouzení demolice a stanovení konkrétních podmínek pro provádění demolice je v kompetenci příslušného stavebního úřadu městského obvodu Ostrava-Jih.

Výše uvedené informace Vám byly poskytnuty bezplatně.

Za nedodržení zákonné lhůty při poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, se Vám moc omlouváme.

S pozdravem

MAGISTRÁT MĚSTA OSTRAVA
odbor ochrany životního prostředí


Ing. Pavel Valerián, Ph.D.
vedoucí odboru
ochrany životního prostředí

ODBOR OŽP

Vojvodíková Iva

SMO/142266/14/LPO/Voj.

SMO/142266/14/OŽP/Sle

Od:
Odesláno:
Komu:
Kopie:
Předmět:

info <info@ostrava.cz>
14. dubna 2014 7:05
Vojvodíková Iva
Hájek Aleš
Fw: Stížnost na postup vyřízení Ži Odra [<AX416>].

MAGISTRÁT MĚSTA OSTRAVA		Č. dopor.
odbor legislativní a právní		
Došlo: 14-04-2014	Zpracov.	
Č. j.: S10/142266/14	Úkl. znak	
Přílohy:	83/1/5/5	

Dobrý den,

předáváme Vám k posouzení a dalšímu zpracování zprávu, která byla doručena na centrální e-mailovou adresu Magistrátu města Ostravy (esmo@ostrava.cz, info@ostrava.cz). E-mailová adresa odesílatele je

Děkujeme Vám za spolupráci.

S pozdravem

MAGISTRÁT MĚSTA OSTRAVA		Č. dopor.
odbor ochrany životního prostředí		
Došlo 15-04-2014	Zpracov.	
Č. j.: 142266/14	Úkl. znak	
Přílohy:	1	

Veronika Šumšalová
Operátor
Kontaktní centrum
Magistrát města Ostravy
tel.: 844 12 13 14
email: esmo@ostrava.cz

E-Mail from Customer

Date: 12. dubna 2014 18:55:59

From: [redacted]
To: unsignedinfo@localhost

Subject: Stížnost na postup vyřízení Ži Odra

Krajskému úřadu v Ostravě prostřednictvím
Magistrátu města Ostravy (MMO)
Prokešovo náměstí 8
Ostrava

Vážení,

24. 3. 2014 v 11:46:04 jsem v rámci práva na informaci dle zákona č. 106/1999 Sb. (Zákon) e-mailem poslal na MMO žádost o informaci ohledně dopravních tras při přestavbě obchodního centra ODRA v Ostravě Výškovicích (Žádost). Žádané informace mi v zákonné lhůtě nebyly poskytnuty. Proto si dle § 16a Zákona na takový postup MMO při vyřízení Žádosti stěžuji. Navrhuji přikázat řádné poskytnutí žádané informace. Za brzké vyřízení stížnosti děkuji. Stížnost posílá 12.4.2014 Ing [redacted]

Magistrát města Ostravy
odbor ochrany životního prostředí

Vypracováno dne: 25-04-2014

Vaše značka: -
Ze dne: -
Č. j.: SMO/154022/14/OŽP/Bey
Sp. zn.: S-SMO/111331/14/OŽP/8
Vyřizuje: Ing. Beyer

Krajský úřad
Moravskoslezského kraje
28. října 117
702 18 Ostrava

Telefon: +420 599 442 327
Fax: +420 599 443 026
E-mail: abeyer@ostrava.cz

Datum: 2014-04-23

Věc: Předložení stížnosti podle § 16a zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

V souladu s ustanovením § 16a odst. 5 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, předkládá spolu se spisovým materiálem statutární město Ostrava (povinný subjekt) Krajskému úřadu Moravskoslezského kraje jakožto nadřízenému orgánu stížnost Ing. [redacted] bytem [redacted] (dále žadatel), čj. SMO/153145/14/OŽP/Bey, doručenou Magistrátu města Ostravy dne 22. dubna 2014, proti postupu statutárního města Ostrava při vyřízení žádosti o informace čj. SMO/018711/14/OŽP/Bey ze dne 24. března 2014.

Vyjádření k předmětné stížnosti:

Žadatel požaduje konkrétní informace k přestavbě obchodního centra Odra na pozemcích parc. č. 740/4, 740/45, 740/47, 740/49, 740/109 a 740/110 v k. ú. Výškovice u Ostravy. Požaduje přesnou specifikaci zařízení, kam budou odváženy odpady ze stavby, způsob dopravy a specifikaci dopravních tras. Povinnému subjektu nebyla dosud projektová dokumentace pro stavební řízení předložena. Z tohoto důvodu nejsou konkrétní informace požadované žadatelem dosud známy. Proto jsme odpověděli žadateli alespoň obecně. S tím se však žadatel nespokojil a neustále znovu vyžaduje konkrétní informace, které dosud nejsou k dispozici. Povinný subjekt má za to, že žadatel sdělil veškeré dostupné informace a konkrétnější údaje mu ani při nejlepší snaze poskytnout nemůže.

Příloha

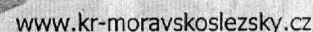
- žádost pana [redacted] ze dne 24. března 2014 (2 listy)
- žádost pana [redacted] postoupená z odboru stavebně správního dne 27. března 2014 (2 listy)

- stížnost pana [REDACTED] ze dne 14. dubna 2014 (1 list)
- poskytnutí informace panu [REDACTED] ze dne 14. dubna 2014 (1 list)
- žádost pana [REDACTED] ze dne 17. dubna 2014 (1 list)
- žádost pana [REDACTED] ze dne 22. dubna 2014 (2 listy)
- poskytnutí informace panu [REDACTED] ze dne 23. dubna 2014 (2 listy)
- CD disk (dokumentace EIA) zaslaný panu [REDACTED] (1 ks)
- seznam zařízení k využití a odstranění stav. odpadu na území MSK, zaslaný panu [REDACTED] (4 listy)

MAGISTRÁT MĚSTA OSTRAVA
odbor ochrany životního prostředí
- 4 -



Ing. Pavel Valerián, Ph.D.
vedoucí odboru
ochrany životního prostředí



tohoto rozhodnutí, Společně se stížností byl krajskému úřadu předán kompletní spisový materiál v této věci sp. zn. S-SMO/111331/14/OŽP.

Z předloženého spisového materiálu vyplývá následující:

Žádost stěžovatele o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb. obdržel povinný subjekt prostřednictvím své elektronické pošty dne 24. 3. 2014. Stěžovatel v ní požaduje informace týkající se záměru přestavby Obchodního centra ODRA v Ostravě Výškovických, konkrétně zejména:

- a) na jakou kde umístěnou skládku je možno v místních podmínkách uložit dle předchozího bodu 2) cca 2150 m³ zeminy z OC Odra na Výškovické ulici v Ostravě - Výškovických,
- b) na jakou kde umístěnou skládku (odval) je možno v místních podmínkách uložit dle předchozího bodu 2) cca 55 000 m³ stavební suti z OC Odra na Výškovické ulici v Ostravě - Výškovických,
- c) zda na tyto skládky (odvaly) bude možno množství dle bodu 2) odvézt nákladními automobily, a v tom případě pro omezení negativních vlivů na životní prostředí, po kterých městských, či krajských komunikacích, nebo
- d) množství dle bodu b) bude nutno odvézt kombinovaně auty s překládkou na železniční vagony (s možností přímého uložení vyklopením z vagonů), a v tom případě s překládkou na vagony ve které železniční stanici?"

Ve stížnosti poslané dne 12. 4. 2014 prostřednictvím elektronické pošty povinnému subjektu stěžovatel uvádí, že mu nebyly v zákonné lhůtě poskytnuty žádané informace. Povinný subjekt pod přípisem č. j. SMO/111331/14/OŽP/Bey ze dne 14. 4. 2014 zaslal stěžovateli informace, které mu byly známy a odkaz na webové stránky kraje, kde stěžovatel může najít odpovědi na již zveřejněné informace, týkající se okruhu zaslaných otázek, avšak v obecnější podobě, protože konkrétní skládka nebo druh dopravy a konkrétní cesta přepravy odpadu prozatím není známa. Zároveň se povinný subjekt stěžovatelé omluvil za nedodržení zákonné lhůty pro poskytnutí informací.

Dne 16. 4. 2014 zaslal stěžovatel elektronickou poštou povinnému subjektu žádost o přímé poskytnutí již zveřejněné informace vzhledem k tomu, že povinný subjekt tuto informaci odkazem zaslal stěžovateli až po lhůtě 7 dnů dle zákona č. 106/1999 Sb. Žádal o poskytnutí konkrétních informací, ne velký soubor nežádaných informací, a je názoru, že ani v ostatních bodech mu povinný subjekt neodpověděl. Proto trval na tom, aby stížnost ze dne 12. 4. 2014 postoupil povinný subjekt na krajský úřad.

Dne 18. 4. 2014 zopakoval stěžovatel krajskému úřadu prostřednictvím povinného subjektu zmíněnou stížnost, kde si stěžuje na nekonkrétnost odpovědi povinného subjektu, respektive na postup vyřízení stížnosti. Povinný subjekt reagoval obratem dne 23. 4. 2014. Jednak přiložil na technickém nosiči a v příloze informace, které v předcházející žádosti byly řešeny odkazem na zveřejněné informace, a jednak stěžovateli v textu sdělil, že přesnou specifikaci zařízení, kam budou odpady ze stavby odváženy, způsob dopravy a specifikaci dopravních tras nemůže poskytnout, jelikož mu nejsou tyto údaje jako povinnému subjektu dosud známy. Povinný subjekt uvádí, že mu dosud nebyla předložena dokumentace pro stavební řízení.

Citace z odpovědi povinného subjektu:

„Projektová dokumentace pro stavební řízení, obsahující podrobné informace o přestavbě Obchodního centra Odra (včetně demoličních prací), nám nebyla předložena, protože dosud není zpracována, a tudíž informace, které ani nám nejsou známy, Vám nemůžeme poskytnout.“

Konkrétní zařízení k využití a odstranění stavebního odpadu z předmětné stavby není dosud specifikováno. V příloze Vám zasíláme seznam zařízení k využití a odstranění stavebního odpadu na území Moravskoslezského kraje.

Protože dosud není známo koncové zařízení skládky, nelze předjímat konkrétní trasy přepravy zeminy a stavební sutí. Nicméně se domníváme (jak již jsme Vám sdělili), že s nejvyšší pravděpodobností budou odpady odváženy nákladními automobily po veřejných komunikacích. Konkrétnější informaci Vám v současnosti ani při nejlepší vůli nedokážeme poskytnout.

Zda bude využita kombinovaná přeprava (nakládání na nákladní automobily, odvoz na železnici, překládka na železniční vagony, transport po železnici, opětná překládka na nákladní automobily a odvoz ke skládce) také není z výše uvedených důvodů v současné době známo, nicméně se domníváme (jak už jsme Vám sdělili), že by tento způsob transportu byl vzhledem k relativně krátké vzdálenosti nejen neekonomický, ale především neekologický.

Ve věci neposkytnutí informací odborem dopravy Magistrátu města Ostravy Vám sdělujeme, že dle § 2 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, je povinným subjektem k poskytování informací Magistrát města Ostravy, který sám stanoví, které odbory mají k dané věci poskytovat informace. V současné době by Vám ostatně (z výše uvedených důvodů) ani odbor dopravy Magistrátu města Ostravy nebyl schopen poskytnout konkrétní informace o způsobu odvozu stavebního odpadu.

V naší odpovědi č. j. SMO/111331/14/OŽP/Bey ze dne 14. dubna 2014 jsme se odvolávali na proces posuzování výše uvedeného záměru podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů. Dokumentaci, zpracovanou podle § 6, v rozsahu přílohy č. 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, Vám zasíláme na CD disku. Žádné další informace k výše uvedené stavbě nemáme k dispozici.

Výše uvedené informace Vám byly poskytnuty bezplatně.

Příloha:

- seznam zařízení k využití a odstranění stavebního odpadu na území Moravskoslezského kraje
- CD disk"

Vedle uvedeného přípisu stěžovateli povinný subjekt adresoval téhož dne, tj. 23. 4. 2014, předložení stížnosti stěžovatele včetně spisového materiálu krajskému úřadu.

Krajský úřad po přezkoumání postupu povinného subjektu ve smyslu § 16a odst. 6 zákona č. 106/1999 Sb. shledal, že je nutné uplatnit postup v souladu s § 16a odst. 6 písm. a) uvedeného zákona a postup povinného subjektu potvrdit. To vše přesto, že postup povinného subjektu nebyl při vyřizování žádosti stěžovatele zcela správný, avšak výstupy, které stěžovatel od povinného subjektu nakonec obdržel, jsou úplné.

Své rozhodnutí krajský úřad odůvodňuje následujícími skutečnostmi:

Ze spisového materiálu vyplývá, že povinný subjekt postupoval podle zákona č. 106/1999 Sb. a žádost o poskytnutí informací ze dne 24. 3. 2014 vyřídil přípisem č. j. SMO/111331/14/OŽP/Bey ze dne 14. 4. 2014 a č. j. SMO/153706/14/OŽP/Bey ze dne 23. 4. 2014.

Stížnost stěžovatele v rozsahu nevyřízení věci včas ve lhůtě 15 dnů by tedy byla důvodná. Ostatně povinný subjekt se stěžovateli za pozdní vyřízení věci dokonce omluvil. Podstatné přitom však je, že žádost nakonec vyřízena byla. Krajskému úřadu také proto nebylo, než postup povinného subjektu stran včasnosti potvrdit.

Dále se krajský úřad zabýval stížností stěžovatele v rozsahu úplnosti vyřízení žádosti. Krajský úřad přitom shledal relevantní pochybení povinného subjektu, když povinný subjekt postupoval podle nesprávného právního předpisu.

Krajský úřad po posouzení předmětné žádosti konstatuje, že se žádost týká informací o životním prostředí, a to podle ustanovení § 2 písm. a) bodů 2 a 5 zákona č. 123/1998 Sb., o právu na informace o životním prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 123/1998 Sb.“), neboť se týká posuzování vlivů budoucí přestavby obchodního centra na životní prostředí, včetně otázek, kde budou uloženy odpady ze stavby a po kterých komunikacích budou přepravovány. S ohledem na uvedené měla být žádost vyřizována postupem v souladu se zákonem č. 123/1998 Sb., jenž upravuje právo na informace o životním prostředí. O překvalifikování žádosti měl být stěžovatel uvědomen. Správné zařazení žádosti pod příslušný zákon podle obsahu žádosti je podle judikatury správních soudů povinností správního orgánu, a to bez ohledu na to, jak byla žádost nadepsána. Lze přitom poukázat zejména na rozsudek Městského soudu v Praze ze dne 27. 4. 2007, č. j. 9 Ca 270/2004-39, zveřejněný ve Sbírce rozhodnutí Nejvyššího správního soudu ze dne 25. 6. 2010 pod číslem rozhodnutí 2062, nebo podpůrně také na rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 15. 10. 2010, č. j. 2 Ans 7/2010-175, (dostupné z www.nssoud.cz).

Pokud povinný subjekt postupoval podle zákona č. 106/1999 Sb. a zjistil, že stěžovatel se domáhá poskytnutí informací (konkrétní skládky, kde budou odpady uloženy, tras atd.), jež nebyly povinnému subjektu v době řešení žádosti o informace známy a nemohl ani při nejlepší vůli stěžovateli vyhovět, měl postupovat podle § 15 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb. a vydat ve lhůtě pro vyřízení žádosti rozhodnutí o odmítnutí žádosti, jelikož jinou možnost zákon č. 106/1999 Sb. nenabízí. Povinný subjekt toto neučinil, respektive stěžovateli zaslal pouze sdělení.

Podle § 4 zákona č. 123/1998 Sb., na který měl povinný subjekt při vyřizování žádosti stěžovatele výslovně odkazovat, je však forma sdělení dostatečná. Jedná se o postup, kdy povinný subjekt sdělí žadateli o zpřístupnění informace, že konkrétní žádané informace nemůže poskytnout vzhledem k tomu, že je v daném čase nemá, nemá podle zvláštních právních předpisů povinnost takovouto informaci v daném čase mít a rovněž mu není známo, že by ji měl jiný povinný subjekt.

Pokud by krajský úřad v předmětné věci nyní podle zákona č. 106/1999 Sb. přikázal povinnému subjektu postupovat správně, jak bylo popsáno, výsledkem by byl navazující postup podle zákona č. 123/1998 Sb., kdy by stěžovatel obdržel sdělení (nikoli formálně rozhodnutí), které od povinného subjektu však již obdržel po podání stížnosti na rozsah vyřízení žádosti. Krajský úřad by tak povinný subjekt i stěžovatele zbytečně zatěžoval.

Postup povinného subjektu, byť nebyl formálně a procesně zcela správný, v konečném důsledku správný byl a stěžovatel obdržel po obsahové stránce sdělení, které obdržet měl. Krajskému úřadu tedy nezbylo, než postup povinného subjektu stran rozsahu vyřízení žádosti rovněž potvrdit.

Pro doplnění krajský úřad závěrem sděluje, že stejná žádost o informace, nadepsaná s odkazem na zákon č. 106/1999 Sb., byla doručena i na krajský úřad. Krajský úřad postupoval popsáním způsobem, kdy žádost podle jejího obsahu překvalifikoval na žádost podle zákona č. 123/1998 Sb., o tomto stěžovateli jako žadateli vyrozuměl a následně mu zpřístupnil informace, které krajskému úřadu byly známy z jeho úřední činnosti. Ve smyslu § 4 zákona č. 123/1998 Sb. krajský úřad zároveň stěžovateli sdělil, že žádné další informace k předmětnému záměru nemá a ani mu není známo, který správní orgán by je nyní měl. Takový postup pokládá krajský úřad za právně správný a tento právní názor volil i v rámci řešení předmětné stížnosti stěžovatele.

Na základě všeho uvedeného rozhodl krajský úřad tak, jak je uvedeno ve výrokové části tohoto rozhodnutí.

Poučení

Proti rozhodnutí odvolacího orgánu se podle § 16a odst. 9 zákona č. 106/1999 Sb. nelze dále odvolat.



Ing. Silvie Součková
vedoucí odboru
životního prostředí a zemědělství

Po dobu nepřítomnosti zastoupena
Ing. Janem Filgasem
vedoucím oddělení ochrany přírody a zemědělství

Rozdělovník

1. Ing. [redacted], místem trvalého pobytu [redacted]
2. Statutární město Ostrava, Magistrát města Ostravy, odbor ochrany životního prostředí, IČO 00845451, se sídlem Prokešovo náměstí 8, 729 30 Ostrava, (včetně spisu tohoto povinného subjektu).