



Magistrát města Ostravy

- 4 -09- 2014

Dobrý den,

PODATELNA!!!

Dle zákona č.106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím prosím o vyjádření ohledně umístění plakátů „hnutí Toryové“ na sloupech veřejného osvětlení na pozemcích 3770/26, 3075/79 (chodník mezi Svinovským nádražím a přestupním uzlem) a to v následujících bodech:

- 1) Byly tyto sloupy řádně pronajaty? Jestliže ano, za jakou částku (případně, kde je tato informace dohledatelná)? Jestliže ne, kdy bude výlep odstraněn?
- 2) Byla volební kampaň ověřena dle § 355 trestního zákoníku (40/2009 Sb.) - Hanobení národa, etnické skupiny, rasy a přesvědčení?
- 3) Vzhledem k pozici plakátů zabírajících veřejný prostor a snižujících průchodnost byl způsob výlepu ověřen s ohledem na zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích?

Protože se jedná o jeden nejdůležitějších komunikačních a společenských uzlů v rámci celé Ostravy, věřím, že výše zmíněné body byly řádně ošetřeny ku prospěchu městského obrazu v očích občanů i návštěvníků. Zároveň přikládám fotografie, z nichž je zřetelná situace (omluvte jejich tiskovou kvalitu).

Předem děkuji za odpovědi.

S pozdravem

Ing. Arch. [redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]

Statutární město Ostrava
magistrát - odbor komunikací

ZPRACOV.	DOSLO	C. DOKLAD.
1	- 4 -09- 2014	06.4539.884
UKL. ZNAK	PŘÍLOHY	1
SMO/316 511/14		

Svo

Statutární město Ostrava
magistrát

Vaše značka:

Ze dne:

Č. j.: SMO/316511/14/OD/Svo

Sp. zn.: S-SMO/316511/14/OD/2

Vyřizuje: Ing. Svoboda 

Telefon: +420 5994 42239

Fax: +420 5994 42034

E-mail: vsvoboda@ostrava.cz

Datum: 5.9.2014

Ostravské komunikace, a.s.

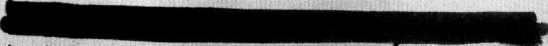
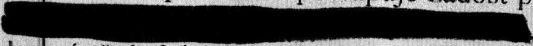
Ing. Hrubý Michal

vedoucí provozu reklama - garáže

Novoveská 25/1266

709 00 Ostrava – Mariánské Hory

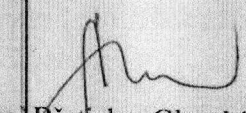
Postoupení žádosti o informaci dle zákona č. 106/1999 Sb

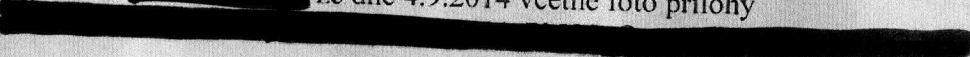
V příloze dopisu Vám postupuje žádost pana Ing. Arch. 
 který požaduje informaci dle zákona č. 106/1999 Sb
k umístění plakátů na stožárech veřejného osvětlení.
Jelikož se touto problematikou Váš provoz zabývá postupujeme Vám výše uvedenou žádost
k přímému vyřízení.

S pozdravem

STATUTÁRNÍ MĚSTO OSTRAVA
magistrát

- 20 -


Ing. Břetislav Glumbík
vedoucí odboru dopravy

Příloha: Žádost pana Ing. Arch.  ze dne 4.9.2014 včetně foto přílohy
Na vědomí: Ing. Arch. 

Statutární město Ostrava
magistrát

Vaše značka:

Ze dne:

Č. j.: SMO/340937/14/OD/Svo

Sp. zn.: S-SMO/340937/14/OD/2

Vyřizuje: Ing. Svoboda 

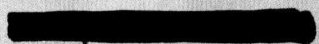
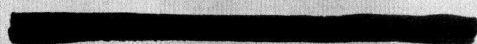
Telefon: +420 5994 42239

Fax: +420 5994 42034

E-mail: vsvoboda@ostrava.cz

Datum: 29. 9. 2014

Pan

Ing. arch. 



Sdělení

K Vaší žádosti o poskytnutí informací k plakátům „Hnutí Toryové“ na stožárech veřejného osvětlení sdělujeme následující:

Společnost Ostravské komunikace, a.s. je obchodní společností ve smyslu zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku, v platném znění a zákona č. 90/2012 Sb., zákon o obchodních korporacích, v platném znění a právních předpisů souvisejících.

Společnost Ostravské komunikace, a.s. uzavírá smlouvy o podnájmu místa na stožárech veřejného osvětlení, které jsou majetkem statutárního města Ostrava / dále jen SMO / na základě nájemní smlouvy mezi SMO a společností Ostravské komunikace, a.s., č. 03406/1999/MJ, ze dne 2.9.1999.

Stožáry veřejného osvětlení umístěné na pozemcích parcelní č. 3770/26, 3075/79, katastrální území Svinov, (chodník mezi Svinovským nádražím a přestupním uzlem) jsou v majetku SMO svěřené na základě mandátní smlouvy č. 02418/1998/ACP, ze dne 21. 12. 1998, ve znění jejich dodatků do správy společnosti Ostravské komunikace, a.s.

Společnost Ostravské komunikace, a.s. uzavřela podnájemní vztah s podnájemcem „Toryové“, za účelem vyvěšení krátkodobé reklamy (plakátových systémů). Doba podnájmu je sjednána na dobu určitou, a to do dne 11. 10. 2014.

Smluvní vztah s podnájemcem je v souladu, jak s nájemní smlouvou č. 03406/1999/MJ mezi SMO Ostravskými komunikacemi, a.s., ze dne 2. 9. 1999, tak se všemi právními předpisy upravujícími umístění reklamy na stožáry veřejného osvětlení, včetně trestního zákoníku.

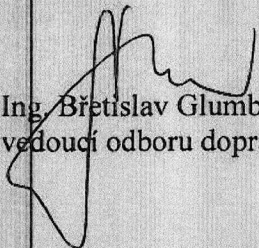
Po uplynutí sjednané podnájemní doby je podnájemce povinen odstranit reklamy.

Požadované informace týkající se způsobu uzavření obchodního smluvního vztahu, včetně ceny podnájmu, jsou předmětem obchodního tajemství dle ustanovení § 504 zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku, v platném znění.

S pozdravem

STATUTÁRNÍ MĚSTO OSTRAVA
magistrát

- 20 -



Ing. Břetislav Glumbík
vedoucí odboru dopravy

SMO/372920/14



smoves53781aa2

Magistrát města Ostravy

Statutární město Ostrava

magistrát - odbor dopravy

14 -10- 2014

PODATELNA!!!

ZPRACOV.	DOŠLO	Č. DOPOR.
/	15 -10- 2014	
UKL. ZNAK	PRÍLOHY	POČET LISTŮ
SK. ZN. / LH.	SMO/372920/14	

Statutární město Ostrava

magistrát

Prokešovo nám. 8

729 30 Ostrava

Ke spisové značce: S-SMO/340937/14/OD/2

Věc: Odvolání a stížnost na postup při vyřizování žádosti o informace dle §15 a §16a zákona číslo 106/1999 Sb. ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon 106“).

Statutárnímu městu Ostrava, městskému obvodu Ostrava Svinov byla dne 3. 9. 2014 doručena žádost dle zákona 106, kdy jsem vzhledem k plakátovému výlepu „hnutí Toryové“ na pozemcích 3770/26 a 3075/79 (chodník mezi Svinovským nádražím a přestupním uzlem) žádal o následující informace:

- 1) Byly sloupy, na nichž se výlep nachází, řádně pronajaty? Jestliže ano, z jakou částku (případně, kde je tato informace dohledatelná)? Jestliže ne, kdy bude výlep odstraněn?
- 2) Byla volební kampaň ověřena dle § 355 trestního zákoníku (40/2009 Sb.) – Hanobení národa, etnické skupiny, rasy a přesvědčení?
- 3) Vzhledem k pozici plakátů zabírajících veřejný prostor (dle přiložené foto-dokumentce) snižujících průchodnost byl způsob výlepu ověřen s ohledem n zákon č. 13/1997 \Sb., o pozemních komunikacích?

Na výše uvedené dotazy mi byla ze strany pana Ing. Svobody podána neúplná odpověď, kdy ze strany pana inženýra došlo k uvedení několika nepravdivých informací. Zejména bylo uvedeno, že požadované informace ohledně způsobu uzavření obchodního smluvního vztahu a ceny pronájmu jsou předmětem obchodního tajemství dle § 504 zákona číslo 89/2012 Sb, občanského zákoníku (dále jen „NOZ“). Předně si dovoluji pochybovat o tvrzení, že taková informace je obchodním tajemstvím, neboť o obchodní tajemství se jedná pouze v případě, kdy je naplněno kumulativně 6 definičních znaků obchodního tajemství (konkurenční významnost, určitelnost, ocenitelnost, běžná nedostupnost v příslušných obchodních kruzích, souvislost s obchodním závodem, zajišťování utajení). Obchodní tajemství představuje

ochranu spíše technických a tvůrčích řešení. Rozšiřování tohoto pojmu na smlouvu, kterou uzavřela veřejná instituce, není správné – není možné tvrdit, že existuje například jakákoli konkurenční významnost, či ocenitelnost způsobu uzavírání smlouvy či její ceny.

Rovněž není možné odmítnutí podání informace dle zákona 106 jen proto, že Ostravské komunikace jsou právnickou osobou odlišnou od Statutárního města Ostrava. Ostravské komunikace jsou obchodní společností, která byla založena Statutárním městem Ostrava, a město Ostrava je jejím 100% akcionářem. Tato skutečnost je zjiitelná ze sbírky listin v obchodním rejstříku. V takovém případě není možné zpochybnit její povinnost podávat informace dle zákona 106. V případě, že by Ostravské komunikace tyto informace podávat nemusely, stal by se zákon 106 zcela zbytečným, neboť obcím by nic nebránilo vytvořit právnické osoby, kterým by svěřily veškerou svou činnost a nebyly by pak povinny o ničem poskytovat informace.

Naopak mám za to, že jak Statutární město Ostrava, tak Ostravské komunikace jsou subjektem, který má dle §2 zákona 106 povinnost poskytovat informace o své činnosti. Svůj názor opírám o ustálenou judikaturu nejvyššího soudu České republiky, například o rozhodnutí 1 AS 114/2011 či 8 AS 57/2006, které jasně stanoví, že v případě, že obec založí právnickou osobu a je jejím majoritním vlastníkem, je takováto právnická osoba povinna poskytovat informace dle zákona 106.

Volební plakáty, které byly a v mnoha případech ke dni 14. 10. 2014 jsou umístěny na sloupech veřejného osvětlení, jsou dle mého názoru na samém okraji kriminality, kdy zejména plakáty s nápisem „konečně řešení“ velmi nápadně odkazují ke konečnému řešení židovské otázky. Plakáty „Ostrava nemusí být černá“ s ohledem na dříve uvedený plakát nesou zcela zjevně rasistický podtext. I v případě, že by předmětné plakáty nenaplňovaly skutkovou podstatu žádného trestného činu, jsou vysoce diskutabilní z hlediska veřejného pořádku a morálky. Dle mého názoru stát, a potažmo i veřejné instituce jsou povinny dbát na ochranu veřejné mravnosti, tato myšlenka přímo vyplývá i z ústavního pořádku České republiky, konkrétně z článku 17 Listiny základních práv a svobod. Veřejná instituce tak ve veřejném prostoru nemůže vystupovat čistě obchodně, a ohlížet se jen na to zda subjekt má platný kontrakt a zaplatil za něj, ale rovněž musí brát ohled na to, zda nedochází k ohrožení veřejné mravnosti.

Z toho důvodu žádám o informaci, zda byl při posuzování plakátů zohledněn i aspekt ohrožení veřejné mravnosti a z jakého konkrétního důvodu byly nakonec zmíněné plakáty odsouhlaseny.

Nad rámec původní žádosti pak žádám o zveřejnění anonymizované verze smlouvy o pronájmu předmětných sloupů veřejného osvětlení. K dnešnímu dni (14. 10. 2014) nebyly plakáty odstraněny a stále visí, proto žádám o informaci, zda město coby řádný hospodář bude žalovat jejich vlastníka na vydání bezdůvodného obohacení, nebo pro tento případ byla dohodnuta smluvní pokuta? Fotodokumentaci mohu přiložit v případném dalším jednání.

Dále bych rád upozornil, že odpověď na mou žádost nebyla v souladu s požadavky takzvané „dobré správy“, zejména nebyla splněna povinnost dle §4 odst. 2 správního řádu, kdy jsem nebyl řádně poučen například o možnosti podat odvolání a termínech na to navázaných.

Součástí tohoto dopisu je fotokopie odpovědi pana ing. Svobody.

S přáním brzké nápravy a pozdravem

[Redacted signature block]

004 178

Statutární město Ostrava
magistrát

Vaše značka:

Ze dne:

Č. j.: SMO/372920/14/OD/Svo

Sp. zn.: S-SMO/372920/14/OD/2

Pan

Vyřizuje: Ing. Svoboda

Telefon: +420 5994 42239

Fax: +420 5994 42034

E-mail: vsvoboda@ostrava.cz

Datum: 17.10.2014

Sdělení

K Vašemu dopisu ze dne 14.10.2014, který byl adresován na Statutární město Ostrava sdělujeme:

K bodu 1) Sloupy, na kterých se výlep plakátů nachází byly předmětem podnájemní smlouvy mezi Ostravskými komunikacemi a.s. a Hnutím Toryové za částku 198 153,-Kč. Ostravské komunikace, a.s. mají předmětné sloupy v nájmu, pronajímatelem je statutární město.

K bodu 2) Při vzniku podnájmu byla zohledněna veškerá ustanovení trestního zákoníku.

K bodu 3) Způsob výlepu plakátů byl ověřen ve vztahu se zákonem 13/1997 Sb.

Při posouzení výlepu plakátů byl zohledněn i aspekt ohrožení veřejné mravnosti. Vylepení zmíněných plakátů odůvodňuje neexistující rozpor s právním řádem ČR.

K informaci co se týká odstranění plakátů je řešeno v podnájemní smlouvě uzavřené mezi Ostravskými komunikacemi a.s. a Hnutím Toryové. Jelikož statutární město není smluvní stranou, není oprávněno činit v tomto směru žádné úkony.

S pozdravem
STATUTÁRNÍ MĚSTO OSTRAVA
magistrát

- 20 -

Ing. Břetislav Glumčík
vedoucí odboru dopravy