

30

SMO/268922/11/LPO/Voj.



Lpo 30

Vojvodíková Iva

Od: [redacted]
Odesláno: 29. srpna 2011 8:18
Komu: [redacted]
Předmět: Žádost o informaci k restrukturalizaci DPO

MAGISTRÁT MĚSTA OSTRAVA odbor legislativní a právní	Č. dopor.
Doslo: 29. 08. 2011	Zpracov.
Č. j.: SMO/268922/11	Úkl. znak.
Přílohy: [redacted]	8571/VIS

Statutární město Ostrava- magistrát
Prokešovo náměstí 8
Ostrava

Vážený,

v rámci práva na informace dle zákona č. 106/1999 Sb. v platném znění (Zákon) žádám sdělit:

- 1) Dle kterých konkrétních "vynucovacích" ustanovení legislativy naší a EU ohledně hospodářské soutěže a veřejné podpory podnikání bylo nezbytně nutné odčlenit výrobní aktivity Dopravního podniku Ostrava a.s. (DPO) do samostatného subjektu EKOVA...?
 - 2) Nebo bez odčlenění výrobních aktivit DPO do samostatného subjektu postačilo, aby DPO vedlo odděleně účetnictví komerční výrobní činnosti včetně podílu na režijních nákladech, tedy samostatné (oddělené) vykazování výnosů a nákladů veřejné služby v dopravě od komerční činnosti?
 - 3) Dle kterých konkrétních "vynucovacích ustanovení" legislativy ČR a EU bylo nezbytně nutné, aby údržba tramvají byla od DPO převedena do samostatného subjektu, EKOVA...?
 - 4) Nebo takové "vynucovací ustanovení" v obojí legislativě neexistuje, a šlo tak o dobrovolné, nevynucené, rozhodnutí zastupitelstva města Ostravy a představenstva DPO, a v tom případě o jaká konkrétní usnesení (číslo, datum) šlo?
 - 5) Žádám o poskytnutí informací, obsažených v příslušném usnesení představenstva DPO, a to formou poskytnutí textu takového usnesení.
 - 6) Opatřili jste si již dva listy od Úřadu na ochranu hospodářské soutěže v Brně ohledně restrukturalizace Dopravního podniku Ostrava a.s., o jejichž existenci jsem Vás informoval e-mailovou informační žádostí dne 25.7.2011, tedy:
a) č.j.: ÚOHS-11256/2009/420/IWa ze 2.9.2009, a
b) č.j.: ÚOHS- 14032/2009/420/IWa ze 4.11.2009?
 - 7) Pokud se Vám dosud nepodařilo opatřit text obou listů, důležitých pro rozhodování zastupitelů, co a s jakým výsledkem jste pro jejich získání podnikli?
- Za poskytnutí informace děkuji.
O informaci dle Zákona žádá dne 29.8.2011 Ing. Jaroslav Novotný, Srbská 21, Ostrava 30, narozen dne 15.5.1936

Informace od ESET NOD32 Antivirus, verze databaze 6418 (20110828)

Tuto zprávu proveril ESET NOD32 Antivirus.

<http://www.eset.cz>

Informace od ESET NOD32 Antivirus, verze databaze 6418 (20110828)

Tuto zprávu proveril ESET NOD32 Antivirus.

<http://www.eset.cz>

Informace od ESET NOD32 Antivirus, verze databaze 6418 (20110828)

Statutární město Ostrava
magistrát

Vaše značka:

Ze dne:

Č. j.: SMO/ 268922 /11/LPO/Car

Sp. zn.:

Ing. Jaroslav Novotný
Srbská 21
700 30 Ostrava

Vyřizuje: Mgr. Vladimíra Carbolová

Telefon: +420 599 44 22 54

Fax: +420 599 44 20 10

E-mail: vcarbolova@ostrava.cz

Datum: 12.9.2011

Statutární město Ostrava (povinný subjekt) obdrželo e-mailem dne 29.8.2011, č.j. SMO/268922 /11/LPO/Car žádost Ing. Jaroslava Novotného, bytem Srbská 21, 700 30 Ostrava (dále jen „žadatel“), o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o svobodném přístupu k informacím“).

Povinný subjekt tímto žadateli Ing. Jaroslavu Novotnému, bytem Srbská 21, 700 30 Ostrava poskytuje požadované informace k jeho otázkám uvedeným pod bodem 1) – 4) a 6) – 7) žádosti, když žádost o informaci v bodě 5) povinný subjekt odložil a tuto skutečnost žadateli sdělil dopisem ze dne 2.9.2011:

1. SMO nejsou známa "vynucovací" ustanovení naší legislativy a EU, podle kterých bylo nezbytně nutné oddělit výrobní aktivity Dopravního podniku Ostrava a.s. do samostatného subjektu EKOVA ELECTRIC a.s.
2. Pro dodržení unijních předpisů, jmenovitě nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1370/2007 a článku 107 smlouvy ES bylo nezbytně fakticky a účetně oddělit komerčně výrobní činnosti vykonávané pro třetí osoby od zbývajících činností vykonávaných DPO a.s. v rámci plnění závazku veřejné služby pro SMO.
3. SMO nejsou známa "vynucovací" ustanovení legislativy ČR a EU, dle kterých bylo nezbytně nutné, aby údržba tramvají byla od DPO a.s. převedena do samostatného subjektu EKOVA ELECTRIC a.s.
4. S ohledem na odpověď uvedenou pod bodem 3) šlo o nevynucené rozhodnutí zastupitelstva města Ostravy a představenstva DPO a.s.
6. Povinný subjekt disponuje dopisem Mgr. Kamila Rudoleckého, místopředsedy Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže ze dne 2.9.2009, č.j. ÚOHS 11256/2009/420/TWa a dopisem Mgr. Kamila Rudoleckého, místopředsedy Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže ze dne 4.11.2009, č.j. ÚOHS 14032/2009/420/TWa.
7. Jak bylo uvedeno pod bodem 6. tohoto dopisu, povinný subjekt dopisy uvedenými pod bodem 6. tohoto dopisu disponuje.

S pozdravem


Mgr. Renata Kolíková
vedoucí odboru legislativního a právního