

Od: jamovost [jamovost@seznam.cz]
Odesláno: 6. dubna 2011 9:52
Komu: posta
Předmět: Žádost o informaci ze 6.2.2011 - II

MAGISTRÁT MĚSTA OSTRAVA odbor legislativní a právní	Č. dopr.
Došlo: -6-04-2011 Č. j.: 840/95336/11	Zpracov.
Přílohy: /	Úkl. znak: 83/1/5/5

Statutární město Ostrava
Prokešovo náměstí 8
Ostrava

Vážený,

dne 12.2.2011 v 18:41 jsem Vám poslal e-mailem žádost o informaci ohledně členění Dopravního podniku Ostrava a.s. (DPO). K tomu mi došel magistrátní list č.j. SMO/43989/11/LPO, chybně datovaný 22.12.2010 (odeslán doporučeně z pošty Ostrava 1 jako R 00468 dne 23.2.2011).

Napsali jste mi kromě jiného: "Město Ostrava a DPO plně stojí za vyčleněním aktivit údržby, modernizací a výroby dopravních prostředků do 100% dceřinné společnosti DPO, nad níž má SMO plnou kontrolu...", a že pro DPO "Ve smyslu výše uvedeného střední a těžké opravy včetně souvisejících úkonů provádí společnost EKOVA ELECTRIC a.s." V této souvislosti v rámci práva na informaci dle zákona č. 106/1999 Sb. v platném znění (dál Zákon) žádám o informaci:

1) Zda při fakturaci úkonů provedených pro DPO (výše uvedených v uvozovkách) bude musit či nemusit dceřinná EKOVA ELECTRIC a.s. fakturovat DPO i aktuálně platnou daň z přidané hodnoty, a to dle jakého ustanovení současného znění kterého zákona?

2) Dále pak žádám informaci, jaká sazba zisku při takovém účtování bude ještě pro DPO od EKOVA ELECTRIC přijatelná?

3) Statutární město Ostrava předpokládá, že o součet obou těchto částek (na zisk + DPH) EKOVA ELECTRIC bude mít nižší náklady na "úkony v uvozovkách", aby u DPO náklady na ně nebyly po odčlenění vyšší, než byly do roka 2010?

Pokud je něco třeba vysvětlit, či doplnit, na výzvu třeba e-mailem to učiním.

Tímto textem II nahrazuji text věcně shodné žádosti, zaslaný Vám dnes v 9:06.

Žádost zaslanou dnes v 9:06 pokládejte proto za bezpředmětnou.

Za poskytnutí informace děkuji.

O informaci dle zákona žádá dne 6.4.2011 [redacted], Ostrava 50, narozen dne [redacted]

Informace od ESET NOD32 Antivirus, verze databaze 6017 (20110405)

Tuto zprávu proveril ESET NOD32 Antivirus.

<http://www.eset.cz>

Informace od ESET NOD32 Antivirus, verze databaze 6017 (20110405)

Tuto zprávu proveril ESET NOD32 Antivirus.

<http://www.eset.cz>

Informace od ESET NOD32 Antivirus, verze databaze 6035 (20110412)

Tuto zprávu proveril ESET NOD32 Antivirus.

Statutární město Ostrava
magistrát

Vaše značka:

Ze dne: 6.4.2011

Č. j.: SMO/95336/11/LPO/Car

Sp. zn.:

Vyřizuje: Mgr. Vladimíra Carbolová

Telefon: +420 599 44 22 54

Fax: +420 599 44 20 10

E-mail: vcarbolova@ostrava.cz

Datum: 8.4.2011

Vážený pane inženýre,

statutární město Ostrava (povinný subjekt) obdrželo e-mailem dne 6.4.2011, č.j. SMO/95336/11/LPO/Car žádost [redacted] o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů.

V rámci této žádosti žadatel žádá mimo jiné o poskytnutí následující informace:

„1) Zda při fakturaci úkonů provedených pro DPO (výše uvedených v uvozovkách) bude musit či nemusit dceřinná EKOVA ELECTRIC a.s. fakturovat DPO i aktuálně platnou daň z přidané hodnoty, a to dle jakého ustanovení současného znění kterého zákona?“

„2) Dále pak žádám informaci, jaká sazba zisku při takovém účtování bude ještě pro DPO od EKOVA ELECTRIC přijatelná?“

Dle § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů je územní samosprávný celek povinným subjektem, který má dle tohoto zákona povinnost poskytovat informace vztahující se k jeho působnosti.

V bodu ad 1) žádáte sdělit informaci týkající se daňové povinnosti obchodní společnosti EKOVA ELECTRIC a.s., když přitom otázky daňové povinnosti se vztahují výlučně do působnosti konkrétního subjektu, a to ve vazbě na naplnění či nenaplnění předpokladů stanovených právními předpisy v oblasti daňového práva právě touto obchodní společností.

V bodu ad 2) žádáte sdělit informaci týkající se obchodního vedení společnosti Dopravní podnik Ostrava a.s. a EKOVA ELEKTRIC a.s., přičemž obchodní vedení daných subjektů spadá opět do jejich působnosti.

S ohledem na skutečnost, že informace požadované v rámci žádosti specifikované výše, a to žádosti v bodech ad 1) a ad 2), se nevztahují do působnosti povinného subjektu, povinný subjekt Vám sděluje, že žádost specifikovanou výše, a to žádost v bodech ad 1) a ad 2) odkládá.


Ing. Eva Sebořská
pověřena zastupováním vedoucí
odboru legislativního a právního

Statutární město Ostrava
magistrát

Vaše značka:

Ze dne: 6.4.2011

Č. j.: SMO/95336/11/LPO/Car

Sp. zn.:

Vyřizuje: Mgr. Vladimíra Carbolová

Telefon: +420 599 44 22 54

Fax: +420 599 44 20 10

E-mail: vcarbolova@ostrava.cz

Datum: 8.4.2011

Rozhodnutí

Na základě žádosti [redacted], doručené statutárnímu městu Ostrava (povinný subjekt) e-mailem dne 6.4.2011, č.j. SMO/95336/11/LPO/Car, o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, rozhodlo statutární město Ostrava, Magistrát města Ostravy, odbor legislativní a právní takto:

Výrok

Podle ustanovení § 15 ve spojitosti s § 2 odst. 4 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, se žádost ze dne 6.4.2011, č.j. SMO/95336/11/LPO/Car, podaná žadatelem [redacted], Ostrava, PSČ 700 30, v rozsahu žádosti o informaci dle bodu 3) „Statutární město Ostrava předpokládá, že o součet obou těchto částek (na zisk + DPH) EKOVA ELECTRIC bude mít nižší náklady na "úkony v uvozovkách", aby u DPO náklady na ně nebyly po odčlenění vyšší, než byly do roka 2010?“ odmítá.

Odůvodnění

Statutární město Ostrava, Magistrát města Ostrava, obdržel dne 6.4.2011, č.j. SMO/95336/11/LPO/Car, žádost [redacted], PSČ 700 30 (dále jen žadatel), o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, ve které žádal sdělit informaci dle bodu 3) žádosti o tomto obsahu „Statutární město Ostrava předpokládá, že o součet obou těchto částek (na zisk + DPH) EKOVA ELECTRIC bude mít nižší náklady na "úkony v uvozovkách", aby u DPO náklady na ně nebyly po odčlenění vyšší, než byly do roka 2010?“

Dle § 2 odst. 4 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, se povinnost poskytovat informace netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací. Žadatel se dotazuje ve věci, která se týká dvou obchodních společností, a sice společnosti Dopravní podnik Ostrava a.s., ve které má povinný subjekt 100% majetkovou účast, a společnosti EKOVA ELEKTRIC a.s., ve které má Dopravní podnik Ostrava a.s. 100% majetkovou účast. Jedná se o věc týkající se obchodních vztahů mezi těmito společnostmi, přesněji zisku, daňových povinností, nákladů a jejich porovnání. Žadatel žádá sdělit informaci, zda-li v této přesně specifikované věci povinný subjekt předpokládá

určitou skutečnost, která by dle obsahu žádosti o informace měla vzniknout v budoucnu. Žadatel se dotazuje na názor povinného subjektu ohledně budoucích nákladů společnosti Dopravní podnik Ostrava a.s. a na jejich srovnání s náklady v roce 2010. Režim zákona o svobodném přístupu k informacím nestanovuje povinnost nové informace vytvářet či vyjadřovat názory k určité problematice. Žadatel touto žádostí o informace směřuje právě do sféry názoru povinného subjektu na budoucí vývoj. Z tohoto důvodu povinný subjekt žádosti nevyhověl, a proto dle § 15 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, vydává toto rozhodnutí o odmítnutí žádosti.

Poučení o odvolání

Proti tomuto rozhodnutí lze podat odvolání ve lhůtě 15 dnů ode dne oznámení. Uvedená 15-ti denní lhůta se počítá ode dne následujícího po dni oznámení rozhodnutí. O odvolání rozhoduje Krajský úřad Moravskoslezského kraje. Odvolání se podává u povinného subjektu.

Datum vyhotovení rozhodnutí: 8.4.2011



Ing. Eva Sebořská
pověřena zastupováním vedoucí
odboru legislativního a právního

