

✓(93)

Sp034

SMO/292956/11/LPO/Vol.



Vojvodíková Iva

MAGISTRÁT MĚSTA OSTRAVA		Č. dopor.
odbor legislativní a právní		
Došlo: 15-09-2011	Hud.	
Č. j.: SMO/292956/11	M. j. zn.	
Přílohy:	831/15	

Od: [redacted]
Odesláno: 15. září 2011 7:49
Komu: posta
Předmět: List z 29.8.2011-žádost o informaci k DPO

Magistrát Statutárního města Ostrava (MMO, SMO) Prokešovo náměstí 8 Ostrava

Vážení,

k mé žádosti o informaci ze 29.8.2011 mi došel list č.j. SMO/268922/11/LPO/Car ze 12.9.2011 (List), děkuji.

V rámci práva na informace dle zákona č. 106/1999 Sb. v platném znění (Zákon) ohledně SMO a Dopravního podniku a.s. (DPO) v návaznosti na List žádám odpovědět na otázky, případně poskytnout:

1) Pro dodržení ustanovení které části nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1370/2007 bylo nezbytné fakticky a účetně oddělit komerční výrobní aktivity konané DPO pro třetí osoby od zbývajících činností konaných DPO v rámci závazku veřejné služby pro SMO, nebo bez oddělení výrobních aktivit DPO do samostatného subjektu EKOVA

ELECTRIC a.s. (EE) stačilo u ložského jednotného DPO zcela rozdělit účetnictví tak, aby DPO vedlo oddělené účetnictví komerční výrobní činnosti včetně podílu na režijních nákladech, tedy samostatné (oddělené) vykazování výnosů a nákladů veřejné služby v dopravě pro SMO od úplného účetnictví komerční činnosti DPO?

2) Žádám o poskytnutí textu té části nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1370/2007, na kterou případně bude MMO odkazovat u otázky č. 1.

3) Pro dodržení ustanovení kterého čísla bodu, a kterého jeho písmena článku 107 Smlouvy ES (bývalého článku 87 Smlouvy o ES) ve znění:

"1. Podpory poskytované v jakékoli formě státem nebo ze státních prostředků, které narušují nebo mohou narušit hospodářskou soutěž tím, že zvýhodňují určité podniky nebo určitá odvětví výroby, jsou, pokud ovlivňují obchod mezi členskými státy, neslučitelné s vnitřním trhem, nestanoví-li Smlouvy jinak.

2. S vnitřním trhem jsou slučitelné:

a) podpory sociální povahy poskytované individuálním spotřebitelům za podmínky, že se poskytují bez diskriminace na základě původu výrobků;
b) podpory určené k náhradě škod způsobených přírodními pohromami nebo jinými mimořádnými událostmi;

c) podpory poskytované hospodářství určitých oblastí Spolkové republiky Německo postižených rozdělením Německa, pokud jsou potřebné k vyrovnání hospodářských znevýhodnění způsobených tímto rozdělením. Pět let po vstupu Lisabonské smlouvy v platnost může Rada na návrh Komise přijmout rozhodnutí, jímž se toto písmeno zruší.

3. Za slučitelné s vnitřním trhem mohou být považovány:

a) podpory, které mají napomáhat hospodářskému rozvoji oblastí s mimořádně nízkou životní úrovní nebo s vysokou nezaměstnaností, jakož i rozvoji regionů uvedených v článku 349 s ohledem na jejich strukturální, hospodářskou a sociální situaci;
b) podpory, které mají napomoci uskutečnění některého významného projektu společného evropského zájmu anebo napravit vážnou poruchu v hospodářství některého členského státu;
c) podpory, které mají usnadnit rozvoj určitých hospodářských činností nebo hospodářských oblastí, pokud nemění podmínky obchodu v takové míře, jež by byla v rozporu se společným zájmem;
d) podpory určené na pomoc kultuře a zachování kulturního dědictví, jestliže neovlivní podmínky obchodu a hospodářské soutěže v Unii v míře odporující společnému zájmu;
e) jiné kategorie podpor, které určí Rada na návrh Komise rozhodnutím",

bylo nezbytné nutno fakticky oddělit od DPO do samostatného subjektu EE komerční výrobní aktivity, konané DPO pro třetí osoby, od zbývajících činností konaných DPO v rámci závazku veřejné služby pro SMO,

nebo bez oddělení výrobních aktivit DPO do EE zcela stačilo u ložského DPO zcela rozdělit účetnictví tak, aby DPO vedlo oddělené účetnictví komerční výrobní činnosti včetně podílu na režijních nákladech, tedy samostatné (oddělené) vykazování výnosů a nákladů veřejné služby v dopravě pro SMO, od úplného účetnictví komerční činnosti v rámci jednotného DPO?

4) Kdy jste od kterého subjektu na základě jakého podnětu, či požadavku, dostali listy od ÚOHS, o kterých píšete v bodech 6 a 7 Listu ze 12.9.2011, tedy:

a) č.j.: ÚOHS-11256/2009/420/IWa ze 2.9.2009, a

o) Č.j.: ÚOHS- 14032/2009/420/IWa ze 4.11.2009?

5) Který subjekt rozhoduje o stížnostech a odvoláních proti postupu či rozhodnutím DPO ohledně vyřizování žádostí o informaci dle Zákona?

6) Připomínám, že na odložení otázky číslo 5) ze Žádosti, ohledně usnesení představenstva DPO, jsem poslal e-mailem na MMO stížnost již 8.9.2011.

Za poskytnutí informace děkuji.

O informaci dle Zákona žádá dne 15.9.2011 [REDACTED]

_____ Informace od ESET NOD32 Antivirus, verze databaze 6464 (20110914)

Tuto zprávu proveril ESET NOD32 Antivirus.

<http://www.eset.cz>

_____ Informace od ESET NOD32 Antivirus, verze databaze 6464 (20110914)

Tuto zprávu proveril ESET NOD32 Antivirus.

<http://www.eset.cz>

Statutární město Ostrava
magistrát

Vaše značka:

Ze dne:

Č. j.: SMO/292956/11/LPO/Hud

Sp. zn.:

Vážený pan

Vyřizuje: Mgr. Jan Hudeček

Telefon: +420 599 442241

Fax:

E-mail: jhudecek@ostrava.cz

Datum: 29.9.2011

Vyjádření k žádosti o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím

K Vaší žádosti o poskytnutí informace podle citovaného zákona podané elektronicky dne 15. 9. 2011 ohledně restrukturalizace Dopravního podniku Ostrava a.s. uvádíme následující.

- 1) Jedná se o čl. 4 odst. 1 a čl. 6 nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1370/2007.
- 2) V příloze zasíláme výše uvedená ustanovení.
- 3) Jedná se o bod 1. čl. 107 Smlouvy o založení Evropského společenství.
- 4) Povinný subjekt získal do své dispozice uvedené „listy“ ÚOHS od Advokátní kanceláře Pyšný, Weber & Partneři, v.o.s. dne 27. 7. 2011, a to v rámci spolupráce založené smluvním ujednáním.
- 5) Tímto subjektem je statutární město Ostrava.

v. r. SM
Mgr. Renata Kolková
vedoucí odboru
legislativního a právního

Příloha: dle textu