



ADVOKÁTNÍ KANCELÁŘ JUDr. Oldřich Beneš

zapsán v seznamu advokátů ČAK, ev.č. 3128
Mojmírovců 41, Ostrava – Mariánské Hory, PSČ: 709 00
IČ: 66216851, DIČ: CZ6103250010
E-mail: ostrava@ak-benes.cz
oldrich.benes@mybox.cz
Web: www.ak-benes.cz
☎ sekretariát 596 616 700
596 616 505
603 418 470
fax Statutární město Ostrava... 596 625 474
městská policie

pobočka: Ječná 39, Praha 2, PSČ: 120 00
☎ kancelář 296 200 225
E-mail: ak.praha@seznam.cz
pobočka: tř. 17. listopadu 43, Olomouc, PSČ: 771 00
☎ kancelář 585 242 437
E-mail: ak.olomouc@seznam.cz

PRACOVNÍ	ČÍSLO	C. DOPOR.
	22-04-2011	
UKL. ZNAK	PRIL. JED.	POLET LISTU
	1	1
SK. ZN. / LH.	C. J.	
	112519	

Statutární město Ostrava
Městská policie Ostrava
Ředitelství Městské policie Ostrava
Nemocniční 11/3328
702 00 Ostrava

Věc:

Žádost o poskytnutí informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím

Žadatel:

Zastoupen: JUDr. Oldřichem Benešem, advokátem, ev. č. ČAK 3128, Mojmírovců 41, 709 00 Ostrava – Mariánské Hory

ve smyslu ust. § 13 z.č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím,

t í m t o ž á d á :

o poskytnutí níže uvedený informací:

- informací o počtu psů, kteří byli přijati do útulku pro nalezené psy v Ostravě – Třebovicích, a to vždy v jednotlivých letech jeho provozu od roku 1998 do roku 2010.
- informací o počtu psů, kteří byli vydáni z útulku pro nalezené psy v Ostravě – Třebovicích, a to vždy v jednotlivých letech jeho provozu od roku 1998 do roku 2010.
- informací o počtu psů, jež uhynuli či byli utraceni v útulku pro nalezené psy v Ostravě – Třebovicích, a to vždy v jednotlivých letech jeho provozu od roku 1998 do roku 2010.
- Informací, jaká je kapacita útulku pro nalezené psy v Ostravě – Třebovicích, respektive:
 - kolik je ve jmenovaném útulku míst pro psy,
 - zda mohou být psi umístěni v jednom kotci po více kusech, a to v kolika,
 - zda mohou být psi umístěni v jednom karanténním kotci po více kusech, a to v kolika.

Odpověď na tyto informace sdělte písemně ve lhůtách stanovených zákonem.

V Ostravě dne 20.4.2011

Dana Záhorská
v zastoupení:

JUDr. OLDŘICH BENEŠ
ADVOKÁT
MOJMÍROVCŮ 41
709 00 OSTRAVA-MAR. HORY

Přílohy: plná moc

JUDr. Oldřich Beneš	59 66 16 700	Mgr. Petr Křížák	59 66 16 700/17
PhDr. František Holub	58 52 42 437	Mgr. Stanislav Nikl	59 66 16 700/22
JUDr. Martin Hádek	29 62 00 225	Mgr. Jan Buček	59 66 16 700/15
Prof. JUDr. Pavel Šturma, DrSc.	29 62 00 225	Mgr. Oldřich Beneš, ml.	59 66 16 700/19

N:\Data_P25\Správa\Záhorská\žádost o poskytnutí informací II - v zastoupení MPO.doc

PLNÁ MOC

Já podepsaná :

~~Dana Záhorská~~

~~č. 655113/0333~~

~~bytem V Sadě 568/8, 700 30 Ostrava – Vítkovice~~

zmocňuji advokáta :

JUDr. Oldřicha Beneše

Mojmírovců 41, 709 00 Ostrava – Mariánské Hory,

aby mne

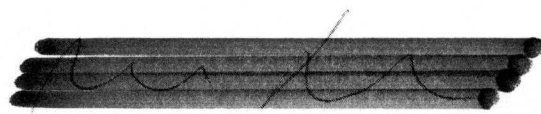
obhajoval, resp. ve všech právních věcech zastupoval, aby vykonával veškeré úkony, přijímal doručované písemnosti, podával návrhy a žádosti, uzavíral smíry a narovnání, uznával uplatněné nároky, vzdával se nároků, podával opravné prostředky, námitky nebo rozklady a vzdával se jich, vymáhal nároky, plnění nároků přijímal, jejich plnění potvrzoval, dědictví odmítal nebo neodmítal, jmenoval rozhodce a sjednával rozhodčí smlouvy, to vše i tehdy, když je podle právních předpisů zapotřebí zvláštní plné moci. Tuto plnou moc uděluji i v rozsahu práv a povinností podle trestního řádu, občanského soudního řádu, správního řádu a zákoníku práce a jako zvláštní plnou moc k

Beru na vědomí, že zmocněný advokát je oprávněn si ustanovit za sebe zástupce a pokud jich ustanoví více, souhlasím, aby každý z nich jednal samostatně. Je mi známo, že podle smlouvy o poskytnutí právní pomoci náleží odměna za toto zastoupení spolu s hotovými výlohami a náhradou za ztrátu času.

Jsem povinen ji zaplatit, kdykoliv mi bude vyúčtována, společně a nerozdílně s těmi, kteří společně se mnou udělili zmocnění, bez ohledu na to, zda byla přisouzena vůči odpůrci.

Jsem povinen složit přiměřenou zálohu podle postupu práce.

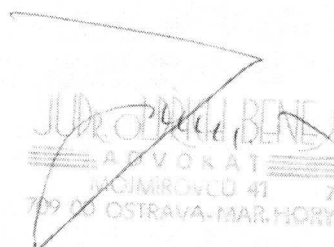
V Ostravě dne 28-04-2010



~~Dana Záhorská~~

Přijímám zmocnění a zmocňuji dále ve stejném rozsahu :

V Ostravě dne 28-04-2010





ADVOKÁTNÍ KANCELÁŘ JUDr. Oldřich Beneš

zapsán v seznamu advokátů ČAK, ev.č. 3128
Mojmírovců 41, Ostrava – Mariánské Hory, PSČ: 709 00
IČ: 66216851, DIČ: CZ6103250010
E-mail: ostrava@ak-benes.cz
oldrich.benes@mybox.cz
Web: www.ak-benes.cz
sekretariát 596 616 700
596 616 505
603 418 470
fax 596 625 474

pobočka: Ječná 39, Praha 2, PSČ: 120 00
kancelář 296 200 225
E-mail: ak.praha@seznam.cz
pobočka: tř. 17. listopadu 43, Olomouc, PSČ: 771 00
kancelář 585 242 437
E-mail: ak.olomouc@seznam.cz



Statutární město Ostrava

Městská policie Ostrava

PRACOVNÍ	DATA	Č. DOK. 02 -06- 2011
UKL. ZNAK	PRÍLOHY	POČET LISTŮ
SK. ZN. / LH.	Č. J.	164418

Statutární město Ostrava

Městská policie Ostrava

Ředitelství Městské policie Ostrava

Nemocniční 11/3328

702 00 Ostrava

Ke sp.zn. SMO/112519/11/MPSom

Věc:

Stížnost dle § 16a odst. 1 písm. c) a d) z.č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím na postup při vyřizování žádosti o informace

Žadatel: ~~..... Záhorská, nar. 13.1.1965, bytem v Sadě 8/568, 700 30 Ostrava - Třebovice~~

Zastoupen: JUDr. Oldřichem Benešem, advokátem, ev. č. ČAK 3128, Mojmírovců 41, 709 00 Ostrava – Mariánské Hory

I.

Žádost o poskytnutí informace ve smyslu ust. § 13 z.č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, podané k výše uvedenému orgánu obce dne 21.4.2011, žadatel žádal o sdělení následujících informací:

- informaci o počtu psů, kteří byli přijati do útulku pro nalezené psy v Ostravě – Třebovicích, a to vždy v jednotlivých letech jeho provozu od roku 1998 do roku 2010.
- informaci o počtu psů, kteří byli vydáni z útulku pro nalezené psy v Ostravě – Třebovicích, a to vždy v jednotlivých letech jeho provozu od roku 1998 do roku 2010.
- informaci o počtu psů, jež uhynuli či byli utraceni v útulku pro nalezené psy v Ostravě – Třebovicích, a to vždy v jednotlivých letech jeho provozu od roku 1998 do roku 2010.

2.6.2011

Vid. útulku a adygu R024

JUDr. Oldřich Beneš 59 66 16 700
PhDr. František Holub 58 52 42 437
JUDr. Martin Hádek 29 62 00 225
Prof. JUDr. Pavel Šturm, DrSc. 29 62 00 225

Mgr. Petr Krížák 59 66 16 700/17
Mgr. Stanislav Nikl 59 66 16 700/22
Mgr. Jan Buček 59 66 16 700/15
Mgr. Oldřich Beneš, ml. 59 66 16 700/19

- Informací, jaká je kapacita útulku pro nalezené psy v Ostravě – Třebovicích, respektive:
 - kolik je ve jmenovaném útulku míst pro psy,
 - zda mohou být psi umístěni v jednom kotci po více kusech, a to v kolika,
 - zda mohou být psi umístěni v jednom karanténním kotci po více kusech, a to v kolika.

Plná moc právního zástupce žadatele byla přílohou této žádosti.

II.

Dne 5.5.2011 obdržel žadatel oznámení o úhradě nákladů za poskytnutí informace ze dne 29.4.2011 stanovených ve výši 815,- Kč dle směrnice MMO č. 3/2008, Sazebník úhrad a nákladů, odpovídajících dle přílohy č. 1 této směrnice nákladům za mimořádně rozsáhlé vyhledání informací v rozsahu 5 hodin.

Požadovanou částku žadatel uhradil.

III.

Dopisem ze dne 3.5.2011 obdržel žadatel dne 23.5.2011 od orgánu Statutárního města Ostrava, Městské policie, **ke své žádosti informace:**

- tabulku o počtech psů přijatých do útulku pro nalezené psy v Ostravě – Třebovicích, vydaných z tohoto útulku a uhynulých nebo uspaných v tomto útulku v jednotlivých letech od roku 1998 do roku 2010,
- a dále informaci, že:
 - v útulku je pro umístění psů k dispozici 149 kotečů,
 - v jednom kotci může být umístěno více psů, není stanoven přesný počet,
 - v jednom kotci oddělení zvláštního ustájení pro příjem psů (útulek nemá karanténní kotce) může být umístěno více psů, není stanoven přesný počet.

IV.

Informace k žádosti žadatele ze dne 20.4.2011 byly poskytnuty pouze částečně a s neobjektivním zdůvodněním a obsahují zásadní nesrovnalosti.

- 1) K žádosti o informaci „kolik je ve jmenovaném útulku míst pro psy“ (jaká je celková kapacita útulku) bylo sdělením, že útulek má 149 kotečů odpovězeno pouze částečně.

Obdobně platí rovněž ve vztahu k poskytnuté informaci, že není stanoven přesný počet psů, jež mohou být umístěni v jednom kotci.

Jednotlivé údaje o přesné kapacitě útulku musí být příslušnému orgánu Statutárního města Ostrava znám, jestliže údaj o kapacitě zařízení útulku pro zvířata musí být obsažen v závazném posudku orgánu veterinární správy v územním, stavebním nebo kolaudačním řízení podle § 56 odst. 1 z.č. 166/1999 Sb., veterinárního zákona, jakož i v žádosti o vydání tohoto závazného posudku.

- 2) Přehled přijatých a utracených psů v útulku pro nalezené psy v Ostravě – Třebovicích obsahuje zásadní nesrovnalosti ve srovnání se zjištěními Krajské veterinární správy pro Moravskoslezský kraj (dále jen „KVS pro MS kraj“), která v daném zařízení provedla šetření dne 31.3.2011.

Zarážející je rozdíl v počtu přijatých psů v letech 2007 – 2010 do předmětného útulku dle informace poskytnuté Statutárním městem Ostrava, Městkou policií, a údajů KVS pro MS kraj, který činí 702 psů. V počtu uhynulých nebo utracených zvířat činí rozdíl tři psi.

V.

S ohledem na výše uvedené částečné poskytnutí informací a nesrovnalosti v jednotlivých údajích, žadatel touto stížností napadá rovněž vyčíslení úhrady nákladů za poskytnutí informace stanovených ve výši 815,- Kč dle směrnice MMO č. 3/2008, Sazebník úhrad a nákladů, odpovídajících dle přílohy č. 1 této směrnice nákladům za mimořádně rozsáhlé vyhledání informací v rozsahu 5 hodin.

S ohledem na způsob vyřízení žádosti o informace považuje žadatel požadavek úhrady za mimořádně rozsáhlé vyhledávání informací za nedůvodný, jestliže poskytnutý výstup vynaložení mimořádných nákladů na vyhledání informací v rozsahu pěti hodin neodpovídá.

Předmětné informace byly částečně zpracovány již pro účely šetření KVS pro MS kraj provedené v zařízení útulku dne 31.3.2011.

Předmětné statistické údaje jsou navíc součástí předepsané základní evidence vedené tímto zařízením, jež musí být vždy přístupné případné kontrole ze strany orgánů veterinární správy.

Zarážející je rovněž skutečnost, že výzva:

- k úhradě nákladů byla učiněna dne 29.4.2011,
- částka k úhradě nákladů byla žadatelem poukázána dne 16.5.2011,
- nicméně vyřízení žádosti bylo zpracováno již dopisem ze dne 3.5.2011.

VI.

Na základě výše uvedených skutečností žadatel žádá Statutární město Ostrava, Městkou policií, k nápravě vytýkaných skutečností a to tak že:

- 1) žádost o poskytnutí informace ze dne 20.4.2011 řádně vyřídí poskytnutím informací v souladu s touto žádostí,

- 2) výši úhrady sníží v rozsahu odpovídajícím skutečně mimořádným nákladům na vyhledávání požadovaných informací,

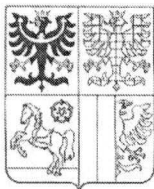
a pokud tak neučiní, aby stížnost dle § 16a odst. 5 z.č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, postoupil nadřízenému orgánu, jímž je Krajský úřad pro Moravskoslezský kraj, k posouzení a rozhodnutí. V takovém případě žadatel žádá Krajský úřad pro Moravskoslezský kraj, aby této stížnosti vyhověl a přikázal povinnému subjektu řádné vyřízení žádosti o poskytnutí informace ze dne 20.4.2011 a zjednal nápravu, jde-li o úhradu za poskytnutí informace.

V Ostravě dne 31.5.2011

Dana Záhorská
v zastoupení:

JUDr. OLDRICH BENEŠ
ADVOKÁT
MOJMIROVCI 41 6
709 00 OSTRAVA-MAR. HORY

Přílohy: Výsledek šetření KVS pro MS kraj, sdělení ze dne 8.4.2011, č.j. 2011/928/KVST/I



KRAJSKÝ ÚŘAD
MORAVSKOSLEZSKÝ KRAJ
Odbor právní a organizační
28. října 117, 702 18 Ostrava



SMO/192612/11



Čj: MSK 103798/2011
Sp. zn.: POR/27667/2011/Mül
084.3 A5
Vyřizuje: Mgr. Karel Müller
Odbor: Odbor právní a organizační
Telefon: 595 622 257
Fax: 595 622 226
E-mail: karel.muller@kr-moravskoslezsky.cz
Datum: 2011-06-22

Statutární město Ostrava
Městská policie

PRÁVNÍK	OSTI	PRÁVNÍK
24-06-2011		
PRÁVNÍK	PRÁVNÍK	PRÁVNÍK
PRÁVNÍK	PRÁVNÍK	PRÁVNÍK

192612

Rozhodnutí

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor právní a organizační, jako věcně a místně příslušný správní orgán podle § 16a odst. 4 a § 20 odst. 4 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, a § 178 odst. 2 věta první zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů,

ve věci stížnosti paní Dany Záhorské, nar. 13. 1. 1965, bytem V Sadě 8/568, 700 30 Ostrava-Vítkovice, podané podle § 16a odst. 1 písm. c) a d) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, k její žádosti o poskytnutí informace ze dne 22. 4. 2011 adresované statutárnímu městu Ostrava, městské policii,

podle § 16a odst. 6 písm. a) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

p o t v r z u j e

postup statutárního města Ostrava, městské policie při vyřizování žádosti o informace

a podle § 16a odst. 7 písm. c) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů,

p ř í k a z u j e

statutárnímu městu Ostrava, městské policii, aby ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí ve vztahu k požadavku úhrady nákladů za poskytnutí informací zjednálo nápravu.

Účastník řízení:

Dana Záhorská, nar. 13. 1. 1965, bytem V Sadě 8/568, 700 30 Ostrava-Vítkovice, zastoupena na základě plné moci JUDr. Oldřichem Benešem, advokátem se sídlem Mojžírovců 41, 709 00 Ostrava – Mariánské Hory

tel: 595 622 226
fax: 595 622 126
ID OS: 60000000

tel: 595 622 226
fax: 595 622 126
ID OS: 60000000

tel: 595 622 226
fax: 595 622 126
ID OS: 60000000

tel: 595 622 226
fax: 595 622 126
ID OS: 60000000

www.kr-moravskoslezsky.cz

Odůvodnění:

Dne 9. 6. 2011 byla Krajskému úřadu Moravskoslezského kraje předložena statutárním městem Ostrava, městskou policií (dále též jen „městská policie“) stížnost paní Dany Záhorské, nar. 13. 1. 1965, bytem V Sadě 8/568, 700 30 Ostrava-Vítkovice, zastoupené na základě plné moci JUDr. Oldřichem Benešem, advokátem se sídlem Mojmírovců 41, 709 00 Ostrava – Mariánské Hory (dále jen „stěžovatelka“) ze dne 31. 5. 2011, podaná na postup městské policie při vyřizování její žádosti o poskytnutí informace ze dne 20. 4. 2011.

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor právní a organizační (dále jen „krajský úřad“), rozhodl po přezkoumání předložené spisové dokumentace podle § 16a odst. 6 písm. a) a § 16a odst. 7 písm. c) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o svobodném přístupu k informacím“) tak, že v prvním výroku potvrdil postup statutárního města Ostrava, městské policie při vyřizování žádosti o informace, a ve druhém výroku přikázal statutárnímu městu Ostrava, městské policii, aby ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí ve vztahu k požadované úhradě nákladů zjednálo nápravu, a to s tímto odůvodněním:

Ze spisového materiálu vyplývá, že stěžovatelka podala městské policii dne 20. 4. 2011 (městské policii doručena dne 22. 4. 2011) žádost o poskytnutí informací, prostřednictvím které požadovala poskytnutí těchto informací:

- informace o počtu psů, kteří byli přijati do útulku pro nalezené psy v Ostravě-Třebovicích, a to vždy v jednotlivých letech jeho provozu od roku 1998 do roku 2010
- informaci o počtu psů, kteří byli vydáni z útulku pro nalezené psy v Ostravě-Třebovicích, a to vždy v jednotlivých letech jeho provozu od roku 1998 do roku 2010
- informaci o počtu psů, jež uhynuli či byli utraceni v útulku pro nalezené psy v Ostravě-Třebovicích, a to vždy v jednotlivých letech jeho provozu od roku 1998 do roku 2010
- informaci, jaká je kapacita útulku pro nalezené psy v Ostravě-Třebovicích, respektive:
 - o kolik je ve jmenovaném útulku míst pro psy,
 - o zda mohou být psi umístěni v jednom kotci po více kusech, a to v kolika,
 - o zda mohou být psi umístěni v jednom karanténním kotci po více kusech, a to v kolika

Městská policie stěžovatelce zaslala dne 29. 4. 2011 přípis „Oznámení o úhradě nákladů za poskytnutí informací dle zákona 106/1999 Sb.“ č.j. SMO/120523/11/MP/LPol (stěžovatelce, resp. zmocněnému advokátovi doručeno dne 5. 5. 2011). V oznámení městská policie sdělila, že požaduje úhradu nákladů ve výši 815 Kč, přičemž vyčíslení úhrady je specifikováno v příložené faktuře. Oznámení dále obsahovalo informaci o tom, že postup při poskytování informací podle zákona o svobodném přístupu k informacím je upraven směrnicí MMO č. 3/2008, jejíž součástí je i Sazebník úhrad nákladů (schválený usnesením rady č. 587/RM1014/10 dne 25. 1. 2011), a že v souladu se zákonem budou stěžovatelce požadované informace poskytnuty po úhradě uvedené částky. Ze spisového materiálu vyplývá, že úhrada nákladů byla provedena dne 17. 5. 2011.

Městská policie odeslala stěžovatelce přípis č.j. SMO/112519/11/MP/Som ze dne 3. 5. 2011 (stěžovatelce resp. zmocněnému advokátovi doručeno dne 23. 5. 2011). V přípise městská policie poskytla v tabulce informace o počtu psů přijatých/umístěných, vydaných, uhynulých/utracených (uspaných) v útulku v Ostravě-Třebovicích v letech 1998-2010. Dále byla poskytnuta informace, že v útulku je pro umístění psů k dispozici 149 kotců, že v jednom kotci může být umístěno více psů a není stanoven přesný počet, dále že v jednom kotci oddělení zvláštního ustájení pro příjem psů (útulek nemá karanténní kotce) může být umístěno více psů a také není stanoven přesný počet.

Stěžovatelka s uvedeným sdělením nesouhlasila, a proto dne 31. 5. 2011 podala stížnost na postup městské policie při vyřizování žádosti o informace (městská policie obdržela dne 2. 6. 2011), přičemž poukázala zejm. na následující:

Informace byly poskytnuty pouze částečně, bez objektivního zdůvodnění, se zásadními nesrovnalostmi. Údaj o přesné kapacitě útulku musí být městské policii znám, když údaj o kapacitě zařízení útulku pro zvířata musí být obsažen v závazném posudku orgánu veterinární správy v územním, stavebním nebo kolaudačním řízení podle § 56 odst. 1 zákona č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů (veterinární zákon), ve znění pozdějších předpisů, jakož i v žádosti o vydání tohoto závazného posudku. Dále poukázala na rozdíl mezi přípisem městské policie obsahujícím odpověď k její žádosti o informace a zjištěními Krajské veterinární správy pro Moravskoslezský kraj (dále jen „KVS MSK“) ze šetření provedeného dne 31. 3. 2011 (výsledek šetření KVS MSK byl přílohou stížnosti). Co se týče zásadních nesrovnalostí mezi informacemi poskytnutými městskou policií a výsledky šetření KVS MSK, uvedla, že rozdíl v počtu psů přijatých do útulku v letech 2007-2010 mezi informacemi poskytnutými městskou policií a KVS MSK činí 702 psů, u počtu uhynulých/utracených zvířat činí rozdíl 3 psy.

Dále stěžovatelka namítala vyčíslení úhrady za poskytnutí informace, když doba 5 hodin mimořádně rozsáhlého vyhledávání informací dle jejího názoru neodpovídá požadovanému výstupu. Poukázala rovněž na to, že předmětné informace již byly částečně zpracovány pro účely šetření KVS MSK v zařízení útulku dne 31. 3. 2011; předmětné statistické údaje jsou navíc součástí předepsané základní evidence vedené tímto zařízením, jež musí být vždy přístupné kontrole ze strany orgánů veterinární správy.

S ohledem na skutečnosti uvedené ve stížnosti, žádala stěžovatelka řádné vyřízení její žádosti o informace a snížení výše úhrady v rozsahu odpovídajícím skutečně mimořádným nákladům na vyhledání požadovaných informací. Pro případ, že tak městská policie neučiní, žádá postoupení její stížnosti krajskému úřadu a navrhuje přikázat povinnému subjektu řádné vyřízení žádosti a zjednání nápravy, jde-li o úhradu za poskytnutí informace.

Městská policie podle § 16a odst. 5 zákona o svobodném přístupu k informacím zaslala krajskému úřadu předmětnou stížnost spolu se spisovým materiálem ve věci prostřednictvím systému datových schránek dne 9. 6. 2011 (doplnění spisového materiálu obdržel krajský úřad písemně dne 14. 6. 2011).

V postoupení stížnosti městská policie popsala průběh vyřizování žádosti, mj. uvedla, že částka 815 Kč jako úhrada nákladů spojených s mimořádně rozsáhlým vyhledáváním informací byla uhrazena dne 17. 5. 2011. V postoupení městská policie dále uvedla, že požádala KVS MSK o stanovisko, z kterého vyplývá, že neexistuje právní norma, která by určovala maximální počet psů umístěných v jednom kotci, „tudíž nelze kapacitu útulku provádět v počtu psů a nelze přesně odpovědět ani na dotaz, kolik psů lze umístit do jednoho kotce. Při určování kapacity útulku vycházíme z počtu kotců“.

Uvedla dále vysvětlení k stěžovatelkou namítaným nesrovnalostem v počtu přijatých a utracených psů mezi údaji poskytnutými městskou policií a KVS MSK – KVS MSK vycházela pouze z počtu psů odchycených městskou policií. Tento počet je však třeba doplnit o počet psů, kteří byli do útulku přijati nikoli po odchycení, ale na základě příkazní smlouvy s Policií ČR, převzati od městských úřadů, přivedení do útulku nálezi apod. Uvedla dále, že KVS MSK vycházela z údajů aktuálních ke dni šetření, tj. 22. 12. 2010 resp. 31. 3. 2011, a údaje poskytnuté městskou policií obsahovaly údaje za celý rok. Ve vztahu k požadované úhradě nákladů městská policie v této souvislosti uvedla, že ji považuje za důvodnou, neboť byly požadovány informace od roku 1998, přičemž údaje z počátečních let provozu útulku nebyly počítačově zpracovávány a jejich dohledání bylo značně komplikované.

Co se týče stěžovatelkou namítaného rozporu v časových údajích při odesílání písemností, bylo uvedeno, že tento městská policie nespatřuje, když písemné odpovědi předcházelo vyhledání a zpracování požadovaných údajů a teprve potom byly vyčísleny náklady a učiněna výzva k jejich úhradě. Co se týče prodlžení mezi ukončením zpracovávání údajů a přípravě písemné odpovědi na žádost, toto činí 3 dny včetně 2 dnů pracovního klidu.

Jak bylo výše uvedeno, ve vztahu k části stížnosti podané na postup statutárního města Ostrava, městské policie při vyřizování žádosti o informace krajský úřad rozhodl, v souladu s § 16a odst. 6 písm. a) zákona o svobodném přístupu k informacím, postup statutárního města Ostrava, městské policie potvrdit. K danému uvádí krajský úřad následující.

Stěžovatelkou bylo namítáno, že sdělení informací městské policie vztahující se ke kapacitě útulku pro psy je pouze částečným poskytnutím informací. Bylo poukazováno na to, že údaj o kapacitě zařízení útulku pro zvířata musí být obsažen v závazném posudku orgánu veterinární správy v územním, stavebním nebo kolaudačním řízení podle § 56 odst. 1 veterinárního zákona, jakož i v žádosti o vydání tohoto závazného posudku. Jak krajský úřad ověřil, předmětné ustanovení pouze stanoví povinnost zákonem stanovených osob vyžádat si v určitých případech závazný posudek orgánu veterinární správy, nestanoví výslovně povinnost v žádosti o vydání posudku uvádět jakkoli (čili ani přímo v počtu psů) kapacitu útulku. Ze spisového materiálu, konkrétně z vyjádření KVS MSK č.j. 2011/1830/KVST/1 ze dne 9. 6. 2011 – dále vyplývá, že neexistuje žádná závazná právní norma, která by stanovila maximální počet psů, který lze chovat v jednom kotci. Ve stanovisku KVS MSK byla dále zmíněna povinnost postupovat v souladu s § 4 odst. 1 písm. a) veterinárního zákona při umístění víc než jednoho psa do jednoho kotce.

Předmětem stěžovatelčiny žádosti v tomto bodě byla informace „jaká je kapacita útulku pro nalezené psy v Ostravě-Třebovích, respektive:

- o kolik je ve jmenovaném útulku míst pro psy,
- o zda mohou být psi umístěni v jednom kotci po více kusech, a to v kolika,
- o zda mohou být psi umístěni v jednom karanténním kotci po více kusech, a to v kolika"

Vzhledem k obsahu tohoto bodu žádosti, ke stěžovatelčině námitce krajský úřad sděluje, že poskytnutí informace městskou policií - tj. sdělení, že v útulku je pro umístění psů k dispozici 149 kotců, že v jednom kotci může být umístěno více psů a není stanoven přesný počet, dále že v jednom kotci oddělení zvláštního ustájení pro příjem psů (útulek nemá karanténní kotce) může být umístěno více psů a také není stanoven přesný počet – považuje ve vztahu k předmětu žádosti o informace za úplné nikoli částečné, když z poskytnuté informace vyplývá, že kapacita útulku je určována počtem kotců nikoli počtem psů, když kapacita útulku podle míst pro psy není přesně stanovena. Z poskytnuté informace je dále dovoditelné, že kapacita útulku je min. 149 psů.

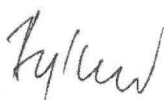
Co se týče stěžovatelkou namítaných nesrovnalostí mezi informacemi poskytnutými městskou policií na základě její žádosti o informace a výsledky šetření KVS MSK (ve stížnosti uvedla, že rozdíl v počtu psů přijatých do útulku v letech 2007-2010 mezi informacemi poskytnutými městskou policií a KVS MSK činí 702 psů, u počtu uhynulých/utracených zvířat činí rozdíl 3 psy), lze sdělit, že předmětné výsledky šetření KVS MSK resp. žádost o odůvodnění příp. nesrovnalostí mezi městskou policií poskytovanými údaji a výsledky šetření KVS MSK nebyly součástí stěžovatelčiny žádosti o informace, tudíž ani nemohly být v rámci žádosti o informace městskou policií vyřizovány. Hodnocení příp. nesrovnalostí mezi údaji poskytnutými městskou policií a údaji získanými od KVS MSK ani nemůže být předmětem posuzování krajského úřadu při řešení stížnosti na postup při vyřizování žádosti o informace.

Jak bylo výše uvedeno, ve vztahu k části stížnosti týkající se nesouhlasu s výší úhrady nákladů krajský úřad rozhodl, v souladu s § 16a odst. 7 písm. c) zákona o svobodném přístupu k informacím, že příkazuje statutárnímu městu Ostrava, městské policii, aby ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí ve vztahu k požadované úhradě nákladů zjednálo nápravu. K danému uvádí krajský úřad následující.

Podle § 17 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím jsou povinné subjekty v souvislosti s poskytováním informací oprávněny žádat úhradu ve výši, která nesmí přesáhnout náklady spojené s pořízením kopií, opatřením technických nosičů dat a s odesláním informací žadateli. Povinný subjekt může vyžádat i úhradu za mimořádně rozsáhlé vyhledání informací. Podle § 17 odst. 3 zákona o svobodném přístupu k informacím platí, že pokud povinný subjekt požaduje úhradu nákladů, pak tuto skutečnost písemně oznámí spolu s výší úhrady žadateli před poskytnutím informace. Z oznámení musí být zřejmé, na základě jakých

Poučení:

Podle § 16a odst. 9 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, se proti tomuto rozhodnutí nelze odvolat.



JUDr. Miroslav Býma, Ph.D.
vedoucí odboru právního a organizačního

**Rozdělovník**

Účastník řízení: Dana Záhorská, nar. 13. 1. 1965, bytem V Sadě 8/568, 700 30 Ostrava-Vítkovice zastoupena na základě plné moci JUDr. Oldřichem Benešem, advokátem se sídlem Mojžírovců 41, 709 00 Ostrava – Mariánské Hory

Povinný subjekt: statutární město Ostrava, městská policie, Nemocniční 11/3328, 702 00 Ostrava (včetně spisového materiálu)

Statutární město Ostrava
Městská policie

Vaše značka:

Ze dne:

Č. j.:

Sp. zn.: SMO/112519/11/MP/Som

JUDr. Oldřich Beneš

Vyřizuje: Somerlík Jaromír

advokát

Telefon: 596967287

Mojmírovců 41

Fax:

709 00 Ostrava-Mar. Horv

E-mail: utulek@mpostrava.cz

Datum: 2011-05-03

Žádost o poskytnutí informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím

V souvislosti s Vaší žádostí o poskytnutí informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím sděluji následující.

- počet psů přijatých do útulku pro nalezené psy v Ostravě-Třebovicích, a to vždy v jednotlivých letech od roku 1998 do roku 2010 – uvedeno v přiložené tabulce
- počet psů vydaných z útulku pro nalezené psy v Ostravě-Třebovicích, a to vždy v jednotlivých letech od roku 1998 do roku 2010 – uvedeno v přiložené tabulce
- počet psů uhynulých nebo uspaných v útulku pro nalezené psy v Ostravě-Třebovicích, a to vždy v jednotlivých letech od roku 1998 do roku 2010 – uvedeno v přiložené tabulce
- v útulku je pro umístění psů k dispozici 149 kotců
- v jednom kotci může být umístěno více psů, není stanoven přesný počet
- v jednom kotci oddělení zvláštního ustájení pro příjem psů (útulek nemá karanténní kotce) může být umístěno více psů, není stanoven přesný počet

Mgr. Zdeněk Harazim
ředitel Městské policie Ostrava

Příloha: Tabulka - stav útulku 1998-2010

Tabulka - stav útulku 1998-2010

Rok	umístěno/celkem	umístěno/rok
1998	564	564
1999	1843	1279
2000	3141	1298
2001	4355	1214
2002	5623	1268
2003	6889	1266
2004	8009	1120
2005	9146	1137
2006	10368	1222
2007	11711	1343
2008	13112	1401
2009	14170	1058
2010	15082	912

vydáno	uhynulo/utraceno
346	82
1088	142
1200	144
1079	134
1093	157
1114	153
973	164
1044	84
1165	106
1203	80
1237	164
885	188
758	141

Vaše značka:

Ze dne:

Č. j.: SMO/164418/11/MP

Vyřizuje:

Tel./Fax: 599 414 156/596 625 547

E-mail: info@mpostrava.cz

Datum: 2011-06-08

Krajský úřad Moravskoslezského kraje

28. října 2771/117

702 00 Ostrava

Předání stížnosti na postup při vyřizování žádosti o informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím

V souladu s ustanovením § 16a, odst. 4 a 5, zák. č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím a čl. 8, bodu směrnice č. 3/2008 odboru vnitřních věcí Magistrátu města Ostravy upravující postup při poskytování informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím předkládáme k rozhodnutí stížnost na postup při vyřizování žádosti o informace.

Dne 22.04.2011 byla na Městskou policii Ostrava doručena žádost paní Dany Záhorské zastoupené JUDr. Oldřichem Benešem o poskytnutí informací týkajících se útulku pro nalezené psy v Ostravě-Třebovicích, jehož je městská policie provozovatelem, s odkazem na zák. č. 160/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím. Dne 29.04.2011 byl žadatel vyzván k úhradě nákladů spojených s poskytnutím informací. Částka byla dne 17.05.2011 uhrazena a dne 20.05.2011 byla odeslána odpověď s požadovanými informacemi.

Dne 02.06.2011 byla na Městskou policii Ostrava doručena stížnost žadatele na postup při vyřizování žádosti o informace.

K jednotlivým bodům stížnosti uvádíme následující:

- ad IV.-1) V dané věci jsme požádali Krajskou veterinární správu pro Moravskoslezský kraj o závazné stanovisko ve věci možného počtu psů umístěných v jednom koci útulku pro nalezené psy, případně jakým způsobem se stanovuje kapacita útulku - zda v počtu kotečů či počtu psů, kteří mohou být v útulku umístěni. Dle informací, vyplývajících z tohoto stanoviska, byly požadované informace poskytnuté žadateli v odpovídajícím rozsahu a správně. Neexistuje právní norma, která by určovala maximální počet psů umístěných v jednom koci, tudíž nelze kapacitu útulku uvádět v počtu psů a nelze přesně odpovědět ani na dotaz, kolik psů lze umístit do jednoho kotce. Při určování kapacity útulku vycházíme z počtu kotečů.
- ad IV.-2) Co se týče nesrovnalostí v počtu přijatých a utracených psů v údajích poskytnutých Městskou policií Ostrava a Krajskou veterinární správou pro Moravskoslezský kraj v rámci šetření, tyto jsou způsobeny několika faktory:
- Krajská veterinární správa vycházela z údajů aktuálních ke dni prováděného šetření, tj. 22.12.2010, resp. 31.03.2011.
 - Krajská veterinární správa při stanovení počtu psů přijatých v útulku pro nalezené psy vycházela pouze z počtu psů odchycených Městskou policií Ostrava. Tento počet je však třeba doplnit o počet psů, kteří byli do útulku přijati nikoli po odchycení, ale na základě příkazní smlouvy s Policií ČR, převzati od městských úřadů, přivedeni do útulku nálezi apod.

- Rozdíl v počtu uhynulých/utracených psů je způsoben výše zmíněnou skutečností, kdy krajská veterinární správa vycházela z údajů aktuálních ke dni šetření, tj 22.12.2011, resp. 31.03.2011, přičemž údaje poskytnuté Městskou policií Ostrava obsahovaly údaje za celý rok.

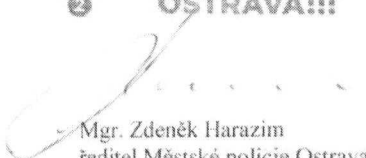
ad V. Není pravdou, že předmětné informace, které byly poskytnuty na základě předchozí žádosti, již byly částečně zpracovány pro účely šetření krajské veterinární správy. Veterinární správa vycházela ze svých zjištění a jedné početní tabulky, vytištěné z databáze Městské policie Ostrava – statistika odchytu. Z tohoto důvodu je částka, na kterou bylo vyhledání informací vyčísleno, zcela adekvátní a v souladu s příslušným předpisem. Požadavek její úhrady za mimořádně rozsáhlé vyhledávání informací je rovněž důvodný, neboť byly požadovány informace od roku 1998, tedy od počátku provozu útulku pro nalezené psy v Ostravě-Třebovicích, přičemž zejména údaje z počátečních let provozu útulku nebyly počítačově zpracovávány a jejich dohledání bylo značně komplikované.

Nespatřujeme rovněž rozpor v časových údajích - kdy byla učiněna výzva k úhradě nákladů, kdy byla částka uhrazena a datováním písemného zpracování odpovědi na žádost. Písemné odpovědi předcházelo vyhledání a zpracování požadovaných údajů a teprve poté byly vyčísleny náklady a učiněna výzva k jejich úhradě. Pokud došlo k prodlžení mezi ukončením zpracovávání údajů a připravením písemné odpovědi na žádost, toto činí 3 dny včetně 2 dnů pracovního klidu. Odeslání odpovědi pak proběhlo dne 20.05.2011, po uhrazení požadované částky. To vše v souladu s ustanovením § 17, zák. č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím.

S pozdravem

Statutární město Ostrava
městská policie

 **OSTRAVA!!!**


Mgr. Zdeněk Harazim
ředitel Městské policie Ostrava

Přílohy

stížnost dle § 16a zák. č. 106/1999 Sb. včetně přílohy (výsledek šetření KVS)
žádost o stanovisko KVS
stanovisko KVS
žádost o poskytnutí informace dle zák. č. 106/1999 Sb. včetně přílohy (plná moc)
odpověď na žádost o poskytnutí informací včetně přílohy (tabulka – stav útulku 1998-2010)
oznámení o úhradě nákladů za poskytnutí informací dle zák. č. 106/1999 Sb. + faktura