

Zápis průběhu 26. zasedání zastupitelstva města konaného dne 22.10.2025

Místo konání:	zasedací místnost č. 306 v budově Radnice města Ostravy		
Předsedající:	Jan Dohnal, primátor		
Přítomno:	počet členů zastupitelstva	51	
	zástupci městských obvodů	13	
	tajemník	1	
	vedoucí odborů MMO	21	
	ostatní	16	
	hosté	4	
Omluveni:	pan Robert Čep, pan Tomáš Gemela, pan Petr Psotka, pan Robert Starý		
Zahájení:	9.04 hod.		
Přestávka:	1. přestávka – 10.17 – 10.30 hod. 2. přestávka – 10.45 – 11.34 hod.		
Ukončení:	11.54 hod.		
Zapisovatel:	Kateřina Korbelová, odbor legislativní a právní		

Primátor Jan Dohnal zahájil 26. zasedání zastupitelstva města a přivítal všechny přítomné. Informoval, že zasedání je možné sledovat v on-line režimu přes odkaz umístěný na webových stránkách města a zároveň je pro účely informování veřejnosti pořizován audiovizuální záznam, který bude následně po provedení potřebné anonymizace údajů zveřejněn na oficiálních internetových stránkách města. Upozornil, že pořízením tohoto záznamu dochází ke zpracování osobních údajů, kdy bližší informace k účelu, titulu a způsobu zpracování osobních údajů a právech subjektu údajů jsou k nalezení na internetových stránkách města.

Požádal členy zastupitelstva města, aby se prezentovali, aby bylo možno zjistit počet přítomných členů zastupitelstva města. Z celkového počtu 55 členů zastupitelstva města bylo v zasedací síni v době zahájení prezentovaných 50 členů, takže zasedání bylo schopno platně jednat a usnášet se. Sdělil, že do zahájení zasedání zastupitelstva města se omluvili 4 členové zastupitelstva města, a to pan Robert Čep, pan Tomáš Gemela, pan Petr Psotka a pan Robert Starý. Uvedl, že dřívější odchod nahlásili pan Tomáš Macura a pan Tomáš Výtisk a pozdější příchod nahlásil pan Tomáš Pavliska.

◆◆◆

Materiál č. ZM_M 0

Schválení programu 26. zasedání zastupitelstva města konaného dne 22.10.2025

Primátor sdělil, že rada města schválila návrh programu dne 30.09.2025, poté dne 14.10. navrhla doplnit program dnešního zasedání o materiály č. 22–61, které obdrželi v pozdějším termínu. Na své včerejší schůzi navrhla doplnit program 26. zasedání o materiál č. 62 s názvem „Návrh na poskytnutí finančních prostředků městskému obvodu Hošťálkovice z rozpočtu statutárního města Ostravy v souvislosti s právním vypořádáním převodu pozemků“, který obdrželi na stůl.

Dále řekl, že na stůl obdrželi:

- návrh programu 26. zasedání,
- dodatek k Informaci o činnosti orgánů města,
- usnesení z 25. jednání finančního výboru
- a na vědomí „Informační zprávu starosty městského obvodu Hošťálkovice – popis situace a učiněných kroků týkajících se možného výskytu kontaminace na pozemcích na ulici Jařabové v městském obvodu Hošťálkovice ke dni 13.10.2025“.

Primátor uvedl, že materiály jsou řazeny do bloků podle předkladatelů a s úvodním slovem předkladatele bude předložen materiál č. 62.

Navrhl předřadit materiál č. 25 a projednat ho za bodem č. 3, a to z důvodu přítomnosti notářky paní Pavly Doleželové a ředitele společnosti Janáčkův máj, o.p.s., pana Jana Žemly, při projednávání tohoto materiálu.

Uvedl, že v případě schválení materiálu č. 3 „Návrh na udělení Ceny města Ostravy a Ceny města Ostravy in memoriam“ proběhne v 10.30 hod. slavnostní předání ocenění. Dále sdělil, že bod dotazy, připomínky a podněty občanů města bude na programu v době od 11.30 do 12.00 hod.

Dotázal se, zda má někdo k předloženému návrhu programu nějaký dotaz nebo připomínku.

Do diskuse se nikdo nepřihlásil, proto dal primátor o předloženém návrhu programu hlasovat. Hlasovalo 50 pro, 0 proti, 0 se zdrželo hlasování. **Program 26. zasedání zastupitelstva města byl schválen.** Bylo přijato usnesení č. **1602/ZM2226/26.**



Materiál č. ZM_M 0

Volba ověřovatelů zápisu z 26. zasedání zastupitelstva města konaného dne 22.10.2025

Za ověřovatelky zápisu byly navrženy paní Regina Gogelová a paní Marie Malcharová. Ověřovatelky souhlasily.

Primátor dal hlasovat o zvolení ověřovatelů zápisu z 26. zasedání zastupitelstva města. Hlasovalo 50 pro, 0 proti, 0 se zdrželo hlasování. **Schváleno.**

Bylo přijato usnesení č. **1603/ZM2226/26.**



Primátor konstatoval, že zápis z 26. zasedání zastupitelstva města provede pracovnice odboru legislativního a právního paní Kateřina Korbelová. Dále sdělil, že usnesení z 26. zasedání podepíše spolu s ním náměstkyně primátora Lucie Baránková Vilamová. Uvedl, že písemné dotazy, připomínky a podněty členů zastupitelstva města budou soustředěny u náměstka primátora Zbyňka Pražáka.

- - - - -

Informace o ověření zápisu z 25. zasedání zastupitelstva města

Primátor informoval, že zápis z 25. zasedání zastupitelstva města, které se konalo dne 17. září 2025, byl ověřovateli zápisu panem Martinem Juroškou a paní Radanou Zapletalovou podepsán, byl vyložen k nahlédnutí na odboru legislativním a právním, na informačním středisku odboru vnitřních věcí magistrátu a zveřejněn na webových stránkách města. Sdělil, že proti zápisu nebyly vzneseny žádné námítky, proto se pokládá za schválený.

◆ ◆ ◆

Bod č. 1

Dotazy, připomínky a podněty členů zastupitelstva města na oprávněné zástupce právnických osob založených nebo zřízených městem a oprávněné zástupce právnických osob s majoritním podílem města

Primátor informoval, že v rámci porady předsedů politických klubů nebyl vznesen žádný požadavek na přítomnost zástupců vybraných společností a otevřel diskusi. Do diskuse se nikdo nepřihlásil, proto tento bod ukončil a přešel k projednávání bodu č. 2.

◆ ◆ ◆

Materiál č. ZM_M 2

Informace o činnosti orgánů města

Bez připomínek.

Primátor dal hlasovat o návrhu usnesení ve znění:

„Zastupitelstvo města bere na vědomí informaci o činnosti orgánů města“

Hlasovalo 50 pro, 0 proti, 0 se zdrželo hlasování.

Schváleno. Bylo přijato usnesení č. 1604/ZM2226/26.

◆ ◆ ◆

Primátor oznámil, že se dostávají k materiálu z jeho bloku.

Materiál č. ZM_M 3

Návrh na udělení Ceny města Ostravy a Ceny města Ostravy in memoriam

Bez připomínek.

Hlasováno o předloženém návrhu usnesení, hlasovalo 50 pro, 0 proti, 0 se zdrželo hlasování.

Schváleno. Bylo přijato usnesení č. 1605/ZM2226/26.

Primátor připomněl, že dle schváleného programu slavnostní předání ocenění proběhne v 10.30 hod.



Primátor oznámil, že se dostávají k předřazenému materiálu z bloku náměstkyně primátora Lucie Baránkové Vilamové.

Materiál č. ZM_M 25

Změna základací listiny společnosti Janáčkův máj, o.p.s.

Primátor uvedl, že u projednávání materiálu je přítomna notářka paní Pavla Doleželová.

Bez připomínek.

Hlasováno o předloženém návrhu usnesení, hlasovalo 49 pro, 0 proti, 1 se zdržel hlasování.

Schváleno. Bylo přijato usnesení č. **1606/ZM2226/26.**



Primátor oznámil, že se dostávají k jeho bloku materiálů.

Materiál č. ZM_M 4

Příprava projektu „Turistické informační centrum Svinov“

Bez připomínek.

Hlasováno o předloženém návrhu usnesení, hlasovalo 50 pro, 0 proti, 0 se zdrželo hlasování.

Schváleno. Bylo přijato usnesení č. **1607/ZM2226/26.**



Materiál č. ZM_M 5

Návrh personální změny ve Výboru finančním zastupitelstva města

Bez připomínek.

Hlasováno o předloženém návrhu usnesení, hlasovalo 50 pro, 0 proti, 0 se zdrželo hlasování.

Schváleno. Bylo přijato usnesení č. **1608/ZM2226/26.**



Materiál č. ZM_M 6

Návrh na poskytnutí bezúročné zápůjčky zaměstnanci statutárního města Ostravy zařazeného do Městské policie Ostrava

Bez připomínek.

Hlasováno o předloženém návrhu usnesení, hlasovalo 49 pro, 0 proti, 0 se zdrželo hlasování.

Schváleno. Bylo přijato usnesení č. **1609/ZM2226/26.**



Materiál č. ZM_M 22

Informace o vyřízení dotazu členky zastupitelstva města vznesený na 24. zasedání dne 18.06.2025

Bez připomínek.

Hlasováno o předloženém návrhu usnesení, hlasovalo 49 pro, 0 proti, 0 se zdrželo hlasování.

Schváleno. Bylo přijato usnesení č. **1610/ZM2226/26.**



Materiál č. ZM_M 23

Informace o plnění usnesení zastupitelstva města

Bez připomínek.

Hlasováno o předloženém návrhu usnesení, hlasovalo 49 pro, 0 proti, 0 se zdrželo hlasování.

Schváleno. Bylo přijato usnesení č. **1611/ZM2226/26.**



Materiál č. ZM_M 24

Návrh na změnu stanov Spolku na podporu sportu, dětí a mládeže, z.s., návrh na přistoupení nového člena a návrh na vystoupení ze spolku

Bez připomínek.

Hlasováno o předloženém návrhu usnesení, hlasovalo 50 pro, 0 proti, 0 se zdrželo hlasování.

Schváleno. Bylo přijato usnesení č. **1612/ZM2226/26.**



Materiál č. ZM_M 26

Návrh na poskytnutí finančního daru za účelem pokrytí nákladů spojených s rekonstrukcí části dvora Oblastního spolku Českého červeného kříže Ostrava

Bez připomínek.

Hlasováno o předloženém návrhu usnesení, hlasovalo 50 pro, 0 proti, 0 se zdrželo hlasování.

Schváleno. Bylo přijato usnesení č. **1613/ZM2226/26.**



Materiál č. ZM_M 27

Návrh odpovědi na podnět občana ve věci přeletů vrtulníků v době konání festivalu Beats for Love

Bez připomínek.

Hlasováno o předloženém návrhu usnesení, hlasovalo 47 pro, 0 proti, 2 se zdrželi hlasování.
Schváleno. Bylo přijato usnesení č. **1614/ZM2226/26.**



Materiál č. ZM_M 28

Žádosti obchodní společnosti Sportovní a rekreační zařízení města Ostravy s.r.o., o poskytnutí účelové dotace na realizaci 16. ročníku projektu Vánoční kluziště!!! a uzavření Dodatku č. 1 k veřejnoprávní smlouvě ev. č. 0751/2024/SP

Bez připomínek.

Hlasováno o předloženém návrhu usnesení, hlasovalo 49 pro, 0 proti, 0 se zdrželo hlasování.
Primátor dodatečně oznámil, že hlasoval pro návrh usnesení.

Schváleno. Bylo přijato usnesení č. **1615/ZM2226/26.**



Materiál č. ZM_M 29

Návrh o udělení souhlasu s převodem investičního movitého majetku Školní sady Sportident subjektu Sportovní klub orientačního běhu Ostrava, z. s.

Bez připomínek.

Hlasováno o předloženém návrhu usnesení, hlasovalo 50 pro, 0 proti, 0 se zdrželo hlasování.

Schváleno. Bylo přijato usnesení č. **1616/ZM2226/26.**



Materiál č. ZM_M 30

Žádosti o poskytnutí mimořádných finančních prostředků, a to na základě uzavřených memorand o vzájemné spolupráci a podpoře

Bez připomínek.

Hlasováno o předloženém návrhu usnesení, hlasovalo 50 pro, 0 proti, 0 se zdrželo hlasování.

Schváleno. Bylo přijato usnesení č. **1617/ZM2226/26.**



Materiál č. ZM_M 31

Žádost o prominutí odvodu za porušení rozpočtové kázně – Fighting arena Ostrava, z. s.

Bez připomínek.

Hlasováno o předloženém návrhu usnesení, hlasovalo 50 pro, 0 proti, 0 se zdrželo hlasování.

Schváleno. Bylo přijato usnesení č. **1618/ZM2226/26.**



Materiál č. ZM_M 32

Žádosti obchodní společnosti VÍTKOVICE ARÉNA, a.s., o poskytnutí účelových dotací

Bez připomínek.

Hlasováno o předloženém návrhu usnesení, hlasovalo 49 pro, 0 proti, 0 se zdrželo hlasování.

Schváleno. Bylo přijato usnesení č. **1619/ZM2226/26.**



Materiál č. ZM_M 33

Návrh na uzavření dodatků k veřejnoprávním smlouvám spolku MFK VÍTKOVICE z.s., ev. č. 0245/2025/SP a 0244/2025/SP

Bez připomínek.

Hlasováno o předloženém návrhu usnesení, hlasovalo 50 pro, 0 proti, 0 se zdrželo hlasování.

Schváleno. Bylo přijato usnesení č. **1620/ZM2226/26.**



Materiál č. ZM_M 34

Žádost o mimořádnou dotaci v oblasti sportu pro rok 2025 z rozpočtu statutárního města Ostravy

Bez připomínek.

Hlasováno o předloženém návrhu usnesení, hlasovalo 48 pro, 0 proti, 1 se zdržel hlasování.

Schváleno. Bylo přijato usnesení č. **1621/ZM2226/26.**



Primátor oznámil, že se dostávají do bloku materiálů náměstkyně primátora Lucie Baránkové Vilamové.

Materiál č. ZM_M 7

Změna Rozhodnutí o poskytnutí dotace pro projekt „Obnova Grossmannovy vily v Ostravě“ v rámci Integrovaného regionálního operačního programu

Bez připomínek.

Hlasováno o předloženém návrhu usnesení, hlasovalo 50 pro, 0 proti, 0 se zdrželo hlasování.

Schváleno. Bylo přijato usnesení č. **1622/ZM2226/26.**



Materiál č. ZM_M 8

Změnové rozhodnutí o poskytnutí dotace k projektu „Inteligentní zastávky – II. etapa“ včetně Podmínek rozhodnutí v rámci Integrovaného regionálního operačního programu 2021-2027

Bez připomínek.

Hlasováno o předloženém návrhu usnesení, hlasovalo 50 pro, 0 proti, 0 se zdrželo hlasování.
Schváleno. Bylo přijato usnesení č. **1623/ZM2226/26.**



Materiál č. ZM_M 35

Přijetí dotací pro projekty v rámci dotačního titulu ŽIVEL 1 - Obnova obecního a krajského majetku po krizových stavech, program Podpora obnovy a rozvoje regionů

Bez připomínek.

Hlasováno o předloženém návrhu usnesení, hlasovalo 50 pro, 0 proti, 0 se zdrželo hlasování.

Schváleno. Bylo přijato usnesení č. **1624/ZM2226/26.**



Materiál č. ZM_M 36

Dodatek ke zřizovací listině Městského ateliéru prostorového plánování a architektury, příspěvková organizace (MAPPA)

Bez připomínek.

Hlasováno o předloženém návrhu usnesení, hlasovalo 48 pro, 0 proti, 1 se zdržel hlasování.

Schváleno. Bylo přijato usnesení č. **1625/ZM2226/26.**



Primátor oznámil, že se dostávají ke společnému materiálu náměstků primátora Lucie Baránkové Vilamové a Aleše Boháče.

Materiál č. ZM_M 9

Koncepce zeleně města Ostravy

Bez připomínek.

Hlasováno o předloženém návrhu usnesení, hlasovalo 50 pro, 0 proti, 0 se zdrželo hlasování.

Schváleno. Bylo přijato usnesení č. **1626/ZM2226/26.**



Primátor oznámil, že se dostávají do bloku materiálů náměstka primátora Aleše Boháče.

Materiál č. ZM_M 10

Souhlas s přijetím dotace z Operačního programu Spravedlivá transformace 2021-2027 v rámci výzvy č. 10_24_072 na realizaci projektu „Rekonstrukce dílen v ZŠ Vrchlického, Radvanice“

Bez připomínek.

Hlasováno o předloženém návrhu usnesení, hlasovalo 50 pro, 0 proti, 0 se zdrželo hlasování.

Schváleno. Bylo přijato usnesení č. **1627/ZM2226/26.**



Materiál č. ZM_M 37

Přijetí dotace SFPI na projekt městského obvodu Michálkovice „Komunitní dům pro seniory v Ostravě Michálkovicích“

Bez připomínek.

Hlasováno o předloženém návrhu usnesení, hlasovalo 50 pro, 0 proti, 0 se zdrželo hlasování.

Schváleno. Bylo přijato usnesení č. 1628/ZM2226/26.



Materiál č. ZM_M 38

Změna Rozhodnutí o poskytnutí dotace pro projekt „Rekonstrukce parkové zeleně v městském obvodu Ostrava-Jih“ z Ministerstva pro místní rozvoj ČR

Bez připomínek.

Hlasováno o předloženém návrhu usnesení, hlasovalo 50 pro, 0 proti, 0 se zdrželo hlasování.

Schváleno. Bylo přijato usnesení č. 1629/ZM2226/26.



Materiál č. ZM_M 39

Souhlas se spolufinancováním projektu „Sportovní areál Krásné Pole“

Bez připomínek.

Hlasováno o předloženém návrhu usnesení, hlasovalo 49 pro, 0 proti, 0 se zdrželo hlasování.

Schváleno. Bylo přijato usnesení č. 1630/ZM2226/26.



Primátor oznámil, že se dostávají do bloku materiálů náměstkyně primátora Andrey Hoffmannové.

Materiál č. ZM_M 11

Pravidla pro udělení titulu a ceny Talent roku v akademickém roce 2025/2026

Bez připomínek.

Hlasováno o předloženém návrhu usnesení, hlasovalo 50 pro, 0 proti, 0 se zdrželo hlasování.

Schváleno. Bylo přijato usnesení č. 1631/ZM2226/26.



Materiál č. ZM_M 40

Schválení mimořádného členského neinvestičního příspěvku města Ostravy a projednání změny stanov spolku Moravskoslezského paktu zaměstnanosti, z. s., z důvodu navýšení členského příspěvku ze strany města Ostravy

Bez připomínek.

Hlasováno o předloženém návrhu usnesení, hlasovalo 48 pro, 0 proti, 2 se zdrželi hlasování.
Schváleno. Bylo přijato usnesení č. 1632/ZM2226/26.



Materiál č. ZM_M 41

Informativní zpráva ve věci změn ve financování nepedagogických pracovníků a ostatních neinvestičních výdajů ve školách a školských zařízeních a ke slučování škol

Diskuse:

A. Hoffmannová na základě včerejšího jednání předsedů klubů, na kterém si pan Babka vyžádal aktuální informace v rámci rozložení RUDu, požádala o okomentování této situace vedoucího odboru financí a rozpočtu pana Jančálka. Dodala, že se včera domluvili, že na základě nových informací přepočítá jak dotaci na žáka, tak celkový počet, ať jsou aktuální, protože ten materiál vychází z týden staré informace.

L. Jančálek, vedoucí odboru financí a rozpočtu, odpověděl, že v minulém týdnu vyšla prováděcí vyhláška, kterou se zpřesňují jednotlivé koeficienty, které mají platit v rámci rozdělení rozpočtového určení daní pro rok 2026. Sdělil, že s těmi daty pracovali, provedli aktualizaci výpočtu jak sdílených daní, tak toho přepočtu směrem k příspěvku na žáka. Dneska v rámci návrhu rozpočtu už zná celkové číslo, které by v rámci toho příspěvku na žáka, na přepočtené žáky, mělo být v Ostravě k dispozici. Částka je aktuálně ve výši 1 127 000 000 korun, přičemž přímo na přepočteného žáka by ta částka měla být 35 265 korun.

A. Hoffmannová ujistila, že tato částka bude dostatečná k zajištění provozu škol i pokrytí nepedagogických pracovníků, ale spíše se dotkne části investic do školských budov. Tam doufá, že budou časem schopni sanovat, ale bere rok 2026 stejně jako zřizovatelé za testovací, protože se nebyli schopni během půl roku reálně připravit na tyto změny co do personálního obsazení škol a po roce uvidí, kde lze případně ušetřit a doufá, že i vzhledem k situaci s výpadkem těchto peněz do investic školských budov, budou reagovat jako město.

Primátor potvrdil, že tato diskuse vznikla včera na poradě předsedů klubů, dodal, že pan Babka je spokojen s odpovědí, a protože se již nikdo do diskuse nepřihlásil, dal hlasovat o předloženém návrhu usnesení. Hlasovalo 50 pro, 0 proti, 0 se zdrželo hlasování.

Schváleno. Bylo přijato usnesení č. 1633/ZM2226/26.



Primátor oznámil, že se dostávají do bloku materiálů náměstkyně primátora Dagmar Macháčkové.

Materiál č. ZM_M 12

Záměr městského obvodu Polanka nad Odrou k přijetí úvěru na „Stavební úpravy víceúčelového objektu čp. 863“ z programu Dostupné nájemní bydlení ze SFPI

Bez připomínek.

Hlasováno o předloženém návrhu usnesení, hlasovalo 48 pro, 0 proti, 0 se zdrželo hlasování.

Primátor dodatečně oznámil, že hlasoval pro návrh usnesení.

Schváleno. Bylo přijato usnesení č. 1634/ZM2226/26.



Materiál č. ZM_M 13

Záměr městského obvodu Slezská Ostrava k přijetí úvěrů na „Modernizaci bytových domů Šenovská 65, 67, 69“ z programu Dostupné nájemní bydlení ze SFPI

Bez připomínek.

Hlasováno o předloženém návrhu usnesení, hlasovalo 49 pro, 0 proti, 0 se zdrželo hlasování.

Schváleno. Bylo přijato usnesení č. **1635/ZM2226/26.**



Materiál č. ZM_M 42

Návrh na uzavření Dodatku č. 1 ke Smlouvě o úvěru s Československou obchodní bankou, a.s., ve výši 50 mil. Kč

Bez připomínek.

Hlasováno o předloženém návrhu usnesení, hlasovalo 50 pro, 0 proti, 0 se zdrželo hlasování.

Schváleno. Bylo přijato usnesení č. **1636/ZM2226/26.**



Materiál č. ZM_M 43

Záměr městského obvodu Michálkovice k přijetí úvěru na „Komunitní dům pro seniory v Ostravě Michálkovicích“ z programu Dostupné nájemní bydlení ze SFPI

Primátor upozornil na špatné číslo smlouvy v bodě 2) usnesení a v důvodové zprávě předloženého materiálu. Uvedl, že špatné číslo smlouvy zní 280000032 a správně má znít 280000302. Navrhl materiál schválit s touto úpravou.

Bez připomínek.

Hlasováno o předloženém návrhu usnesení s úpravou. Hlasovalo 50 pro, 0 proti, 0 se zdrželo hlasování. **Schváleno s úpravou.** Bylo přijato usnesení č. **1637/ZM2226/26.**



Materiál č. ZM_M 62

Návrh na poskytnutí finančních prostředků městskému obvodu Hošťálkovice z rozpočtu statutárního města Ostravy v souvislosti s právním vypořádáním převodu pozemků

Primátor požádal o předklad materiálu náměstkyni primátora Dagmar Macháčkovou. Náměstkyně primátora Dagmar Macháčková předložila úvodní slovo k materiálu.

Diskuse:

Z. Bajgarová uvedla, že nemá nic proti tomuto materiálu, ale myslí si, že řeší pouze část toho problému. Sdělila, že minule žádala o to, aby došlo k nějakému prověření celého toho postupu městského obvodu Hošťálkovice, a to v tuto chvíli není ani náznakem v jediném z těch materiálů, které k tomu jsou předloženy, vidět. V této souvislosti se dotázala, jestli k tomu nějakým způsobem dojde. Uvedla, že dostali informativní zprávu, která shrnuje nějakou pozici městského obvodu, ale nejsou tam úplně komplexní informace. Jako příklad uvedla, že tam

chybí to, že během té stavby kanalizace a infrastruktury, kterou realizoval městský obvod, se tam našel stavební odpad a nějaké další neočekávané záležitosti v zemině. Sdělila, že by ji zajímalo, jestli bylo posouzeno, že městský obvod věděl nebo mohl vědět, co se s tou zeminou dělo. Dále řekla, že se pan starosta odkazuje na to, že byt' dostal nějakou informaci o sousedním pozemku, že je tam kontaminace, tak se ho to netýká, protože to de facto nebyl městský pozemek, ale ten pozemek byl 4 metry od těch pozemků, které se prodávaly. Sdělila, že důvodem, proč na to navazuje v tuto chvíli, je, že pokud je jí známo, tak ti lidé mají požadavek i na nějaké náhrady škody, které se mohou pravděpodobně pohybovat v milionech, takže by ji zajímalo, jak i z tohoto pohledu bude město dále postupovat a jak tu záležitost bude prověřovat, protože kromě těch samotných náhrad škod se tam taky investovaly miliony do infrastruktury. Dotázala se, zda to mají brát tak, že to tímto považují za uzavřené nebo jaký bude další postup. Uvedla, že chápe, že se to asi nedá všechno vyřešit hned, ale proto se ptá na to, jak to v této chvíli mají vymyšlené. Poděkovala za doplnění informací.

J. Dohnal sdělil, že všem zastupitelům zašle komplexní informaci o krocích, které prověřovali. Uvedl, že se přes jak legislativně právní odbor, tak přes odbor interního auditu a kontroly magistrátu podívali na veškeré procesy, které souvisely s administrací těch prodejů a všeho, co se týkalo výstavby právě té zmíněné komunikace s tím, že nebude citovat, na co přišli, protože tam je řada věcí, které konstatují fakt, nicméně klíčová je informace, že na stavbě byly vedené celkem čtyři díly stavebního deníku. Zmínil, že se baví o stavbě té komunikace, přičemž jediná zmínka o změně skladby výkopu a výskytu směsného odpadu je uvedena na listu číslo 202053 z června 2022 při výkopu kanalizace formou a zní takto: „Upozornění zhotovitele: Při výkopových pracech na rýze kanalizace v úseku od šachty Š4 směrem k šachtě Š5 byla zjištěna změna skladby výkopu z hlinitopísčité zeminy na sypaninu složenou ze stavebního odpadu a směsného odpadu v celé délce výkopu.“ Tzn., pouze na tom jednom úseku. Následně ze všech těch zpráv vyplývá, že se jednalo i o dohled nad nakládáním s odpadem dle platných zákonů o likvidaci, takže z té zprávy ze stavebních deníků nevyplyvá, že by si někdo mohl v ten okamžik vyvodit, že tou kontaminací mohou být zasaženy všechny další pozemky. Sdělil, že předpokládá, že pan starosta si to za chvíli okomentuje, že se k tomu městský obvod postaví způsobem, jak si myslí, že se k tomu postaví. V tento okamžik činí krok číslo 1, a to je pomoc Hošťálkovicím finančně, protože Hošťálkovice dneska nejsou schopny finančně řešit případné vrácení kupních cen, takže to je ten materiál, který je dnes předložen. Předal slovo panu starostovi, aby jim sdělil, jaké další kroky budou následovat.

J. Jureček poděkoval panu primátorovi za úvod. Sdělil, že i on chtěl zmínit, že u nich probíhal ohledně této stavby audit a předmětem auditu byly zmíněné stavební deníky, kterých je pět. Během stavby se našlo lokální ložisko mezi šachticemi číslo 4 a 5. Stavební dozor nařídil tento odpad odvézt, realizační firma tak učinila, k čemuž jsou veškeré doklady. Vzhledem k tomu, že to bylo lokální ložisko, tak v té chvíli nebyl nějaký předpoklad, že by se daný materiál, který se tam neměl nacházet, nacházel někde dále, proto po odtěžení a odvozu se pokračovalo standardně ve stavbě, protože i ty stavební deníky dokládají, že se to ložisko nacházelo jenom lokálně v nějakém menším výskytu, ne v celé stavbě. Dále řekl, že co se týče dalšího řešení, tak včera měli na magistrátu jednání s protistranou. Myslí si, že se vzájemně pochopili a docela významně se i posunuli a nyní mají shodu na pěti ze sedmi vrácených pozemků a myslí si, že jsou schopni se i velmi rychle posunout dále, tzn., že by nyní nechtěl nějakým způsobem předjímat další vývoj, protože to je předmětem dalšího právního jednání. Uvedl, že minulý pátek svolali v Hošťálkovicích mimořádné zastupitelstvo, a to na základě toho, že když si nechali udělat sondy, a ne jednu, na každém pozemku, ale navíc udělali na každém pozemku dvě, dokonce na jednom pozemku udělali sondy tři tak, aby opravdu mohli validně zhodnotit dané pozemky, tak vizuálně na pěti pozemcích viděli hlínu, ale nemůžou říct, jestli je ta hlína nějakým způsobem kontaminována nebo ne, ale na dalších tam byl zřejmý materiál, který tam neměl co dělat. Zopakoval, že na základě toho svolali mimořádné zastupitelstvo s tím, aby

požádali statutární město Ostrava o mimořádnou půjčku, aby mohli odbavovat ty dané majitele pozemků, kteří budou mít uzavřenou dohodu. Sdělil, že proto bylo včera toto jednání, aby našli smírné řešení a on věří, že jsou opravdu velmi blízko, aby ho našli a nyní, když budou mít uzavřené dohody, tak jsou opět připraveni svolat mimořádné Zastupitelstvo městského obvodu Hošťálkovice tak, aby ti postižení měli co nejdříve finance na svých účtech.

Z. Bajgarová požádala primátora o zprávu a o informaci na dalším zasedání zastupitelstva, zda došlo k uzavření těch dohod a jestli už tam nehrozí nějaké další spory do budoucna, a tedy finanční dopady pro město.

J. Dohnal poděkoval za podnět a slíbil, že to tak bude.

Do diskuse se již nikdo nepřihlásil, proto dal primátor hlasovat o předloženém návrhu usnesení. Hlasovalo 49 pro, 0 proti, 0 se zdrželo hlasování.

Schváleno. Bylo přijato usnesení č. **1638/ZM2226/26.**



Primátor oznámil, že se dostávají k materiálu náměstka primátora Zbyňka Pražáka.

Materiál č. ZM_M 44

Návrh na uzavření dodatku k veřejnoprávní smlouvě č. 1849/2025/SVZ

Bez připomínek.

Hlasováno o předloženém návrhu usnesení, hlasovalo 50 pro, 0 proti, 0 se zdrželo hlasování.

Schváleno. Bylo přijato usnesení č. **1639/ZM2226/26.**



Primátor oznámil, že se dostávají do společného bloku materiálů primátora a náměstka primátora Jiřího Vávry.

Materiál č. ZM_M 14

Návrh dalšího postupu související s realizací objektu v lokalitě ul. Velká, Pivovarská – Malé Lauby s.r.o.

Diskuse:

T. Macura sdělil, že proti tomu materiálu nic nemá a naopak vítá, že se ten projekt změní na čistě rezidenční a získá i cílenějšího investora, než byl ten původní. Dotázal se, zda se mění i termíny realizace té stavby nebo zda zůstávají stále stejné.

J. Dohnal odpověděl, že je to téma, o kterém diskutují. Potvrdil, že i on má větší radost z toho, že tam vzniknou byty než to, co tam mělo být původně, nicméně jedná se o změnu celého projektu, teď jsou ve fázi záměru a určitě tam dojde k prodloužení termínů. Budou se snažit vyjednat co nejkratší možné termíny ale tak, aby to bylo reálně možné.

Do diskuse se již nikdo nepřihlásil, proto dal primátor hlasovat o předloženém návrhu usnesení. Hlasovalo 48 pro, 0 proti, 2 se zdrželi hlasování.

Schváleno. Bylo přijato usnesení č. **1640/ZM2226/26.**



Materiál č. ZM_M 45

Záměr města na úpravu kupní smlouvy se společností elieva s.r.o.

Diskuse:

Z. Bajgarová uvedla, že předpokládá, že i v tomto materiálu jde o přeprojektování dokumentace a dotázala se, zda to má dopad na nějakou celkovou změnu harmonogramu.

J. Dohnal požádal o odpověď vedoucí odboru legislativního a právního paní Kolkovou.

R. Kolková, vedoucí odboru legislativního a právního, odpověděla, že vzhledem k tomu, že se bude muset přeprojektovat, tak to určitě bude mít dopad i do termínů, ale v jakém rozsahu v této chvíli není schopna říct, protože až poté, co bude tento materiál schválen, tak teprve započnou jednání ohledně změny kupní smlouvy a změněná kupní smlouva bude předložena na prosincovém zastupitelstvu. Zopakovala, že dopad na termíny to určitě bude mít.

Do diskuse se již nikdo nepřihlásil, proto dal primátor hlasovat o předloženém návrhu usnesení. Hlasovalo 49 pro, 0 proti, 1 se zdržel hlasování.

Schváleno. Bylo přijato usnesení č. **1641/ZM2226/26.**



Materiál č. ZM_M 46

Návrh zrušit usnesení zastupitelstva města, návrh na záměr města prodat a směnit nemovité věci v k.ú. Svinov, obec Ostrava

Bez připomínek.

Hlasováno o předloženém návrhu usnesení, hlasovalo 49 pro, 0 proti, 1 se zdržel hlasování.

Schváleno. Bylo přijato usnesení č. **1642/ZM2226/26.**



Materiál č. ZM_M 47

LABADIA MAX s. r. o. - dohoda o narovnání vzájemných práv a povinností

Diskuse:

T. Macura předeslal, že s návrhem usnesení souzní, ale chce se dotázat, zda by mu mohly být vysvětleny důvody, kvůli kterým došlo ke změkčení původního postoje města, který vůči protistraně – společnosti LABADIA navrhoval v roce 2024, kdy byl materiál připraven pro jednání zastupitelstva a následně stažen, uplatnit plnou smluvní pokutu ve výši 1 a půl milionu korun a teď se navrhuje moderovaná částka ve výši 300 tisíc korun. Dotázal se, co se stalo v mezidobí, že došlo ke změně postoje ohledně vymáhání plné smluvní pokuty.

J. Dohnal odpověděl, že protistrana tento návrh neakceptovala, to vyvolalo nějakou sérii jednání, na kterých došli k tomuto kompromisnímu řešení. Pokud by trvali na původní částce, tak by skončili s celou kauzou u soudu, což by jim zablokovalo nakládání s tímto majetkem na několik let a oni chtějí ten projekt oživit, posunout dopředu, takže nechtěli vystavit město a celou tu lokalitu tomu, že ty pozemky s tou budovou zamrznou v soudním sporu, který by se mohl roky táhnout. Uvedl, že potom může poprosit o doplnění i paní Kolkovou, protože i ta právní jistota toho, že by ten soud vyhráli, tak tady se jí ani neblížili.

K. Malík sdělil, že ho zajímá ten další krok. Zmínil, že dneska se schválením toho materiálu stanou znovu vlastníky těch nemovitostí a zřejmě se poučí z toho, co tam bylo tou příčinou. Dotázal se, jaký je další plán, příp. v jakém časovém horizontu.

J. Dohnal odpověděl, že další plán je vyzáměrovat prodej znovu, věří, že se přihlásí zájemce, který jim představí projekt, který by ten Spolek znovu dokázal zapojit do života ve městě, a to co nejdříve.

T. Macura uvedl, že v důvodové zprávě se při odůvodňování oprávněnosti města přistoupit na tu sníženou smluvní pokutu argumentuje tím, že městu nevznikla škoda. Řekl, že on by byl trochu opatrný při formulaci tohoto typu, protože mají-li barák, který zůstal téměř pět let bez údržby, tak tam k degradaci těch stavebních konstrukcí nepochybně došlo a domnívá se, že ten rozsah degradace může být vyšší než těch 300 tisíc korun, které město vyinkasuje ve formě smluvní pokuty. Dále konstatoval, že bude hlasovat pro návrh usnesení a dodal, že svou poznámku vznesl pouze jako jakési doporučení ohledně formulace tohoto typu.

J. Babka sdělil, že jich není málo v tomto sále, kteří byli před x lety proti prodeji tohoto historického majetku města, ke kterému mají, zejména ti starší, kladnější vztah než ti mladší, kteří už neměli možná možnost ho navštívit. Dále řekl, že by chtěl zareagovat na slova primátora, který naznačil, že po dořešení a po navrácení do dispozice města se bude opět snažit tuto nemovitost město prodat. Doporučil, aby rada města kromě velmi jednoduchého materiálu, který zní návrh na prodej, zpracovala i možnost toho, že město si tuto nemovitost ponechá a bude počítat maximálně s pronájmem této budovy pro potřebu pohostinství a restaurační činnosti. Sdělil, že nechce opakovat to, co zaznělo, když o tom hovořili. Uvedl, že tato budova, toto místo, ta historie, která je spojena s městem Ostravou a tímto střediskem je dlouhodobá a že by se jí opravdu nejen z nostalgie, ale i ze zcela věcných důvodů, neměli zbavovat.

J. Dohnal poděkoval za příspěvek a řekl, že i toto bude varianta, kterou se budou zabývat, ale předem avizuje, že představa, že by tu budovu řešili jako budovu nájemní, by pro ně znamenala nemalý investiční výdaj, protože dneska je ve stavu, v jakém je, prakticky neodpovídá ničemu, museli by tam nainvestovat hodně peněz k tomu, aby je potom následně nějakou dobu získávali z nájmu. Osobně se domnívá, že k tomuto rozhodnutí nedojdou, ale určitě je to něco, na co se podívají a zkusí si udělat i nějaké hrubé propočty. Dále poznamenal, že u mikrofonu mají nastoupenou paní vedoucí, ale vzhledem k tomu, že bylo na všechno odpovězeno, tak se domnívá, že není třeba, aby vystoupila.

Do diskuse se již nikdo nepřihlásil, proto dal primátor hlasovat o předloženém návrhu usnesení. Hlasovalo 48 pro, 0 proti, 2 se zdrželi hlasování.

Schváleno. Bylo přijato usnesení č. **1643/ZM2226/26.**



Primátor oznámil, že se dostávají do bloku materiálů náměstka primátora Jiřího Vávry.

Materiál č. ZM_M 15

Návrh koupit spoluvlastnické podíly na nemovitých věcech v k. ú. Radvanice, obec Ostrava a návrh na jejich svěření městského obvodu Radvanice a Bartovice

Bez připomínek.

Hlasováno o předloženém návrhu usnesení, hlasovalo 50 pro, 0 proti, 0 se zdrželo hlasování.

Schváleno. Bylo přijato usnesení č. **1644/ZM2226/26.**



Materiál č. ZM_M 16

Návrh přijmout darem nemovité věci v k. ú. Stará Bělá a Nová Bělá, obec Ostrava, od České republiky

Bez připomínek.

Hlasováno o předloženém návrhu usnesení, hlasovalo 50 pro, 0 proti, 0 se zdrželo hlasování.

Schváleno. Bylo přijato usnesení č. **1645/ZM2226/26.**



Materiál č. ZM_M 17

Svěření majetku městskému obvodu Nová Ves

Bez připomínek.

Hlasováno o předloženém návrhu usnesení, hlasovalo 50 pro, 0 proti, 0 se zdrželo hlasování.

Schváleno. Bylo přijato usnesení č. **1646/ZM2226/26.**



Materiál č. ZM_M 18

Návrh na záměr města prodat část pozemku ve strategické průmyslové zóně Ostrava – Mošnov

Bez připomínek.

Hlasováno o předloženém návrhu usnesení, hlasovalo 50 pro, 0 proti, 0 se zdrželo hlasování.

Schváleno. Bylo přijato usnesení č. **1647/ZM2226/26.**



Materiál č. ZM_M 19

Odejmutí pozemku v k.ú. Krásné Pole ze svěření městskému obvodu Krásné Pole

Bez připomínek.

Hlasováno o předloženém návrhu usnesení, hlasovalo 50 pro, 0 proti, 0 se zdrželo hlasování.

Schváleno. Bylo přijato usnesení č. **1648/ZM2226/26.**



Materiál č. ZM_M 20

Návrh přijmout darem nemovitou věc v k. ú. Hrabová, obec Ostrava od Moravskoslezského kraje

Bez připomínek.

Hlasováno o předloženém návrhu usnesení, hlasovalo 50 pro, 0 proti, 0 se zdrželo hlasování.

Schváleno. Bylo přijato usnesení č. **1649/ZM2226/26.**



Materiál č. ZM_M 21

Nesouhlas se záměrem města prodat pozemky – zahrady, v k. ú. Hrabová, obec Ostrava

Bez připomínek.

Hlasováno o předloženém návrhu usnesení, hlasovalo 49 pro, 0 proti, 0 se zdrželo hlasování. Primátor upozornil, že má problém s hlasovacím tlačítkem a oznámil, že hlasoval pro návrh usnesení.

Schváleno. Bylo přijato usnesení č. **1650/ZM2226/26.**



Materiál č. ZM_M 48

Projednání podání

Primátor upozornil na překlep v materiálu, a to v příloze č. 4 a důvodové zprávě, kde je chybně uvedeno, že veřejné projednání s veřejností proběhlo 14.10.2024. Správné datum je 14.10.2025.

Diskuse:

Z. Bajgarová sdělila, že by se chtěla ujistit, že ten budoucí vyhlašovaný záměr bude otevřený a transparentní s podmínkami pro všechny. Uvedla, že to v tom materiálu uvedeno není a pořád se točí k tomu, že někdo podal nějakou žádost o odkup pozemku s nějakým návrhem, ale myslí si, že podstatné by pro ty lidi mělo být, že město vypíše otevřený záměr a kdokoliv se může přihlásit i s nějakým jiným návrhem. Podle rozhodování současného vedení města pochopila, že velmi často nestanovují podmínky, jak má ten dům vypadat, takže by ji zajímalo, jestli se o tom něco ví, jak se k tomu bude přistupovat nebo to vyjde z té studie, ale to hlavní by chtěla, aby zaznělo, jestli to bude otevřený záměr pro jakékoliv zájemce, tzn., že i ten finální návrh může vypadat jinak, než jak ho dneska vidí.

J. Dohnal odpověděl, že z logiky věci u projednávání celé lokality je účastníkem Městský ateliér plánování a architektury, nicméně záměr bude žádat městský obvod Ostrava-Jih, takže by využil toho, že tady mají pana starostu, aby jim řekl, zdali Ostrava-Jih plánuje otevřený záměr nebo ne, ale on se domnívá, že ano. Poznamenal, že pan starosta kýve, že ano, takže věří, že záměr bude otevřený. Dále poznamenal, že předpokládají, že se bude jednat o otevřený záměr a že tam vznikne nějaký návrh do toho záměru, který vzejde právě nyní z veřejného projednávání za účasti Městského ateliéru plánování a architektury.

M. Juroška uvedl, že neví, zda je v té odpovědi na to podání uvedeno, že tam může být něco jiného. Sdělil, že mu ta odpověď přijde příliš podrobně vztažená k tomu samotnému záměru a polovina té odpovědi mu přijde jako zbytečná. Sdělil, že by to nechal spíše na to projednání samotného případného záměru, který tady asi ještě budou mít, jak pochopil a vyjadřování se k těm jednotlivým bodům, že je to věc soukromého investora, co tam postaví a že 25 podlaží je v pohodě, tak ta půlka té odpovědi mu připadá naprosto nadbytečná, ještě v kontextu teď s tím, co bylo řečeno, že se jedná o otevřenou věc a že se může přihlásit více zájemců a není úplně jasné, co tam bude nakonec stát, takže duch té odpovědi, by měl být spíše takový, že to ještě není úplně jasné.

J. Dohnal sdělil, že je to záležitost městského obvodu, který si k tomu MAPPU přizval. Omluvil se za problémy s hlasivkami.

M. Bednář uvedl, že v městském obvodě Ostrava-Jih mají řadu strategických projektů, které dali na známost nejen v ČR, ale i v zahraničí a na některé z nich se začínají hlásit investoři. Toto je jedna z těch ploch a mají zájem o zcela otevřený záměr, protože to neznamená, že když za nimi přijde s bohu libým projektem jedna firma, že tam nemůže být daleko větší rozsah

služeb, zdravotní středisko, partery, služby a další věci. Sdělil, že nebytovou výstavbu chtějí rozšiřovat, jsou rádi za tyto investory, ale nejsou dohodnuti s žádným konkrétním investorem na danou plochu, na žádnou plochu a budou rádi, když dojde k soutěži nejen těch návrhů, ale i ceny za pozemek, takže proto chtějí požádat město, aby se tím zabývalo. Uvedl, že všechny ty bloky projednávali s MAPPOU, vychází to nějakým způsobem i z představ zastavenosti, hmoty a dalších záležitostí. V této chvíli nešlo o konkrétního investora, o rozhodnutí o kupní investici, spíše o to, že opravdu někde ten zájem vznikl, takže to chtějí dát na veřejnost, na známost a projednat všechny možné zájemce, kteří se na tu plochu připraví. Budou se všemi investory, kteří se do záměru přihlásí, dále jednat o tom, aby to co nejlépe posloužilo zájmu města, zájmu městského obvodu. Řekl, že nic není rozhodnuto a aktuálně již probíhá další fáze ve spolupráci s MAPPOU, a to diskuse na celé té ploše, co tam lidem chybí, schází, jak by využili zeleň, občanskou vybavenost a další věci. Dodal, že první setkání již proběhly v rámci měsíce října a budou pokračovat, i v tom vysoutěžená firma. Zopakoval, že se jedná o otevřenou soutěž a zcela jistě nejsou na čemkoliv dohodnuti a chce vyvrátit to, že by podporovali výstavbu 25patrové budovy. Sdělil, že to ani samospráva rozhodnout nemůže a musí se případný stavebník vypořádat s orgány na magistrátu, s orgány příp. městského obvodu a s dalšími zákonnými a nižšími kategoriemi nařízení.

Z. Bajgarová poděkovala za doplnění informací. Uvedla, že to vítá. Dala návrh na stažení materiálu a úpravu té odpovědi v tom duchu, jaký bude následující postup. Sdělila, že z té odpovědi, jak už říkal pan Juroška, trošičku ty lidi ještě více zmatou, než aby jim dali nějakou relevantní odpověď na to, co je zajímavé. Zopakovala, že dává návrh na stažení a úpravu tak, aby se dozvěděli, jaký bude reálný postup a podle čeho se bude v budoucnu rozhodovat.

J. Dohnal uvedl, že si myslí, že ten materiál tak, jak je sepsán, neodporuje ničemu. Vyjádří se k tomu město, městský obvod tu situaci dostatečně komunikuje, takže si myslí, že ti občané, kteří se o tu situaci zajímají, ty informace mají. Dotázal se paní Bajgarové, zda to má brát jako procedurální návrh na stažení materiálu. Paní Bajgarová mimo mikrofon potvrdila, že ano.

Primátor dal hlasovat o stažení materiálu. Hlasovalo 10 pro, 4 proti, 26 se zdrželo hlasování.
Návrh nebyl přijat.

T. Macura navázal na včerejší poradu předsedů politických klubů a řekl, že kdyby on dostal takovou odpověď jako občan, tak se akorát naštvě. Dotázal se, zda to alespoň nezkusí jednou, dvěma větami přeformulovat. Navrhl materiál posunout o dvacet minut později a zkusit v něm upravit jednu, dvě věty. Řekl, že za něj je to odpověď teflonová, o ničem.

M. Bednář se přihlásil s technickou poznámkou a řekl primátorovi, který měl problém s hlasivkami, že nikomu nebude vadit, když se ujme řízení schůze paní náměstkyně.

J. Dohnal odpověděl, že na to už paní náměstkyně připravoval. Sdělil, že je tady procedurální návrh na to, aby tento bod posunuli po přestávce, zkusili ho přeformulovat a následně schválili. Uvedl, že si myslí, že to ničemu nebrání. Navrhl přerušit projednávání tohoto bodu a vrátit se k němu po přestávce po projednání bodu Dotazy, připomínky a podněty občanů města. Dal o tomto návrhu hlasovat. Hlasovalo 49 pro, 0 proti, 0 se zdrželo hlasování. **Procedurální návrh byl schválen.**

Primátor předal řízení zasedání náměstkyni primátora Lucii Baránkové Vilamové.



Náměstkyně primátora Lucie Baránková Vilamová se ujala řízení zasedání a dle schváleného programu přešla k projednávání materiálu č. 49.

Materiál č. ZM_M 49

Návrh bezúplatně nabýt spoluvlastnický podíl na nemovité věci v k.ú. Polanka nad Odrou, obec Ostrava

Bez připomínek.

Hlasováno o předloženém návrhu usnesení, hlasovalo 50 pro, 0 proti, 0 se zdrželo hlasování.

Schváleno. Bylo přijato usnesení č. **1651/ZM2226/26.**



Materiál č. ZM_M 50

Návrh nabýt do vlastnictví statutárního města Ostravy pozemky v k. ú. Petřkovice u Ostravy, obec Ostrava, návrh na jejich svěření městskému obvodu

Bez připomínek.

Hlasováno o předloženém návrhu usnesení, hlasovalo 48 pro, 0 proti, 0 se zdrželo hlasování.

Schváleno. Bylo přijato usnesení č. **1652/ZM2226/26.**



Materiál č. ZM_M 51

Návrh svěřit pozemky v k.ú. Dubina u Ostravy, obec Ostrava městskému obvodu Ostrava-Jih (ul. Plzeňská, Vaňkova, Zdeňka Chalabaly)

Bez připomínek.

Hlasováno o předloženém návrhu usnesení, hlasovalo 49 pro, 0 proti, 0 se zdrželo hlasování.

Schváleno. Bylo přijato usnesení č. **1653/ZM2226/26.**



Materiál č. ZM_M 52

Návrh darovat pozemky v k. ú. Krásné Pole, obec Ostrava

Bez připomínek.

Hlasováno o předloženém návrhu usnesení, hlasovalo 49 pro, 0 proti, 0 se zdrželo hlasování.

Schváleno. Bylo přijato usnesení č. **1654/ZM2226/26.**



Materiál č. ZM_M 53

Návrh na odejmutí pozemku městskému obvodu Vítkovice (lokalita – areál Ostravské univerzity Ostrava-Zábřeh, ul. Syllabova)

Bez připomínek.

Hlasováno o předloženém návrhu usnesení, hlasovalo 48 pro, 0 proti, 0 se zdrželo hlasování.

Schváleno. Bylo přijato usnesení č. **1655/ZM2226/26.**



Materiál č. ZM_M 54

Odejmutí části pozemku v k.ú. Přívoz městskému obvodu Moravská Ostrava a Přívoz

Bez připomínek.

Hlasováno o předloženém návrhu usnesení, hlasovalo 48 pro, 0 proti, 0 se zdrželo hlasování.

Schváleno. Bylo přijato usnesení č. 1656/ZM2226/26.



Materiál č. ZM_M 55

Návrh na záměr města směnit části pozemků v k. ú. Výškovice u Ostravy, obec Ostrava (lokalita ul. Drubeží)

Bez připomínek.

Hlasováno o předloženém návrhu usnesení, hlasovalo 47 pro, 0 proti, 0 se zdrželo hlasování.

Schváleno. Bylo přijato usnesení č. 1657/ZM2226/26.



Materiál č. ZM_M 56

Návrh koupit pozemky v k. ú. Michálkovice, obec Ostrava

Bez připomínek.

Hlasováno o předloženém návrhu usnesení, hlasovalo 47 pro, 0 proti, 0 se zdrželo hlasování.

Schváleno. Bylo přijato usnesení č. 1658/ZM2226/26.



Materiál č. ZM_M 57

Návrh na koupi nemovitých věcí v k. ú. Moravská Ostrava, ul. Sokolská třída

Bez připomínek.

Hlasováno o předloženém návrhu usnesení, hlasovalo 46 pro, 0 proti, 0 se zdrželo hlasování.

Schváleno. Bylo přijato usnesení č. 1659/ZM2226/26.



Materiál č. ZM_M 58

Návrh koupit pozemky v k.ú. Zábřeh-Hulváky, obec Ostrava (Přestupní uzel Hulváky, II. etapa)

Bez připomínek.

Hlasováno o předloženém návrhu usnesení, hlasovalo 48 pro, 0 proti, 0 se zdrželo hlasování.

Schváleno. Bylo přijato usnesení č. 1660/ZM2226/26.



Materiál č. ZM_M 59

Návrh koupit nemovitou věc v k.ú. Stará Plesná, obec Ostrava a návrh svěřit nemovitou věc městskému obvodu Plesná (lokalita Žižkov)

Bez připomínek.

Hlasováno o předloženém návrhu usnesení, hlasovalo 48 pro, 0 proti, 0 se zdrželo hlasování.

Schváleno. Bylo přijato usnesení č. **1661/ZM2226/26.**



Materiál č. ZM_M 60

Návrh prodat část pozemku parc.č. 740/11 v k.ú. Vítkovice, obec Ostrava (lokalita ul. Výstavní)

Bez připomínek.

Hlasováno o předloženém návrhu usnesení, hlasovalo 48 pro, 0 proti, 0 se zdrželo hlasování.

Schváleno. Bylo přijato usnesení č. **1662/ZM2226/26.**



Materiál č. ZM_M 61

Návrh na záměr města prodat části pozemku p.p.č. 460/72 v k.ú. Zábřeh-VŽ, obec Ostrava (lokalita ul. Syllabova)

Bez připomínek.

Hlasováno o předloženém návrhu usnesení, hlasovalo 49 pro, 0 proti, 0 se zdrželo hlasování.

Schváleno. Bylo přijato usnesení č. **1663/ZM2226/26.**



Náměstkyně primátora Lucie Baránková Vilamová uvedla, že vyčerpali všechny materiály s tím, že jí primátor hlásí, že je zase již zcela v kondici, proto předala řízení zasedání zpět primátorovi.

Primátor řekl, že trochu nečekaně ve čtvrt na jedenáct vyčerpali všechny body dnešního programu. Sdělil, že podle schváleného programu mají v 10.30 hod. slavnostní akt předávání cen města, tzn., že by do 10.30 hod. přerušil jednání zastupitelstva a všechny požádal, aby v 10.30 hod. zasedli v lavicích tak, aby akt mohl důstojně proběhnout. Dále řekl, že následně bude muset zastupitelstvo přerušit znovu tak, aby posečkali dle schváleného programu do bodu diskuse s občany a v mezičase upraví materiál, o kterém si řekli, že ho po tomto bodě nechají prohlasovat. Následně do 10.30 hod. přerušil zasedání zastupitelstva města.

Přestávka od 10.17 – 10.30 hod.



Slavnostní předání Cen města Ostravy a Ceny města Ostravy in memoriam

Po přerušení následovalo slavnostní předání Cen města Ostravy a Ceny města Ostravy in memoriam. Celým aktem prováděla tisková mluvčí Gabriela Pokorná. Z rukou primátora postupně převzali Cenu města Ostravy:

- 1) pan Pavel Cisovský jako zvláštní projev uznání v oblasti uměleckého, divadelního a kulturního rozvoje města,
- 2) paní Marie Viková jako zvláštní projev uznání v oblasti uměleckého, divadelního a kulturního rozvoje města,
- 3) paní Kateřina Macečková jako zvláštní projev uznání za mimořádný přínos pro rozvoj města Ostravy v oblasti uměleckého a kulturního rozvoje města,
- 4) paní Lenka Kocierzová jako zvláštní projev uznání za mimořádný přínos pro rozvoj města Ostravy v oblasti uměleckého a kulturního rozvoje města.

Cena města Ostravy in memoriam byla udělena paní Editě Kozinové jako projev uznání za výjimečný a dlouhodobý přínos v oblasti rodinné politiky, rozvoje komunitního života a podpory náhradní rodinné péče v Ostravě. Cenu města Ostravy in memoriam převzala z rukou primátora dcera paní Edity Kozinové paní Tina Kozinová.

Ocenění poděkovali za udělené ocenění.

G. Pokorná poblahopřála všem oceněným a poděkovala za pozornost.

Primátor poblahopřál všem oceněným a vyhlásil přestávku.

Přestávka (10.45 - 11.34 hod.)



Dotazy, připomínky a podněty občanů města

J. Dohnal otevřel projednávání bodu „Dotazy, připomínky a podněty občanů města“. Oznámil, že jako první je přihlášen do diskuse pan Jiří Štefka s diskusním příspěvkem „Politická kultura“ s tím, že dal procedurální návrh na prodloužení diskusního vystoupení na 10 minut. Dal hlasovat o prodloužení diskusního příspěvku na 10 minut. Hlasovalo 12 pro, 5 proti, 14 se zdrželo hlasování. **Neschváleno.** Primátor oznámil, že tento návrh nezískal podporu většiny zastupitelstva a že se budou držet platného jednacího řádu. Předal panu Štefkovi slovo.

J. Štefka, občan města Ostravy, řekl: „Dobrý den, dámy a pánové, těm, co souhlasili s tím, abych déle hovořil, těm za to moc děkuji a těm ostatním, bohužel, mám svůj úsudek. Budu diskutovat na téma Florida. I když je to v Porubě, ale já jsem na porubském zastupitelstvu žádal, aby věc ohledně Floridy byla dána do zápisu, to znamená, kontrola fakturace, utvořit komisi a kontrolu fakturace tohoto projektu. Bohužel jsem se nedozvěděl na závěr, zda ano nebo ne. To prošlo mlčením, takže já tady budu na to téma diskutovat. Unikátní proměna srdce Poruby. Zvelebený prostor u kruhového objezdu na Hlavní třídě vyniká originálním zpracováním. Já jsem tam včera byl, udělal jsem si pochůzku a vážení, bez nadsázky, je nutné, já po ukončení tohoto zastupitelstva navštívím Krajský inspektorát bezpečnosti práce s fotografiemi a tam jim předložím a bude nutné zajistit některé části těchto prostor proti úrazům hlavně dětí. Takže toto je to unikátní k prostoru Floridy na Hlavní třídě. A paní starostka, bohužel, ona jaksi si nemůže nějak tak zvyknout, že na takové zakázky, jako je ta Florida, že je nutné, aby součástí této zakázky nebo tato zakázka byla normálně zveřejněna, o co se jedná, kolik to bude stát. Cena, to jsem se nikde nedočel, ba naopak jsem se dočetl v PRIU, v tomto našem informátorovi, že tam bylo vysázeno 42 stromků. Popisované, jaké to je. Takže, to je velký omyl. Tady to, tento článek, je velký omyl. A byl bych rád, kdyby už konečně se začalo v této věci jednat a tady za takovéto přestupky dávali židli k dispozici jiným, kteří to umí. Kteří dovedou odhadnout riziko

a kteří to umí. Ti, kteří to neumí, ať jdou od toho, protože tady se jedná hlavně o zdraví dětí, a to berme vážnou mincí. Pokud toto nikdo z vás nepochopí, tak bohužel, budou na podzim příštího roku volby, tak budeme muset, my občané, vzít rozum do hrsti a doopravdy katrovat, katrovat, katrovat, jak písek. Nic nám jiného nezbyvá, protože jak je to tam terénní úpravy, je katastrofální. Terénní úprava je katastrofální. Nebyl tam určitě žádný stavební dozor. A když nebyl stavební dozor, tak bohužel asi nebyly ani kontrolní dny, že si tam přizvali nějakého odborníka, třeba na tu bezpečnost, který to projde a poukázal by, že je nutné to a to odstranit. Toto se nekonalo. A co se týká té částky toho projektu, všichni se pozastavujeme nad tou věcí, že se dotýká sta milionů korun. Proto, když nikdo z vás tamějších zastupitelů nepoukáže na to a nežádá, aby ty ceny byly zveřejněné, proto můj názor přišel k tomu, že je nutné vytvořit komisi, a bohužel, provést kompletní kontrolu fakturace tohoto projektu. Paní starostko, nebo paní náměstkyně nyní, toto není k smíchu. A do budoucna poučení. Pokud budou takové zakázky, třeba jako je ta Florida, tak doporučuji, aby součástí toho byla evidence, jak používání mechanizace, tak kolik pracovníků se na tom projektu podílelo, což je jako normálně ve světě běžné. Přišla kontrola, museli jsme se postavit jak vojáci a spočítat, zda je v dobrém pořádku mechanizace, jak užívaná, jeřáby apod. Takže tohle to všechno je nutné, abyste vykonávali. Pokud ne, tak je to špatně. A já v tomto případě doopravdy žádám, když to neumíte, tak jděte od toho. Je to nutné. Kvůli financím, protože tam se ztratilo hodně financí už tou terénní úpravou a když jsem se podíval i na provedení toho projektu, tak mám pochybnosti, co se týká ve dřevě, že to dřevo vydrží požadovanou dobu té věci danou. Takže z mé strany, co se týká tohohle toho, by bylo všechno, ale co se týká ještě tady tohoto letáčku, krásného: Dostavba tramvajové tratě v Ostravě, nepromarněme svou šanci. Nikdo z vás, ani z dopravního podniku se neptal obyvatel, kteří jsou v tom prostoru, koridoru, kde ta kolej má vést, nikdo, ani beseda, nic takového nebylo. A dopravní podnik města Poruby tady toto, takové informace pouští do prostoru a lidi jsou z toho nešťastní. Tak já, si dovoluji říct, že nepravdy by se neměly vůbec tady tohoto druhu pouštět ven. A ti, co to zkoušejí, že ještě není velká EIA odsouhlasená, ještě je toho strašně moc, jestli vůbec ten projekt projde, tak tady tímto týrat obyvatele v tom koridoru bydlícím. Děkuji za pozornost a doufám, že už konečně tady budou sedět za rok jiní, nebo lidé, kteří doopravdy věci rozumí a kteří chtějí pro nás, pro občany, udělat toho moc. Ještě jednou děkuji za pozornost a žádám na to písemnou odpověď a důkladnou.“

J. Dohnal poděkoval panu Štefkovi za vystoupení.

L. Baránková Vilamová uvedla, že pan Štefka takto nevystupuje poprvé, ale v podstatě cokoliv se stane, ať je to přemístění lavičky, oprava chodníků nebo rekonstrukce celého veřejného prostranství nebo třeba oprava Pokladu a jiných, tak vždycky namítá ty stejné věci. Sdělila, že se na to pokusí reagovat postupně tak, jak pan Štefka namítal ty jednotlivé věci. Uvedla, že stavba byla řádně zkolaudována, tzn., že musí splňovat veškeré bezpečnostní normy, které jsou kladeny na veškeré stavby, které se kolaudují. Veřejná zakázka visí řádně tam, kde viset má, se všemi dodatky a dalšími věcmi, tzn., pokud pan Štefka chce, může si zkontrolovat jak smlouvu, tak vysoutěžení té veřejné zakázky, jednotlivé dodatky, jednotlivé vícepráce, zvyšování a i méněpráce, snižování částky. Další záležitost se týká stavebního deníku, který byl řádně veden, ona sama do něj několikrát nahlížela, byla na kontrolních dnech, účastnila se jich několikrát, několikrát se stavebním dozorem, kterým tam byl, protože tam být musí, je to povinnost, aby stavební dozor na těchto stavbách byl, tam samozřejmě fungoval a je uvedený ve všech zápisech, jsou tam všechny podpisy, které tam být mají. K financování uvedla, že bylo několikrát zveřejněno, kolik ta stavba stála, a dokonce bylo zveřejněno i to, že se na ní podílel částečně z jedné třetiny dotace z ITI, z jedné třetiny městský obvod Poruba a z jedné třetiny zhruba město, takže takto bylo poskládáno financování tohoto projektu. Sdělila, že pokud si pan Štefka chce tuto stavbu zkontrolovat, může tak učinit v klidu domova, všechno je zveřejněno, všechno je transparentní a dostupné.

J. Dohnal poděkoval za odpověď a řekl, že padl požadavek na písemnou odpověď. Předal slovo panu Štefkovi, který se hlásil do diskuse.

J. Štefka řekl: „S tím, co tady paní náměstkyně nyní sdělila, s tím v žádném případě nemůžu já souhlasit, ani spousta občanů, protože to se nezakládá na pravdě. Ty chyby, které tam jsou, jsou viditelné a uvádějí lidi do pochybností těch kontrol apod.“

J. Dohnal oznámil, že pan Štefka odpověď obdrží.

J. Dohnal uvedl, že do diskuse je dále přihlášen pan Jiří Juchelka s příspěvkem „Colours of Ostrava – prezentace Zlata Holušová“ a předal mu slovo.

J. Juchelka, občan města Ostravy, řekl: „Dobrý den, Juchelka Jiří. 19. července v sobotu končil Colours po čtyřech dnech, byl zpřístupněn zdarma seniorům, tak jsem tam chtěl navštívit rozhlasové studio Radiožurnálu. Zrovna tam Zxxxx Hxxxxxxx, prezidentka, odpovídala na dotazy reportérky Lxxxx Vxxxxxx a když skončila, tak jsem se jí představil, že už jsem ji několikrát žádal, aby to přesunuli za Ostravu na nějakou louku, tam udělali zastřešený amfiteátr, že čtyři dny hlučností se tady nikdo nevyspí a v těch 80. letech jsem pracoval na Dolní oblasti Vítkovic u vysokých pecí jako posunovač. Profoukávali pece vzduchem, byla tam strašná prašnost a vedle šachta Hlubina dělala z uhlí benzol. Takový karcinogenní benzen, co vytekly a hořely ty cisterny. My jsme jim přistavili cisterny, ty hadice byly děravé, tekly, po kolena jsme se brodili v lagunách benzolu, mi začaly v 30 letech vypadávat zuby a vlasy, tak jsem dal výpověď a časem jsem se ptal na svoje spoluzaměstnance a už jsou všichni mrtví, i mladší. Tak jsem jí řekl, že když má jednu rezidenci na Srí Lance a druhou na Ostravici, takže by měla brát ohled na zdraví lidí, že s tím hazarduje, že na tom vydělala a ona mi na to odpověděla – No, jste živý? Jste zdravý? Tak o co Vám jde? Tak víte co, tak běžte do hajzlu. Já říkám, víte co, paní prezidentko? Až po Vás. Vy se mi budete muset omluvit. Vedle stála Lxxxx Vxxxxxx a já říkám, slyšela jste to? Slyšela. Tak to dejte do vysílání. No, to nemůžu. No, tak jsem volal novináři Pxxxx Cxxxxx z deníku Právo. Loni se mnou udělal článek do novin, jak mi Heimstaden neoprávněně naučtoval desetinasobnou spotřebu teplé vody a topení, pak se omluvili, z padesáti tisíc to stáhli na jedenáct a letos mi tisíc sedm set vraceli. Říkal, až se vrátí z dovolené, že to se mnou napíše, a až přijel z dovolené, řekl, že on psát nic nebude, že na to nejsou důkazy, tak jsem mu říkal, Pxxxx, už jsem to předal právníkovi, budeš pozván k soudu a budeš muset říct, kdo tě zastrašoval, budu žádat omluvu a finanční odškodnění. Takže to je všechno.“

J. Dohnal poděkoval za podnět.

J. Dohnal řekl, že další přihlášku do diskuse má od pana Libora Čecha na téma „Poděkování za řešení podnětu na úpravu ceníku Integrovaného dopravního systému MSK pro seniory 65+“ a předal mu slovo.

L. Čech, občan města Ostravy, řekl: „Poděkování za vstřícnost k projednávání podnětu na úpravu ceníku Integrovaného dopravního systému Moravskoslezského kraje pro seniory. Vážený pane primátore, vážení členové zastupitelstva, zmíněný podnět jsem přednesl na 25. zasedání Zastupitelstva města Ostravy dne 17. září 2025. V tento den následovala neformální schůzka s náměstkem primátora Ing. Rigerem a generálním ředitelem DPO Ing. Morysem, kde mi bylo řečeno, že je škoda, že jsem s tímto podnětem nevystoupil na zasedání zastupitelstva kraje. Ano. Podnět byl připraven, jel jsem na zasedání zastupitelstva kraje, ale než jsem mohl s podnětem vystoupit, bylo zasedání kraje ukončeno, daleko dříve, než byla naplánovaná část programu pro podněty občanů. I to se stává. Podnět jsem z tohoto důvodu

podal písemně přes podatelnu krajského úřadu, jmenovitě adresátům hejtman kraje Ing. Josef Bělíca, Ph.D., MBA, náměstek hejtmana kraje Ing. Radek Podstawka a všem členům Zastupitelstva Moravskoslezského kraje. Opakování je matka moudrosti. Z tohoto důvodu jsem dnes podnět připomenul. Díky opakování a trpělivosti se můžeme v dané oblasti zlepšit, naučit se novým věcem a posunout se dál. Opakování nás vede k rozvoji moudrosti. A podle přísloví, lépe jednou vidět než dvakrát slyšet, věřím, že moudří lidé nahlédli do zmiňovaného ceníku. Dnes jsem obdržel od pana náměstka Rigeru informaci, že pokud návrh schválí valná hromada KODIS, bude změna aplikována od 14. prosince 2025. Dovolte mi vyjádřit upřímné poděkování za vyřízení žádosti o úpravu ceníku pro seniory. Velmi si vážím vaší vstřícnosti a ochoty přizpůsobit podmínky tak, aby vyhovovaly i starším občanům. Rozhodnutí bude mít pozitivní dopad na mnohé z nich a přispěje ke zvýšení jejich komfortu i dostupnosti služeb. Žádám o doslovný zápis mého podnětu. Ještě jednou vám děkuji za pozornost a přeji mnoho úspěchů ve vaší další práci. S úctou Mgr. Libor Čech, MBA. Děkuji.“

J. Dohnal poděkoval za vystoupení panu Čechovi a panu náměstkovi Rigerovi za to, že se toho takto spolu s dopravním podnikem zhostil. Dále uvedl, že žádné další přihlášky z řad občanů do diskuse neobdržel, proto tento bod ukončil a vrátil se k přerušenému bodu č. 48.



Materiál č. ZM_M 48

Projednání podání

Primátor uvedl, že všichni mají na stole novou přílohu č. 4, která je onou revidovanou odpovědí. Sdělil, že příloha byla vytvořena i v součinnosti s navrhovateli. Otevřel diskusi.

Do diskuse se nikdo nepřihlásil, proto dal primátor hlasovat o usnesení s upravenou přílohou č. 4. Hlasovalo 45 pro, 0 proti, 0 se zdrželo hlasování.

Schváleno s úpravou. Bylo přijato usnesení č. 1664/ZM2226/26.



Dotazy, připomínky a podněty členů zastupitelstva města a organizační záležitosti

J. Dohnal uvedl, že dotazy, připomínky a podněty členů zastupitelstva města vznesené na tomto zasedání soustřeďoval náměstek primátora Zbyněk Pražák a předal mu slovo.

Z. Pražák konstatoval, že z řad členů zastupitelstva města neobdržel žádný dotaz, připomínku ani podnět.

J. Dohnal informoval o konání pracovního semináře pro členy zastupitelstva města k návrhu rozpočtu SMO pro rok 2026 a připomněl, že další zasedání zastupitelstva města se uskuteční ve středu 3. prosince 2025.



Závěr

Primátor Jan Dohnal všem poděkoval za účast na jednání a popřál pěkný zbytek pracovního dne. V 11.54 hod. ukončil 26. zasedání zastupitelstva města.

- - - - -

Usnesení z 26. zasedání zastupitelstva města od č. usnesení 1602/ZM2226/26 do č. usnesení 1664/ZM2226/26, program 26. zasedání zastupitelstva města a výsledky hlasování jsou nedílnou součástí tohoto zápisu.

Zapsala:

Kateřina Korbelová
odbor legislativní a právní MMO
místo: Ostrava
datum: 27.10.2025

Ověřovatelé:

Regina Gogelová
místo: Ostrava
datum: 03.11.2025

Marie Malcharová
místo: Ostrava
datum: 31.10.2025

Jan Dohnal
primátor statutárního města Ostravy
místo: Ostrava
datum: 03.11.2025