

## Zápis průběhu 19. zasedání zastupitelstva města konaného dne 06.11.2024

<b>Místo konání:</b>	zasedací místnost č. 306 v budově Radnice města Ostravy
<b>Předsedající:</b>	Jan Dohnal, primátor
<b>Přítomno:</b>	počet členů zastupitelstva 47 starostové MOB 11 vedoucí odborů MMO 21 tajemník MMO 1 ostatní 16 hosté 4
<b>Omluveni:</b>	Robert Čep, Martin Juroška, Vít Macháček, Marie Malcharová, Vladimír Polák, Robert Starý, Hana Tichánková
<b>Nepřítomni:</b>	Jan Síla
<b>Zahájení:</b>	9.05 hod.
<b>Přestávka:</b>	1. přestávka – 10.46 – 11.33 hod.
<b>Ukončení:</b>	11.49 hod.
<b>Zapisovatel:</b>	Lenka Čapčová, odbor legislativní a právní

Primátor Jan Dohnal zahájil 19. zasedání zastupitelstva města a přivítal všechny přítomné. Informoval, že zasedání je možné sledovat v on-line režimu přes odkaz umístěný na webových stránkách města a zároveň je pro účely informování veřejnosti pořizován audiovizuální záznam, který bude následně po provedení potřebné anonymizace údajů zveřejněn na oficiálních internetových stránkách města. Upozornil, že pořízením tohoto záznamu dochází ke zpracování osobních údajů, kdy bližší informace k účelu, titulu a způsobu zpracování osobních údajů a právech subjektu údajů jsou k nalezení na internetových stránkách města.

Požádal členy zastupitelstva města, aby se prezentovali, aby bylo možno zjistit počet přítomných členů zastupitelstva města. Z celkového počtu 55 členů zastupitelstva města bylo v zasedací síni v době zahájení prezentovaných 47 členů, takže zasedání bylo schopno platně jednat a usnášet se. Sdělil, že do zahájení zasedání zastupitelstva města se omluvil pan Robert Čep, pan Martin Juroška, pan Vít Macháček, paní Marie Malcharová, pan Vladimír Polák, pan Robert Starý a paní Hana Tichánková. Dřívější odchod ze zasedání avizoval pan Tomáš Macura, a to ve 12.00 hod.

-----

Uctění památky ředitele Krematoria Ostrava, a.s., pana Ivo Furmančíka minutou ticha

---

Následně primátor požádal všechny přítomné, aby povstali a minutou ticha uctili památku ředitele Krematoria Ostrava, a.s. pana Ivo Furmančíka, který zemřel dne 10. října ve věku 66 let.

- - - - -

Primátor řekl, že v souladu s Jednacím řádem zastupitelstva města informuje, že došlo ke změně předsedkyně klubu ANO 2011. Novou předsedkyní politického klubu ANO 2011 se stala paní Lucie Baránková Vilamová.

#### **Materiál č. ZM\_M 0**

#### **Schválení programu 19. zasedání zastupitelstva města konaného dne 06.11.2024**

Primátor sdělil, že rada města schválila návrh programu dne 22.10.2024, poté dne 29.10. navrhla doplnit program 19. zasedání o materiály č. 45 – 72, které obdrželi v pozdějším termínu.

Dále řekl, že na stůl obdrželi:

- návrh programu 19. zasedání,
- dodatek k Informaci o činnosti orgánů města,
- novou důvodovou zprávu a novou přílohu č. 11 k materiálu č. 57
- a usnesení z 18. jednání finančního výboru.

Primátor uvedl, že materiály jsou řazeny do bloků podle předkladatelů. Sdělil, že na základě včerejší porady předsedů politických klubů se navrhuje předklad u materiálu č. 43 z bloku členky rady města paní Markéty Langrové.

Dále před bod č. 1 navrhl předřadit materiál č. 48 s názvem „Rezignace Bc. Martina Bednáře, MBA, na funkci člena rady města, návrh personální změny ve složení Kontrolního výboru ZM“. Rovněž navrhl stáhnout z programu jednání materiál č. 67 s názvem „Koupě nemovitých věcí v k.ú. Slezská Ostrava, obec Ostrava (ul. Michálkovická a Stromovka) a jejich svěření městskému obvodu Slezská Ostrava“, a to na návrh předkladatele.

Sdělil, že bod dotazy, připomínky a podněty občanů města bude na programu v době od 11.30 do 12.00 hod.

Dotázal se, zda má někdo k předloženému návrhu programu nějaký dotaz nebo připomínku. Nikdo se nepřihlásil. Primátor dal hlasovat o takto upraveném návrhu programu. Hlasovalo 46 pro, 0 proti, 0 se zdrželo hlasování. **Program 19. zasedání zastupitelstva města byl schválen.**  
Bylo přijato usnesení č. **1054/ZM2226/19.**

◆◆◆

## **Materiál č. ZM\_M 0**

### **Volba ověřovatelů zápisu z 19. zasedání zastupitelstva města konaného dne 06.11.2024**

Za ověřovatele zápisu byli navrženi pan Miroslav Otisk a pan Ondřej Slíva. Ověřovatelé souhlasili.

Primátor dal hlasovat o zvolení ověřovatelů zápisu z 19. zasedání zastupitelstva města. Hlasovalo 47 pro, 0 proti, 0 se zdrželo hlasování.

**Schváleno.** Bylo přijato usnesení č. **1055/ZM2226/19.**



Primátor konstatoval, že zápis z 19. zasedání zastupitelstva města provede pracovnice odboru legislativního a právního paní Lenka Čapčová. Dále sdělil, že usnesení z 19. zasedání podepíše spolu s ním náměstkyně primátora paní Lucie Baránková Vilamová. Uvedl, že písemné dotazy, připomínky a podněty členů zastupitelstva města budou soustřeďovány u náměstka primátora pana Zbyňka Pražáka.

-----

### **Informace o ověření zápisu z 18. zasedání zastupitelstva města**

Primátor informoval, že zápis z 18. zasedání zastupitelstva města, které se konalo dne 25.09.2024, byl ověřovatelům zápisu panem Robertem Čepem a paní Ivetou Vozňákovou podepsán, byl vyložen k nahlédnutí na odboru legislativním a právním, na informačním středisku odboru vnitřních věcí magistrátu a zveřejněn na webových stránkách města. Sdělil, že proti zápisu nebyly vzneseny žádné námítky, proto se pokládá za schválený.



Primátor sdělil, že nyní přistoupí k projednávání předřazeného materiálu z jeho bloku.

## **Materiál č. ZM\_M 48**

### **Rezignace Bc. Martina Bednáře, MBA, na funkci člena rady města, návrh personální změny ve složení Kontrolního výboru ZM**

Primátor sdělil, že dne 24.10. obdržel rezignaci pana Martina Bednáře na funkci člena rady města, a to ke dni 5.11. a z tohoto důvodu je zapotřebí zvolit dalšího člena rady města. Požádal o návrhy na zvolení dalšího člena rady města.

Diskuse:

**L. Baránková Vilamová** řekla, že si dovolí za klub hnutí ANO 2011 navrhnout pana Petra Veselku. Požádala o to, aby jeho jméno bylo doplněno do bodu č. 2 navrženého usnesení.

**J. Dohnal** se dotázal pana Petra Veselky, zda s kandidaturou souhlasí.

**P. Veselka** sdělil, že s nominací souhlasí a poděkoval za ni. Dále řekl, že pro toho, kdo ho ještě

nezná, se krátce představí. Uvedl, že je již třetí volební období zastupitelem v městském obvodu Moravská Ostrava a Přívoz. Začínal tam jako zastupitel, poté byl radním a nyní vykonává funkci starosty městského obvodu. Dále dodal, že v městském zastupitelstvu je také již třetí volební období.

Primátor otevřel k tomuto bodu diskusi. Do diskuse se nikdo nepřihlásil, a proto řekl, že přistoupí k hlasování. Sdělil, že nejdříve budou hlasovat o bodech 1) a 2) navrženého usnesení, a to ve znění: „Zastupitelstvo města 1) bere na vědomí informaci o rezignaci Bc. Martina Bednáře, MBA, na funkci člena rady města k 05.11.2024 dle důvodové zprávy a přílohy č. 1 předloženého materiálu. Za 2) volí podle § 84 odst. (2) písm. m) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů dalšího člena rady města Petra Veselku. Nechal hlasovat o bodech 1) a 2) navrženého usnesení. Hlasovalo: 39 pro, 0 proti, 8 se zdrželo hlasování. **Schváleno.**

Dále primátor řekl, že ve zbývajících bodech předloženého návrhu usnesení se navrhuje změna ve složení Kontrolního výboru zastupitelstva města. Sdělil, že nyní budou hlasovat o usnesení ve znění: „Zastupitelstvo města 3) odvolává podle § 84 odst. (2) písm. l) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů z funkce členky Kontrolního výboru Markétu Langrovou, členku ZM. Za 4) volí podle § 84 odst. (2) písm. l) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů členkou Kontrolního výboru Ing. Hanu Tichánkovou, členku ZM.

Nechal hlasovat o zbývajících bodech předloženého návrhu usnesení, tj. o bodech 3) a 4). Hlasovalo: 41 pro, 0 proti, 6 se zdrželo hlasování. **Schváleno.**

Bylo přijato usnesení č. **1056/ZM2226/19.**

Primátor konstatoval, že usnesení bylo přijato a požádal pana Petra Veselku, aby zaujal místo za předsednickým stolem. Dále poděkoval již bývalému členovi rady města panu Martinu Bednářovi za práci, kterou doposud ve vedení města vykonával a zároveň panu Petru Veselkovi popřál mnoho úspěchů v jeho startující dráze městského radního.



## **Bod č. 1**

### **Dotazy, připomínky a podněty členů zastupitelstva města na oprávněné zástupce právnických osob založených nebo zřízených městem a oprávněné zástupce právnických osob s majoritním podílem města**

Primátor řekl, že v rámci tohoto bodu si dovolí členy zastupitelstva města informovat o tom, že rada města s účinností od 28.09. t.r. jmenovala paní Mxxxxxx Mxxxxxxxxxxxx na vedoucí pracovní místo ředitelky mateřské školy, jejíž činnost vykonává Firemní školka města Ostravy, příspěvková organizace, a to na dobu určitou po dobu překážky v práci ředitelky Jxxx Šxxxxxxxx. Dále je informoval také o tom, že rada města zvolila do funkce člena představenstva obchodní společnosti Krematorium Ostrava, a. s., paní Axxx Kxxxxxxxx a zároveň rozhodla o vyhlášení výběrového řízení. Sdělil, že z porady předsedů politických klubů nevzešel žádný požadavek na městské společnosti a otevřel k tomuto bodu diskusi. Do diskuse se nikdo ze strany členů zastupitelstva nepřihlásil, a proto primátor tento bod ukončil a přešel k projednávání bodu č. 2.



**Informace o činnosti orgánů města**

Primátor upozornil na to, že informace o činnosti orgánů města je vystavena s ostatními materiály na vzdáleném přístupu a na lavicích mají k dispozici dodatek této zprávy. Sdělil, že pro občany je tato informace vystavena na webových stránkách města a je k dispozici na středisku informačních služeb odboru vnitřních věcí magistrátu, na balkónech a také v předsáli zasedací místnosti č. 306. V rámci tohoto bodu představil nového vedoucího odboru investičního Magistrátu města Ostravy pana Radima Muťku, který byl jmenován radou města do funkce od 1.10. t.r.

Diskuse:

**T. Macura** řekl, že se chce zeptat na věc, která není v tom materiálu explicitně napsána, a sice na to, zda vedení města už má jasno v tom, jak naloží s portfoliem bytů v projektu Nové Lauby. Dále se dotázal na to, v jakém režimu bude využíváno to podzemní parkoviště. Uvedl, že už o tom hovořili na zasedání zastupitelstva města někdy před létem a tehdy ty odpovědi byly trochu neurčité, respektive v tom neměli tehdy úplně jasno.

**J. Dohnal** poděkoval panu Macurovi za dotaz a řekl, že v této záležitosti se posunuli a aktuálně ten nově získaný bytový fond prochází ještě vybavením mobiliáře, a to kuchyňskými linkami, které jsou aktuálně objednané. Dodal, že aktuálně se rozhodli, že tuto část bytového fondu si bude město provozovat samo, a to prostřednictvím majetkového odboru s tím, že paralelně bude asi probíhat to, co říkal i na posledním zasedání zastupitelstva města, a to že pokud by se objevil strategický investor nebo zájemce, který by tento bytový fond chtěl od města odkoupit, tak by se tomu asi úplně nebránili. Zdůraznil, že samozřejmě v cenách, v jakých to město pořídilo nebo vyšších. K tomu, co se týká parkovacího domu, který je pod tímto objektem, řekl, že platí to, co řekl posledně. Uvedl, že v tento okamžik, když odečtou parkovací stání, které budou nabízet k těm jednotlivým bytům, které jsou v portfoliu města a odečtou parkovací stání, které jsou dnes alokovány v okolních vznikajících developerských projektech, tak tam nezůstává tak velký počet, který by jim dávalo smysl provozovat pomocí parkovacích systémů města v režimu krátkodobého stání a tudíž ten zbytek těch parkovacích stání, které tam mají, bude nabízen k dlouhodobému stání. Nakonec řekl, že ještě hledají tu konkrétní technickou formu, ale nějakým způsobem bude nabídnut.

**J. Vávra** řekl, že nevěděl, že pan primátor poskytne takto obsáhlou odpověď. Doplnil, že připravují ještě znalecký posudek. Sdělil, že hovoří o tržním nájemném, což znamená, že chtějí byty pronajímat za tržní nájemné včetně parkovacích stání.

**T. Macura** poděkoval za odpověď a řekl, že nechce být nějaký útočný nebo agresivní, ale všichni ví, že mu osobně se to rozhodnutí neposkytnout ta parkovací stání pod Lauby pro krátkodobé parkování nelíbí, protože za tím účelem bylo původně určeno, ale bere to tak, že je to jejich politické rozhodnutí. Dále řekl, že se chce zeptat na to, kdy počítají s tím, že město začne pronajímat byty a ty parkovací místa a začne inkasovat nějaký ekonomický příjem, protože je toho názoru, že už je tam dost významné zpoždění. Připomněl situaci před léty, kdy dokončovali jiné bytové projekty na ul. Janáčkové, na Střelniční, na Husovce atd. Tehdy pan Semerák, což mu nezalívá, se už půl roku předem ptal, kdy teda ty byty začnou pronajímat nebo jak je to připraveno, aby jim zbytečně neunikl ani den bez ekonomického příjmu. Poděkoval za to panu Semerákoví, protože to bylo zcela příhodné. Dodal, že nyní ten dotaz osobně pokládá naopak, protože je toho názoru, že už tam nyní ty peníze utíkají neb v těch bytech, které jsou pro vlastnické bydlení, se samozřejmě v některých nebo v naprosté většině už dávno bydlí.

**J. Dohnal** odpověděl, že předpoklad zahájení nájemního bydlení v té části, která patří městu, je zhruba leden, únor. Sdělil, že opravdu čekají na to dovybavení a dělají ještě určité kroky

právě v rámci magistrátu. Dále řekl, že dříve, než předá slovo panu náměstkovi, tak si dovolí ještě zareagovat na to krátkodobé stání. Uvedl, že na minulém zasedání zastupitelstva města už říkal, že se nejedná o žádné politické rozhodnutí, že by tam nechtěli umožnit krátkodobě parkovat. Zdůraznil, že je to výsledek nějakého technického řešení, které z toho projektu vyplynulo, kdy se jednak nepamatovalo na oddělení těch veřejných parkovacích míst od těch, které jsou v rámci toho SVJ, tzn., že pokud by v tom objektu parkovali opravdu nahodilí uživatelé, tak ten systém toho domu je dnes navržen tak, že ti lidé nejdou oddělit a pohybovali by se po těch všech blocích. Sdělil, že tam nejsou uzpůsobeny východy pouze pro tuto část parkoviště. Nejsou tam uzpůsobeny výtahy, nebylo pamatováno na pořízení parkovacího systému, kdy tam vlastně nebyla ani vymyšlená ta technologie, která by to umožňovala, a navíc opravdu ta alokace těch míst, které jsou navázané na okolní projekty, je tak velká, že to ekonomicky skoro nedává smysl. Zopakoval, že to není politické rozhodnutí, ale opravdu to vyplynulo ze situace a z technického řešení tohoto konkrétního projektu, který byl takto navržen. Nakonec řekl, že s těmi termíny ho asi doplní pan náměstek Vávra.

**J. Vávra** řekl, že chce doplnit pouze informaci ohledně bytů. Uvedl, že v současné době probíhá montáž kuchyňských linek. Je toho názoru, že to bude ukončeno před koncem letošního roku, tzn., že i ten pronájem by měl začít ještě v letošním roce.

**Z. Bajgarová** řekla, že se nechce opakovat, ale s ohledem na to, že pan primátor opět zopakoval nepravdu, tak to bohužel bude muset opět vyvrátit. Řekla, že to, co říká o tom parkovacím domě není pravda, ten systém, jak roztrždit návštěvníky a jak roztrždit bydlící, navržený byl, je velmi jednoduchý, protože to omezení se dá dělat v rámci výtahového řešení. Uvedla, že se dají vymezit jen jednotlivá parkovací místa. Zopakovala, že ten systém navržen byl, akorát došlo ke změně vedení města a následně to nebylo dotaženo. Dodala, že stejně tak instalace závor a toho parkovacího systému byla v řešení, ale mohou si připomenout, že se změnila parkovací politika, změnil se tender na parkovací systémy a tady tyto věci nebyly dotaženy. Dodala, že by se asi zbytečně přetahovali, protože to řešitelné bylo, ale vedení města se rozhodlo to nevyřešit. Dále řekla, že má ještě dotaz k tomu vybavení a pronájmu bytů. Uvedla, že mají vyhlášenou veřejnou zakázku na vybavení kuchyní, která není ukončena a zároveň řekli, že probíhá instalace kuchyňských linek. Dotázala se, na co je tedy ta veřejná zakázka.

**J. Dohnal** řekl, že do diskuse je přihlášen pan náměstek Riger, který nejspíš objasní jak problematiku parkovacího systému v objektu, tak i kuchyňských linek.

**B. Riger** řekl, že začne tím parkovacím systémem, respektive parkovacími místy. Sdělil, že je to komplex vícero důvodů. Všichni dobře ví, že v tom podzemním parkování je pro město určeno 119 parkovacích míst. Z toho 31 je alokováno pro 31 bytových jednotek. Dalších 32 nebo 35 míst je alokováno pro stavbu Biskupská x Kostelní. Omluvil se za to, pokud to neřekl přesně. Uvedl, že provozovatele těch komerčních jednotek mají další potřeby na parkovací místa. Těch nebude mnoho, bude jich cca osm kusů a samozřejmě tím, že tam jsou byty, které se dají některé považovat za velmi luxusní a drahé a mají určené pouze jedno parkování, tak je tam i určitý tlak na další parkovací místa, což nebere úplně jako důvod, ale v podstatě tam městu zůstává něco kolem 45 - 50 míst, která by mohli využívat pro krátkodobé parkování. Řekl, že když si vezmou průměrnou cenu za to, kolik platí město Ostravským komunikacím za provozování parkování a kolik by město stál parkovací systém, tak když hovořili o ekonomice, tak to nedává ani ekonomiku, a to je druhý důvod. Dále dodal, že v podstatě v tom projektu tak, jak byl postaven, nebyla provedena žádná změna a je tam to parkování tak, jak bylo vymyšleno vlastně zhotovitelem a majitelem té druhé části té nemovitosti nebo toho komplexu nemovitostí a v podstatě ten projekt byl dodržen. Uvedl, že tam nebyla příprava a nebyly tam další věci, takže opravdu to dnes nedává matematiku. Zdůraznil, že je to prozatímní rozhodnutí a pakliže by došli k závěru, že tam mají nějakou kapacitu nevyužitých míst, která by byla vyšší než 60, 70 parkovacích míst, tak by se o tom mohli bavit. K tomu, co se týká těch kuchyní, řekl, že mají pravdu, protože v těch kuchyních jsou trošku ve skluzu, a to z toho důvodu, že se zvažoval ten

prodej těch bytových jednotek. Bohužel bytové jednotky se nedaly prodat nad cenou, za kterou byly pořízeny, a proto nebyly prodány a tím pádem museli dovybavit bytové jednotky kuchyněmi. Zopakoval, že je pravda, že jsou dnes opravdu u výběru zhotovitele.

**Z. Bajgarová** požádala o to, zda by mohli ten ekonomický přepočít, o kterém hovořili, doložit, tzn., kolik míst je, pro koho rezervováno a z jakého důvodu mají pocit, že se to nevyplatí. Požádala o to, aby to bylo učiněno nějakým konkrétním způsobem. Uvedla, že předpokládá, že např. jenom Biskupská x Kostelní má před sebou ještě několik let, než se s tím bude dát uvažovat. Dodala, že nyní si nevybaví, žádného většího investora, který by tam měl vyblokována místa, ale přiznala, že tu informaci samozřejmě nemusí vědět. Dále řekla, že by jenom narovnála to, co tam zaznělo a to, když bylo řečeno, že ty byty budou pronajaté. Zrekapitulovala, že si řekli, že kuchyně se nevybavují, to není pravda. Tender je otevřený v této chvíli do 14.11., tzn., než dojde k výběru zhotovitele a k podpisu smlouvy, tak mohou předpokládat, že budou v polovině prosince a termín plnění podle smlouvy mají dvanáct týdnů, takže tři měsíce. Řekla, že lze předpokládat, že ta ekonomická ztráta je v řádu měsíců, a to co tam zaznělo, není pravda, protože pakliže se byty pronajímají s kuchyňskými linkami, tak pravděpodobně budou moci být pronajaty nejdříve v dubnu.

**J. Dohnal** řekl, že se nechce úplně přít, ale je stále listopad, zakázka stále běží. Zopakoval, že říkal leden, únor, mohou být pronajaty s nástupem od, ale to samozřejmě uvidí, jak to bude fyzicky probíhat. Nakonec řekl, že samozřejmě informaci ohledně těch parkovacích stání obdrží v písemné podobě.

Do diskuse se již nikdo nepřihlásil, proto dal primátor hlasovat o návrhu usnesení ve znění:

*„Zastupitelstvo města bere na vědomí informaci o činnosti orgánů města“*

Hlasovalo 47 pro, 0 proti, 0 se zdrželo hlasování.

**Schváleno.** Bylo přijato usnesení č. **1057/ZM2226/19.**



### **Materiál č. ZM\_M 3**

**Návrh na poskytnutí finančního daru ve výši 2 mil Kč MUSEu+, Industriálnímu muzeu v Ostravě, státní příspěvková organizace Ministerstva kultury ČR na úhradu transportu technických movitých památek**

Diskuse:

**K. Malík** řekl, že má k tomuto materiálu dvě věci, kdy jedna je spíš formální. Sdělil, že strašně dlouho hledal, kam se ty zdroje budou přemísťovat, protože v důvodové zprávě to není uvedeno. Podotkl, že je to uvedeno ve smlouvě a zároveň řekl, že pro příště by bylo fajn to napsat už do té důvodové zprávy. Dále řekl, že by se rád dozvěděl, pokud to ví, jaký je vůbec osud a další plánovaný harmonogram celého muzea, protože ví, že je to postaveno na financování z OPST tedy ze spravedlivé transformace, kde, jak ví, jsou ty projekty spíše přetlakem, než že by tam byla volná alokace. Sdělil, že směřuje tam, jestli ví, jestli to muzeum má reálnou šanci na vznik. V okamžiku, kdy byl ještě v nějakých strukturách, tak ty informace měl, ale nyní už je nemá, a proto se na to ptá, aby to muzeum opravdu vzniklo a město nevynaložilo peníze, respektive Národní památkový ústav, na přesun, který by tam byl dalších deset let. Nakonec zopakoval, že jeho dotaz je na stav projektu jako takového.

**J. Dohnal** uvedl, že je to tak, jak pan Malík říkal, protože opravdu je to projekt, který počítá s hrazením z fondu spravedlivé transformace. Je to jeden z těch projektů, který krajský úřad forsíruje stále dál kupředu, protože nositelem tohoto projektu je samozřejmě ministerstvo

kultury, ale musí mít podporu Moravskoslezského kraje, a to se i děje. Dále řekl, že rozumí tomu, že ta alokace byla v historii menší než součet těch projektů, na které se měla navázat, nicméně nyní, jak došlo ke seškrtání některých projektů v minulém a předminulém týdnu v rámci fondu spravedlivé transformace, je optimista, že se na tento projekt, který bohužel dva roky přešlapoval na jednom místě, ty prostředky dostanou. Dodal, že by asi nyní bylo hodně neprozíravé slibovat, že to dopadne, nicméně ministerstvo kultury s paní Gxxxxxxxxxxx jako ředitelkou této organizace dělá maximum pro to, aby proběhla v ostré fázi tvorba projektové dokumentace tak, aby se v termínu tento projekt dal realizovat. Řekl, že s vědomím toho, co ví, jsou samozřejmě na hraně časové, protože ví, že ta alokace musí do nějakého termínu skončit, nicméně je to stále stihnutelné. Dále řekl, že pravda je i to bé. V případě, že by ten projekt nebyl úspěšný, tak se k tomu budou muset v nějakém okamžiku vrátit, protože nyní aktuálně převezli tu technologii do nějakého místa. Omluvil se za to, že to nebylo uvedeno už v důvodové zprávě, ale až v té smlouvě. Zopakoval, že převezli tu technologii jinam a museli by to následně znovu řešit, protože se opravdu počítá s tím, že to v tom muzeu bude. Vzhledem k tomu, že se jednalo o technické památky, které byly umístěné v objektech, které se demolují, tak to museli prostě řešit takto operativně v tomto čase. Zdůraznil, že tam jiná varianta nebyla, pokud by o tyto památky nechtěli přijít. Sdělil, že může nachystat a rozeslat nějakou aktuální i průběžnou informaci o tom, v jakém stavu to museum+ je, ačkoliv se nejedná o projekt města.

Do diskuse se již nikdo nepřihlásil, proto dal primátor hlasovat o předloženém návrhu usnesení. Hlasovalo 47 pro, 0 proti, 0 se zdrželo hlasování. **Schváleno.** Bylo přijato usnesení č. **1058/ZM2226/19.**



#### **Materiál č. ZM\_M 4**

##### **Návrh na poskytnutí víceleté neinvestiční účelové dotace společnosti Černá louka s.r.o. na projekt Ostravské Vánoce 2025-2028**

Primátor řekl, že k projednávání tohoto materiálu byl přizván ředitel společnosti Černá louka s.r.o. pan Jan Šumbera.

Bez připomínek.

Hlasováno o předloženém návrhu usnesení, hlasovalo 47 pro, 0 proti, 0 se zdrželo hlasování. **Schváleno.** Bylo přijato usnesení č. **1059/ZM2226/19.**



#### **Materiál č. ZM\_M 5**

##### **Projednání žádosti o splátkový kalendář a dokumentu Uznání dluhu a dohody o splátkách**

Bez připomínek.

Hlasováno o předloženém návrhu usnesení, hlasovalo 47 pro, 0 proti, 0 se zdrželo hlasování. **Schváleno.** Bylo přijato usnesení č. **1060/ZM2226/19.**





**Materiál č. ZM\_M 6**

**Mimořádná dotace společnosti FC Baník Ostrava, a. s.**

Bez připomínek.

Hlasováno o předloženém návrhu usnesení, hlasovalo 43 pro, 1 proti, 3 se zdrželi hlasování.

**Schváleno.** Bylo přijato usnesení č. **1061/ZM2226/19.**



**Materiál č. ZM\_M 7**

**Žádost o spolufinancování investičního projektu "Rekonstrukce a úprava kolbiště" spolku Jezdecký klub Baník Ostrava**

**J. Dohnal** poznamenal, že na území města byli úspěšní a Národní sportovní agentura podpořila celkem tři projekty, kdy nositelem dvou je samotné statutární město Ostrava. Uvedl, že se jedná o halu na Dubině a sokolovnu v Ostravě Pustkovci.

Bez připomínek.

Hlasováno o předloženém návrhu usnesení, hlasovalo 47 pro, 0 proti, 0 se zdrželo hlasování.

**Schváleno.** Bylo přijato usnesení č. **1062/ZM2226/19.**



**Materiál č. ZM\_M 8**

**Žádost o mimořádnou dotaci subjektu Blue Volley Ostrava, z. s.**

Bez připomínek.

Hlasováno o předloženém návrhu usnesení, hlasovalo 47 pro, 0 proti, 0 se zdrželo hlasování.

**Schváleno.** Bylo přijato usnesení č. **1063/ZM2226/19.**



**Materiál č. ZM\_M 45**

**Návrh na poskytnutí neinvestiční účelové dotace na projekt "Ověřovací architektonická studie Spilka Strassmann"**

Bez připomínek.

Hlasováno o předloženém návrhu usnesení, hlasovalo 47 pro, 0 proti, 0 se zdrželo hlasování.

**Schváleno.** Bylo přijato usnesení č. **1064/ZM2226/19.**



**Materiál č. ZM\_M 46**

**Návrh na poskytnutí investiční účelové dotace na projekt „Konferenční vybavení pavilonu „A“ – nákup stolů 1. část“**

Bez připomínek.

Hlasováno o předloženém návrhu usnesení, hlasovalo 46 pro, 0 proti, 0 se zdrželo hlasování.

**Schváleno.** Bylo přijato usnesení č. **1065/ZM2226/19.**



**Materiál č. ZM\_M 47**

**Informace o vyřízení dotazů, připomínek a podnětů členů zastupitelstva města vznesených na 18. zasedání dne 25.09.2024**

Bez připomínek.

Hlasováno o předloženém návrhu usnesení, hlasovalo 47 pro, 0 proti, 0 se zdrželo hlasování.

**Schváleno.** Bylo přijato usnesení č. **1066/ZM2226/19.**



**Materiál č. ZM\_M 49**

**Návrh na stanovení výše měsíčních odměn neuvolněným členům ZMO**

Bez připomínek.

Hlasováno o předloženém návrhu usnesení, hlasovalo 42 pro, 0 proti, 5 se zdrželo hlasování.

**Schváleno.** Bylo přijato usnesení č. **1067/ZM2226/19.**



**Materiál č. ZM\_M 50**

**Návrh na poskytnutí bezúročných zápůjček zaměstnancům dle Statutu sociálního fondu zaměstnanců statutárního města Ostravy zařazených do magistrátu města Ostravy**

Bez připomínek.

Hlasováno o předloženém návrhu usnesení, hlasovalo 46 pro, 0 proti, 0 se zdrželo hlasování.

**Schváleno.** Bylo přijato usnesení č. **1068/ZM2226/19.**



Primátor oznámil, že se dostávají ke společnému materiálu primátora a náměstkyně primátora paní Lucie Baránkové Vilamové.

#### **Materiál č. ZM\_M 9**

##### **Pojmenování lávky v DOV po Janu Balabánovi**

Primátor avizoval, že včera na poradě předsedů politických klubů vzešel dotaz, zdali žijící příbuzní pana Balabána vyslovili s tímto pojmenováním souhlas. Řekl, že by tuto informaci chtěl potvrdit, protože ten souhlas byl vyjádřen.

Bez připomínek.

Hlasováno o předloženém návrhu usnesení, hlasovalo 47 pro, 0 proti, 0 se zdrželo hlasování.

**Schváleno.** Bylo přijato usnesení č. **1069/ZM2226/19.**



Primátor oznámil, že se dostávají do bloku materiálů náměstkyně primátora paní Lucie Baránkové Vilamové.

#### **Materiál č. ZM\_M 10**

##### **Rozhodnutí o poskytnutí dotace k projektu "Inteligentní zastávky, II. etapa" včetně Podmínek rozhodnutí v rámci Integrovaného regionálního operačního programu 2021-2027**

Bez připomínek.

Hlasováno o předloženém návrhu usnesení, hlasovalo 47 pro, 0 proti, 0 se zdrželo hlasování.

**Schváleno.** Bylo přijato usnesení č. **1070/ZM2226/19.**



#### **Materiál č. ZM\_M 51**

##### **Návrh na navýšení víceleté neinvestiční účelové dotace v oblasti kultury pro rok 2024, návrh na uzavření dodatku ke smlouvě o poskytnutí víceleté neinvestiční účelové dotace v oblasti kultury a zachování kulturního dědictví**

Bez připomínek.

Hlasováno o předloženém návrhu usnesení, hlasovalo 47 pro, 0 proti, 0 se zdrželo hlasování.

**Schváleno.** Bylo přijato usnesení č. **1071/ZM2226/19.**



#### **Materiál č. ZM\_M 52**

##### **Žádost o poskytnutí neinvestiční účelové dotace v oblasti kultury z rozpočtu statutárního města Ostravy na rok 2024 subjektu NOCHI FILM s.r.o.**

Bez připomínek.

Hlasováno o předloženém návrhu usnesení, hlasovalo 47 pro, 0 proti, 0 se zdrželo hlasování.

**Schváleno.** Bylo přijato usnesení č. **1072/ZM2226/19.**



## Materiál č. ZM\_M 53

### **Žádost obchodní společnosti AKORD & POKLAD, s.r.o., o prodloužení termínu použití a termínu závěrečného finančního vypořádání investiční účelové dotace ev. č. 0004/2024/KaŠ**

Primátor řekl, že k projednávání tohoto materiálu byla přizvána jednatelka společnosti AKORD & POKLAD, s.r.o., paní Darina Daňková.

Diskuse:

**Z. Bajgarová** se dotázala, co je v této chvíli předmětem té investice, jak je rekonstrukce navržena a jakou předpokládají hodnotu samotné realizace. Upřesnila, že tím nemá na mysli ten projekt, ale tu realizaci.

**D. Daňková** odpověděla, že předpokládali hodnotu celé investice ve výši 28 miliónů korun. Sdělila, že v tuto chvíli projektanti dokončují projekt. V létě ještě absolvovali takovou spanilou jízdu po České republice, kde si vytipovali letní scény a zjišťovali, které věci by mohli ještě zakomponovat k nim na letní scénu AMFI. Dodala, že by se to mělo týkat celé oblasti scény AMFI, tzn. projekce, laviček, elektroinstalace. Chtěli by ji částečně zastřešit tak, aby když jsou třeba kina a je trošku déšť, aby se lidé mohli schovat. Chtěli by tam vybudovat zázemí pro gastro provoz a chtěli by tam udělat takové odpočinkové zóny s lehátky nebo s dekami, které si návštěvníci přinesou. Je toho názoru, že takto by měla vypadat do budoucna letní scéna AMFI. Dále řekla, že konečnou cenu uvidí až podle toho, jak projektant dokončí tu práci, na které nyní finišuje.

Do diskuse se již nikdo nepřihlásil, proto dal primátor hlasovat o předloženém návrhu usnesení. Hlasovalo 47 pro, 0 proti, 0 se zdrželo hlasování. **Schváleno.** Bylo přijato usnesení č. 1073/ZM2226/19.



Primátor oznámil, že se dostávají k materiálu náměstka primátora pana Břetislava Rigeru.

## Materiál č. ZM\_M 11

### **Financování akcí pro Městskou nemocnici Ostrava, p.o. z rozpočtu statutárního města Ostrava - z Fondu pro rozvoj Městské nemocnice Ostrava**

Bez připomínek.

Hlasováno o předloženém návrhu usnesení, hlasovalo 47 pro, 0 proti, 0 se zdrželo hlasování. **Schváleno.** Bylo přijato usnesení č. 1074/ZM2226/19.



## Materiál č. ZM\_M 12

### **Návrh na uzavření smlouvy o veřejných službách v přepravě cestujících a poskytnutí kompenzací za veřejné služby se společností Dopravní podnik Ostrava a.s. pro roky 2025 až 2039**

Primátor řekl, že k projednávání tohoto materiálu byl přizván ředitel a předseda představenstva společnosti Dopravního podniku Ostrava a.s. pan Daniel Morys.

Bez připomínek.

Hlasováno o předloženém návrhu usnesení, hlasovalo 47 pro, 0 proti, 0 se zdrželo hlasování.  
**Schváleno.** Bylo přijato usnesení č. **1075/ZM2226/19.**



#### Materiál č. ZM\_M 13

#### Aktualizace akčních plánů a klíčových úkolů Integrovaného plánu mobility Ostrava, 2024

Diskuse:

**Z. Bajgarová** řekla, že by se chtěla zeptat na několik věcí. Za prvé k tomu integrovaném plánu mobility řekla, že když už se tvořil před několika lety, tak kolem něho byly relativně obšírné diskuse. Uvedla, že tehdy dopravu vedla ODS a bylo tehdy dohodnuto několik věcí. Mj. to, že protože ten integrovaný plán mobility vycházel z dat z roku 2015, ačkoliv byl přijímán někdy v roce 2021, takže se ASAP začne pracovat na zpracování nového modal splitu, aby bylo jasné, v jakém stavu nula se nyní nachází. Uvedla, že nyní neví, jestli je to dva, dva a půl nebo tři roky později a stále ten materiál pracuje s výchozími daty z roku 2015. Dotázala se, zda došlo ke zpracování toho modal splitu, tedy toho aktuálního rozložení dopravy v Ostravě, na základě kterého se následně stanovují nějaké další cíle. Za druhé se dotázala na to, jakým způsobem došlo k projednávání toho materiálu. Uvedla, že ten materiál obsahuje relativně obšírné informace o různých pracovních skupinách, které se k němu scházejí. Zajímalo ji, jak se to vyhodnocuje atd. Řekla, že by ráda obdržela přehled setkání těch jednotlivých pracovních skupin a závěry z nich, které předpokládá, že jsou zapracovány do toho materiálu.

**B. Riger** k první otázce řekl, že stále pracují s daty z roku 2015, nicméně ta aktualizace tak, jak je provedena, tak je to formální aktualizace, kdy jsou tam jenom doplněny v podstatě projekty, kde podle metodiky příslušných vyhlášovatelů těch jednotlivých dotací chtějí, aby v tom integrovaném plánu ty jednotlivé projekty byly jmenovitě uvedeny. Zdůraznil, že je to v podstatě formalita, když se podívají na ty čtyři doplnění, tak jsou v podstatě neodiskutovatelné, protože jsou to doplnění přes dopravní tepny jak pro cyklisty, tak pro chodce. Nejsou to místa, kde by vznikly nějaké rozdíly nebo, že by došlo k tomu, že v těch konkrétních místech nějakým způsobem opadne doprava. Řekl, že je samozřejmě potřeba připravit nový plán, ale není to o tom, že by o tom neuvažovali, ale spíše mají obavu z jednoho, že když k němu přikročí, tak vyvstanou nové projekty, mohou se změnit priority a možná některé ze současných priorit by zapadly. Dodal, že je to na pořadu dne, ale možná v nějakém horizontu dvou let nebo přelomu volebních období. Co se týká toho druhého dotazu, řekl, že ono už z té otázky vyplynulo, že budou muset odpovědět písemně, aby paní Bajgarová dostala ucelenou informaci.

**D. Witosz** řekl, že chce pouze dodat informaci, že v průběhu tohoto pololetí na komisi dopravy byl projekt zklidnění Bohumínské, kde právě narazili na to, co paní Bajgarová řekla, tzn., že mají data o tom, jaká je dělba přepravní práce ve městě velice zastaralá a že vzhledem k tomu, že ve městě se mnoho věcí plánuje jako např. v tomto projektu a projektanti mají takto stará čísla, tak se vlastně dívají do budoucnosti s tím, že neví, jaká je současnost. Sděлил, že proto taky komise jednohlasně doporučila a toto doporučení přišlo radě města, aby bylo uděláno nové měření, aby věděli, zda strategie, kterou před lety přijali, je vůbec naplňována, zda se jim ta čísla hýbou tam, kam chtějí a aby i vlastně do budoucna věděli, zda jejich strategie, kterou provádějí léta, je vůbec úspěšná. Nakonec řekl, že tady souhlasí s paní Bajgarovou a je toho názoru, že toto ví i na komisi dopravy, ví to i rada města, a proto by rád zdůraznil a znovu podpořil, aby se toto měření udělalo, protože doopravdy v některých věcech vaří dnes z vody.

**T. Macura** řekl, že mu pan Witosz už z velké části to téma vzal. Sděлил, že to připomene, protože předpokládá, že k tomu paní Bajgarová směřovala, a to, že ten integrovaný plán mobility v té současné podobě schvalovali někdy v roce 2021, 2022, a to tehdy byli ve vedení města. Tenkrát kolem toho byla vedena diskuse, a to zcela po právu, kdy bylo kritizováno to, že vychází ze starých dat z roku 2015, což byla realita. Dnes jsou o tři roky dál, vychází stále ze starých dat a jakkoliv chápe to, co říká pan náměstek Riger, že ten materiál je víceméně formální, kdy ho tak i víceméně bral a ani se při jeho četbě nějak zvlášť nerozrušil, tak faktem je, že dnes chtějí vyhodnotit efektivitu a účinnost těch dříve přijatých opatření, zda se projevily pozitivně v tom rozdělení těch druhů dopravy v tom modal splitu. Řekl, že toho nejsou sebemenším způsobem schopni, protože mají poslední data stará bezmála deset let. Dodal, že skutečně velmi apeluje na to, ať konečně se v té věci nějak pohnou dopředu, protože jsou to jinak pouze slohová cvičení bez nějakého efektu a ty materiály dělají jenom proto, aby byly a aby na základě nich dosáhli na nějakou dotaci, což je principiálně špatně.

**Z. Bajgarová** požádala pana náměstka Rigeru o to, zda by se mohl znovu podívat na ten modal split a zadat ho. Dále ho požádala, zda by se k tomu mohl nějakým způsobem vyjádřit třeba do příště, aby to zvážili, a nastavili si nějaký termín, dokdy ten modal split skutečně zpracují, protože je pro ně všechny důležitý a je zásadní pro rozvoj tohoto města. Zdůraznila, že to není obstrukce, ale je to legitimní požadavek, o kterém všichni dlouhodobě ví, akorát odbor dopravy ho prostě nerealizuje.

**J. Dohnal** řekl, že je toho názoru, že je to užitečný podnět a že se na to určitě pan náměstek podívá.

Do diskuse se již nikdo nepřihlásil, proto dal primátor hlasovat o předloženém návrhu usnesení. Hlasovalo 44 pro, 0 proti, 2 se zdrželi hlasování. **Schváleno.** Bylo přijato usnesení č. **1076/ZM2226/19.**



Primátor oznámil, že se dostávají ke společnému materiálu náměstků primátora paní Lucie Baránkové Vilamové a pana Aleše Boháče.

#### **Materiál č. ZM\_M 54**

#### **Výzva SMO na poskytnutí peněžité pomoci domácnostem postiženým povodněmi po 12. 9. 2024**

Diskuse:

**K. Malík** řekl, že nejdříve by chtěl za tento materiál poděkovat, protože je určitě důležitý a všichni postižení povodněmi ho určitě uvítají. Sděлил, že směřuje k jednomu drobnému dotazu. V materiálu se dočetl, že tam nastavují povinnost desetileté archivace a jeho dotaz je, jestli si to město nastavilo interně anebo to je povinnost dána nějakými vyššími předpisy a předem se omluvil, že tuto znalost nemá, nebo zda jim tu povinnost případně dává SFŽP. Dodal, že mu jde o to, aby snížili nějakou byrokracii, a pokud budou deset let archivovat věci za 40 tisíc, tak mu to nepříjde úplně efektivní. Nakonec řekl, že materiál samozřejmě podpoří.

**A. Boháč** řekl, že se přiznává k tomu, že o tom materiálu ví dost z hlediska jeho přípravy a rychlosti tak, aby dokázali těm domácnostem pomoci, ale zda archivace deseti let vyplývá z udržitelnosti nebo z výzvy fondu či z jiných věcí z hlediska účetnictví, neumí odpovědět.

Omluvil se za to a dodal, že pokud by pan Malík tento dotaz poslal před jednáním, tak by to samozřejmě právně zjistil, ale nyní na to nedokáže odpovědět.

**J. Dohnal** řekl, že odpověď doplní nejspíš písemně.

**K. Malík** se omluvil a řekl, že mohl dotaz samozřejmě poslat dřív. Sdělil, že míří tam, že pokud by tu archivaci mohli zkrátit na nějaké minimum, aby tak učinili.

**A. Boháč** řekl, že principiálně chápe podnět pana Malíka, ale opravdu nedokáže na to nyní odpovědět.

**J. Dohnal** řekl, že tomu rozumí, jde o to, aby se nearchivovalo, pokud to nebude nezbytně nutné zbytečně dlouho, ale musí to ověřit. Zopakoval, že informaci dodají.

Do diskuse se již nikdo nepřihlásil, proto dal primátor hlasovat o předloženém návrhu usnesení. Hlasovalo 46 pro, 0 proti, 0 se zdrželo hlasování. **Schváleno.** Bylo přijato usnesení č. **1077/ZM2226/19.**



Primátor oznámil, že se dostávají do bloku materiálů náměstka primátora pana Aleše Boháče.

#### **Materiál č. ZM\_M 14**

#### **Souhlas s přijetím dotace z programu Nová zelená úsporám pro projekt Regenerace bytového fondu Heřmanická**

Bez připomínek.

Hlasováno o předloženém návrhu usnesení, hlasovalo 46 pro, 0 proti, 0 se zdrželo hlasování.

**Schváleno.** Bylo přijato usnesení č. **1078/ZM2226/19.**



#### **Materiál č. ZM\_M 15**

#### **Schválení změny Rozhodnutí o poskytnutí dotace pro projekt „Třídíme v MOb MOaP“**

Bez připomínek.

Hlasováno o předloženém návrhu usnesení, hlasovalo 46 pro, 0 proti, 0 se zdrželo hlasování.

**Schváleno.** Bylo přijato usnesení č. **1079/ZM2226/19.**



#### **Materiál č. ZM\_M 55**

#### **Žádost Vysoké školy báňské - Technické univerzity Ostrava o poskytnutí finančních prostředků z Fondu životního prostředí města Ostravy**

Bez připomínek.

Hlasováno o předloženém návrhu usnesení, hlasovalo 47 pro, 0 proti, 0 se zdrželo hlasování.

**Schváleno.** Bylo přijato usnesení č. **1080/ZM2226/19.**



Primátor oznámil, že se dostávají do bloku materiálů náměstkyně primátora paní Dagmar Macháčkové.

**Materiál č. ZM\_M 16**

**Informace o stavu zadluženosti města včetně městských obvodů k 30.06.2024**

Bez připomínek.

Hlasováno o předloženém návrhu usnesení, hlasovalo 46 pro, 0 proti, 0 se zdrželo hlasování.  
**Schváleno.** Bylo přijato usnesení č. **1081/ZM2226/19.**



**Materiál č. ZM\_M 56**

**Delegace zástupců statutárního města Ostravy na valné hromady a návrh na změnu členství v dozorčích radách obchodních společností s majetkovou účastí statutárního města Ostravy**

Bez připomínek.

Hlasováno o předloženém návrhu usnesení, hlasovalo 42 pro, 0 proti, 4 se zdrželi hlasování.  
**Schváleno.** Bylo přijato usnesení č. **1082/ZM2226/19.**



Primátor oznámil, že se dostali k materiálu náměstka primátora pana Zbyňka Pražáka.

**Materiál č. ZM\_M 17**

**Návrh na vydání souhlasného stanoviska pro neziskovou organizaci Nová možnost, z.ú. (IČO 05078261) se sídlem Jezdkovice 39, 747 55 Litultovice**

Bez připomínek.

Hlasováno o předloženém návrhu usnesení, hlasovalo 47 pro, 0 proti, 0 se zdrželo hlasování.  
**Schváleno.** Bylo přijato usnesení č. **1083/ZM2226/19.**



Primátor oznámil, že jsou u společných materiálů primátora a náměstka primátora pana Jiřího Vávry.

**Materiál č. ZM\_M 57**

**Návrh dalšího postupu souvisejícího s realizací výstavby novostavby "Administrativní budova - sídlo holdingu ette capital" v lokalitě ul. Švabinského v k. ú. Moravská Ostrava, obec Ostrava**

**J. Dohnal** upozornil členy zastupitelstva města na to, že novou důvodovou zprávu a novou přílohu č. 11 k materiálu obdrželi na stůl.

Bez připomínek.



Hlasováno o předloženém návrhu usnesení, hlasovalo 47 pro, 0 proti, 0 se zdrželo hlasování.  
**Schváleno.** Bylo přijato usnesení č. **1084/ZM2226/19.**



**Materiál č. ZM\_M 58**

**Návrh na uzavření Smlouvy o postoupení práv a povinností ze smlouvy. Návrh na souhlasné prohlášení o zániku zákazu zcizení a zatížení a předkupního práva k pozemkům v k. ú. Hrušov, obec Ostrava**

Bez připomínek.

Hlasováno o předloženém návrhu usnesení, hlasovalo 47 pro, 0 proti, 0 se zdrželo hlasování.  
**Schváleno.** Bylo přijato usnesení č. **1085/ZM2226/19.**



Primátor oznámil, že jsou u společného materiálu náměstků primátora paní Lucie Baránkové Vilamové a pana Jiřího Vávry.

**Materiál č. ZM\_M 59**

**Návrh na uzavření Dodatku č. 2 ke kupní smlouvě s dohodou o předkupním právem a zákazem zcizení a zatížení ev. č. 1301/2021/MJ se společností IRCE s. r. o.**

Bez připomínek.

Hlasováno o předloženém návrhu usnesení, hlasovalo 47 pro, 0 proti, 0 se zdrželo hlasování.  
**Schváleno.** Bylo přijato usnesení č. **1086/ZM2226/19.**



Primátor oznámil, že se dostávají k bloku materiálů náměstka primátora pana Jiřího Vávry.

**Materiál č. ZM\_M 18**

**Zrušení usnesení zastupitelstva města a záměr města darovat nemovitě věci - vše k.ú. Slezská Ostrava, obec Ostrava (ČR - HZS Moravskoslezského kraje)**

Bez připomínek.

Hlasováno o předloženém návrhu usnesení, hlasovalo 47 pro, 0 proti, 0 se zdrželo hlasování.  
**Schváleno.** Bylo přijato usnesení č. **1087/ZM2226/19.**



**Materiál č. ZM\_M 19**

**Návrh darovat pozemky v k. ú. Krásné Pole, obec Ostrava**

Bez připomínek.

Hlasováno o předloženém návrhu usnesení, hlasovalo 46 pro, 0 proti, 0 se zdrželo hlasování.  
**Schváleno.** Bylo přijato usnesení č. **1088/ZM2226/19.**



**Materiál č. ZM\_M 20**

**Záměr města darovat a přijmout darem nemovité věci v k. ú. Krásné Pole, obec Ostrava v souvislosti se stavbou "Silnice I/11 Ostrava, prodloužená Rudná-hranice okresu Opava"(2)**

Bez připomínek.

Hlasováno o předloženém návrhu usnesení, hlasovalo 47 pro, 0 proti, 0 se zdrželo hlasování.  
**Schváleno.** Bylo přijato usnesení č. **1089/ZM2226/19.**



**Materiál č. ZM\_M 21**

**Návrh na bezúplatný převod pozemku v k.ú. Pustkovec, obec Ostrava od ČR-Státního pozemkového úřadu**

Bez připomínek.

Hlasováno o předloženém návrhu usnesení, hlasovalo 47 pro, 0 proti, 0 se zdrželo hlasování.  
**Schváleno.** Bylo přijato usnesení č. **1090/ZM2226/19.**



**Materiál č. ZM\_M 22**

**Svěření nemovité věci v k. ú. Dolní Lhota u Ostravy, obec Dolní Lhota městskému obvodu Krásné Pole, a to na žádost městského obvodu**

Bez připomínek.

Hlasováno o předloženém návrhu usnesení, hlasovalo 47 pro, 0 proti, 0 se zdrželo hlasování.  
**Schváleno.** Bylo přijato usnesení č. **1091/ZM2226/19.**



**Materiál č. ZM\_M 23**

**Svěření staveb cyklistických stezek v k. ú. Slezská Ostrava městskému obvodu Slezská Ostrava**

Bez připomínek.

Hlasováno o předloženém návrhu usnesení, hlasovalo 47 pro, 0 proti, 0 se zdrželo hlasování.  
**Schváleno.** Bylo přijato usnesení č. **1092/ZM2226/19.**



**Materiál č. ZM\_M 24**

**Svěření pozemku v k. ú. Dubina u Ostravy městskému obvodu Ostrava-Jih**

Bez připomínek.

Hlasováno o předloženém návrhu usnesení, hlasovalo 47 pro, 0 proti, 0 se zdrželo hlasování.

**Schváleno.** Bylo přijato usnesení č. **1093/ZM2226/19.**



**Materiál č. ZM\_M 25**

**Objekt Hasičské zbrojnice v Ostravě-Hrabůvce - svěření městskému obvodu Ostrava-Jih**

Bez připomínek.

Hlasováno o předloženém návrhu usnesení, hlasovalo 47 pro, 0 proti, 0 se zdrželo hlasování.

**Schváleno.** Bylo přijato usnesení č. **1094/ZM2226/19.**



**Materiál č. ZM\_M 26**

**Odejmutí pozemku městskému obvodu Moravská Ostrava a Přívoz - ul. Na Zapadlém (Grossmannova vila)**

Bez připomínek.

Hlasováno o předloženém návrhu usnesení, hlasovalo 47 pro, 0 proti, 0 se zdrželo hlasování.

**Schváleno.** Bylo přijato usnesení č. **1095/ZM2226/19.**



**Materiál č. ZM\_M 27**

**Návrh na záměr města směnit části pozemků v k. ú. Nová Bělá, obec Ostrava**

Bez připomínek.

Hlasováno o předloženém návrhu usnesení, hlasovalo 45 pro, 0 proti, 0 se zdrželo hlasování.

**Schváleno.** Bylo přijato usnesení č. **1096/ZM2226/19.**



**Materiál č. ZM\_M 28**

**Směna nemovitých věcí v k. ú. Slezská Ostrava, obec Ostrava (ul. Českobratrská x Jaklovecká)**

Bez připomínek.

Hlasováno o předloženém návrhu usnesení, hlasovalo 47 pro, 0 proti, 0 se zdrželo hlasování.  
**Schváleno.** Bylo přijato usnesení č. **1097/ZM2226/19.**



**Materiál č. ZM\_M 29**

**Směna nemovitých věcí v k. ú. Muglinov, obec Ostrava (Ostravské zahrady s. r. o.)**

Bez připomínek.

Hlasováno o předloženém návrhu usnesení, hlasovalo 46 pro, 0 proti, 0 se zdrželo hlasování.  
**Schváleno.** Bylo přijato usnesení č. **1098/ZM2226/19.**



**Materiál č. ZM\_M 30**

**Návrh koupit části pozemků v k. ú. Poruba, obec Ostrava, pro realizaci stavby "Křižovatka 17. listopadu x Dr. Slabihoudka"**

Bez připomínek.

Hlasováno o předloženém návrhu usnesení, hlasovalo 45 pro, 0 proti, 0 se zdrželo hlasování.  
**Schváleno.** Bylo přijato usnesení č. **1099/ZM2226/19.**



**Materiál č. ZM\_M 31**

**Návrh koupit pozemky v k. ú. Nová Bělá, obec Ostrava**

Bez připomínek.

Hlasováno o předloženém návrhu usnesení, hlasovalo 46 pro, 0 proti, 0 se zdrželo hlasování.  
**Schváleno.** Bylo přijato usnesení č. **1100/ZM2226/19.**



**Materiál č. ZM\_M 32**

**Koupě nemovité věci v k. ú. Radvanice, obec Ostrava a její svěření městskému obvodu Radvanice a Bartovice**

Bez připomínek.

Hlasováno o předloženém návrhu usnesení, hlasovalo 46 pro, 0 proti, 0 se zdrželo hlasování.  
**Schváleno.** Bylo přijato usnesení č. **1101/ZM2226/19.**



**Materiál č. ZM\_M 33**

**Koupě nemovitých věcí v k. ú. Lhotka u Ostravy a jejich svěření městskému obvodu Lhotka**

Bez připomínek.

Hlasováno o předloženém návrhu usnesení, hlasovalo 46 pro, 0 proti, 0 se zdrželo hlasování.

**Schváleno.** Bylo přijato usnesení č. **1102/ZM2226/19.**



**Materiál č. ZM\_M 34**

**Koupě nemovitých věcí v k. ú. Heřmanice a jejich svěření městskému obvodu Slezská Ostrava**

Bez připomínek.

Hlasováno o předloženém návrhu usnesení, hlasovalo 46 pro, 0 proti, 0 se zdrželo hlasování.

**Schváleno.** Bylo přijato usnesení č. **1103/ZM2226/19.**



**Materiál č. ZM\_M 35**

**Návrh nekoupit nemovité věci v k. ú. Muglinov, obec Ostrava (ul. Na Mundlochu)**

Bez připomínek.

Hlasováno o předloženém návrhu usnesení, hlasovalo 46 pro, 0 proti, 0 se zdrželo hlasování.

**Schváleno.** Bylo přijato usnesení č. **1104/ZM2226/19.**



**Materiál č. ZM\_M 36**

**Záměr prodeje pozemku v k. ú. Třebovice ve Slezsku, obec Ostrava (poblíž ul. Kozinova)**

Bez připomínek.

Hlasováno o předloženém návrhu usnesení, hlasovalo 46 pro, 0 proti, 0 se zdrželo hlasování.

**Schváleno.** Bylo přijato usnesení č. **1105/ZM2226/19.**



**Materiál č. ZM\_M 37**

**Souhlas na záměr města prodat pozemky vše v k. ú. Moravská Ostrava, obec Ostrava (lokality ul. Jílová)**

Diskuse:

**T. Macura** řekl, že by chtěl vyjádřit za celý jejich klub nesouhlas s návrhem usnesení. Řekl, že z důvodové zprávy je zřejmé a nechtěl by to opakovat, protože to téma se už v minulosti řešilo několikrát. Sdělil, že na to mají jiný názor, a to i na to, že se nyní prolomilo původní stanovisko nynějšího vedení města, které bylo dřív taky negativní. Osobně v tom čte hlavně velkou bezradnost městského obvodu, co s tou lokalitou dál dělat. Argumentací toho typu, že si ji stále pohlíká pod kontrolou z důvodu toho, že tam nadále bude vlastnit významnou část nemovitostí, osobně bere s velkou nadsázkou a byť se toho dožít nechce, tak téměř předpokládá, že se na zastupitelstvu města téměř do roka a do dne ocitne další materiál, ale možná za dva roky, nebo možná za tři, ve kterém se napíše, že vzhledem k tomu, že už kus prodali, tak aby prodali i ten zbytek, protože držet tam nějaký majetek už nemá cenu. Zopakoval, že by se toho nechtěl dožít, ale je toho názoru, že to tak dopadne. Zdůraznil, že za něj je to velká rezignace nad budoucím osudem toho území, které může být do budoucna významné, a proto to indikoval, přičemž už nechtěl tu diskusi dále košatit a hovořit k tomu. Nakonec řekl, že jejich klub tento materiál nepodpoří.

**D. Witosz** řekl, že si dovolí toto okomentovat, protože tam mají na rozdíl od kolegy pana Macury naprosto jiný názor. Sdělil, že bude hovořit za jejich městský obvod. Uvedl, že tato lokalita má mnoho různých problémů. Na vyřešení těch problémů se nemůže podílet jenom městský obvod, ale také město a stát, protože jsou tam věci, které jako obvod nikdy nevyřeší. K tomu, co se týká majetkových poměrů, řekl, že tam mají nějaký historický odkaz. Nějakým způsobem to tam někdo rozprodal, něco zůstalo ve správě městského obvodu a něco je v rukách soukromníků. Řekl, že někteří soukromí podnikatelé tam doslova a do písmene provozují obchod s chudobou a zdůraznil, že oni jako městský obvod s tím nejsou schopni nic dělat a doufají v pomoc státu, která bohužel nepřichází. Dále poděkoval všem pracovníkům sociálních služeb, kteří do této lokality přicházejí a pomáhají a vlastně takto z velké části suplují to, co by měl řešit stát. Zopakoval poděkování odboru sociálnímu a všem neziskovkám. K tomu, co tam vlastně ten městský obvod dělá, řekl, že v této lokalitě před rokem vyhrál projekt v participativním rozpočtu. Sami obyvatelé této lokality zahlasovali a zahlasovali nejvíc v celém městském obvodu, aby se v této lokalitě něco zrealizovalo. Osobně zhruba před týdnem podepsal smlouvu, ve které je podepsána zakázka, která v této lokalitě vytvoří volnočasový prostor tak, aby si děti měly kde hrát a dospělí si měli kde posedět a nemuseli vytahovat z domu staré židle. Dodal, že hned vedle je pozemek Ostravské univerzity, se kterou jsou dlouhodobě v kontaktu a která jim pomáhala vypracovat strategický plán pro městský obvod Moravská Ostrava a Přívoz. Na tomto pozemku došlo v minulých dnech nebo týdnech k úklidu přes studenty Ostravské univerzity a Ostravská univerzita nyní tento plácek chce také v součinnosti s městským obvodem zkulturnovat tak, aby si děti měly kde hrát. Sdělil, že tam jsou krásné stromy a dodal, že on nikdy neměl u baráku nějaké hřiště, ale měl klepáč a strom a je toho názoru, že strom je výborná hračka pro děti. K tomu, co se týká těch domů, řekl, že jak už říkal, tak někdo tam provozuje obchod s chudobou, ale z druhé strany jsou tam taky podnikatelé, kteří mají své nemovitosti naprosto krásně opravené, mají v těch domech slušné nájemníky a snaží se celou oblast zvedat. To, co oni teď dělají, je, že vlastně dávají do frcu blok, který je majetkově rozbitý. Mají tam takové absurdity typu např., že se nedokáží dostat k zadnímu pozemku, protože mají průjezd přes vedlejší soukromý subjekt. Dále tam mají takové věci, že jeden ten dům mají v podílu s Úřadem pro zastupování státu ve věcech majetkových. Tento dům několikrát vyhořel, protože tam někdo dával suť a možná tam byla i nějaká varna. Zdůraznil, že takové problémy tam mají a snaží se to léta řešit. Řekl, že je takové dobré staré pořekadlo „Kdo nic nedělá, nic nezkaží“. Zdůraznil, že oni na moravské mají odvahu něco udělat a ano, sdílí, že obavy, že to může dopadnout i špatně, jsou na místě, ale druhá věc je, že na tomto světě není nic jisté. Pouze tedy, jak říkal starý Franklin „daně a smrt“. Nakonec řekl, že v tomto případě se dostávají do momentu, kdy oni jako MOaP to chtějí řešit a léta se snaží tady právě dojednat něco, aby oni, kteří to mají na zodpovědnost, s tím mohli něco udělat. Poděkoval

odboru majetkovému a novému panu vedoucímu, že se napsal materiál, který jim, kteří to mají na zodpovědnost a kteří se zodpovídají jejich obyvatelům na MOaPu, s tím mohou konečně něco udělat. Zopakoval, že rizika skutečně jsou, ale jsou ochotni je podstoupit a jsou v naději, že to dopadne dobře.

**J. Dohnal** poděkoval za doplnění problematiky ze strany pana místostarosty Moravské Ostravy a Přívoz.

Do diskuse se již nikdo nepřihlásil, proto dal primátor hlasovat o předloženém návrhu usnesení. Hlasovalo 35 pro, 7 proti, 5 se zdrželo hlasování. **Schváleno.** Bylo přijato usnesení č. **1106/ZM2226/19.**



#### **Materiál č. ZM\_M 38**

##### **Prodej nemovité věci v k. ú. Slezská Ostrava, obec Ostrava (ul. Na Pěčonce)**

Bez připomínek.

Hlasováno o předloženém návrhu usnesení, hlasovalo 43 pro, 0 proti, 4 se zdrželi hlasování. **Schváleno.** Bylo přijato usnesení č. **1107/ZM2226/19.**



#### **Materiál č. ZM\_M 39**

##### **Záměr města prodat nemovité věci v k.ú. Slezská Ostrava, obec Ostrava (ul. Dudova)**

Bez připomínek.

Hlasováno o předloženém návrhu usnesení, hlasovalo 47 pro, 0 proti, 0 se zdrželo hlasování. **Schváleno.** Bylo přijato usnesení č. **1108/ZM2226/19.**



#### **Materiál č. ZM\_M 40**

##### **Záměr prodeje nemovitých věcí v k. ú. Slezská Ostrava, obec Ostrava (ul. Hormistrů a ul. Koksová)**

Bez připomínek.

Hlasováno o předloženém návrhu usnesení, hlasovalo 46 pro, 0 proti, 0 se zdrželo hlasování. **Schváleno.** Bylo přijato usnesení č. **1109/ZM2226/19.**



**Materiál č. ZM\_M 41**

**Prodej nemovitých věcí v k. ú. Slezská Ostrava, obec Ostrava (ul. Helákova)**

Bez připomínek.

Hlasováno o předloženém návrhu usnesení, hlasovalo 47 pro, 0 proti, 0 se zdrželo hlasování.

**Schváleno.** Bylo přijato usnesení č. 1110/ZM2226/19.



**Materiál č. ZM\_M 42**

**Záměr města neprodat nemovité věci v k.ú. Slezská Ostrava, obec Ostrava (ul. Heřmanická)**

Bez připomínek.

Hlasováno o předloženém návrhu usnesení, hlasovalo 46 pro, 0 proti, 0 se zdrželo hlasování.

**Schváleno.** Bylo přijato usnesení č. 1111/ZM2226/19.



**Materiál č. ZM\_M 60**

**Bezúplatné nabytí nemovitých věcí za účelem zmírnění dopadů povodní v roce 2024**

Bez připomínek.

Hlasováno o předloženém návrhu usnesení, hlasovalo 47 pro, 0 proti, 0 se zdrželo hlasování.

**Schváleno.** Bylo přijato usnesení č. 1112/ZM2226/19.



**Materiál č. ZM\_M 61**

**Návrh darovat pozemek p.p.č. 460/97 v k.ú. Zábřeh-VŽ, obec Ostrava (lokality ul. Syllabova)**

Bez připomínek.

Hlasováno o předloženém návrhu usnesení, hlasovalo 47 pro, 0 proti, 0 se zdrželo hlasování.

**Schváleno.** Bylo přijato usnesení č. 1113/ZM2226/19.



**Materiál č. ZM\_M 62**

**Návrh na záměr města darovat pozemky v k. ú. Krásné Pole, obec Ostrava**

Bez připomínek.

Hlasováno o předloženém návrhu usnesení, hlasovalo 47 pro, 0 proti, 0 se zdrželo hlasování.

**Schváleno.** Bylo přijato usnesení č. 1114/ZM2226/19.





**Materiál č. ZM\_M 63**

**Záměr města směnit pozemky v k. ú. Hrušov a k. ú. Slezská Ostrava, obec Ostrava, a to na základě žádosti městského obvodu Slezská Ostrava**

Bez připomínek.

Hlasováno o předloženém návrhu usnesení, hlasovalo 47 pro, 0 proti, 0 se zdrželo hlasování.  
**Schváleno.** Bylo přijato usnesení č. 1115/ZM2226/19.



**Materiál č. ZM\_M 64**

**Záměr směny nemovitého majetku ve vlastnictví města za pozemky ve vlastnictví fyzické osoby, v k. ú. Hošťálkovice dle žádosti městského obvodu Hošťálkovice (včetně zrušení původního usnesení)**

Bez připomínek.

Hlasováno o předloženém návrhu usnesení, hlasovalo 47 pro, 0 proti, 0 se zdrželo hlasování.  
**Schváleno.** Bylo přijato usnesení č. 1116/ZM2226/19.



**Materiál č. ZM\_M 65**

**Návrh koupit spoluvlastnický podíl ve výši 1/2 k pozemku p.p.č. 1104/10 v k.ú. Zábřeh nad Odrou, obec Ostrava**

Bez připomínek.

Hlasováno o předloženém návrhu usnesení, hlasovalo 47 pro, 0 proti, 0 se zdrželo hlasování.  
**Schváleno.** Bylo přijato usnesení č. 1117/ZM2226/19.



**Materiál č. ZM\_M 66**

**Návrh koupit pozemky v k.ú. Poruba, obec Ostrava pro veřejně prospěšnou stavbu "Propojení Francouzská - Rudná"**

Bez připomínek.

Hlasováno o předloženém návrhu usnesení, hlasovalo 47 pro, 0 proti, 0 se zdrželo hlasování.  
**Schváleno.** Bylo přijato usnesení č. 1118/ZM2226/19.



**Materiál č. ZM\_M 67**

**Koupě nemovitých věcí v k.ú. Slezská Ostrava, obec Ostrava (ul. Michálkovická a Stromovka) a jejich svěřeni městskému obvodu Slezská Ostrava**

Materiál byl stažen v úvodu zasedání při schvalování programu.



**Materiál č. ZM\_M 68**

**Návrh na záměr města prodat část pozemku v k. ú. Svinov, obec Ostrava (lokality ul. Ostravská)**

Bez připomínek.

Hlasováno o předloženém návrhu usnesení, hlasovalo 46 pro, 0 proti, 0 se zdrželo hlasování.

**Schváleno.** Bylo přijato usnesení č. 1119/ZM2226/19.



**Materiál č. ZM\_M 69**

**Návrh na záměr města prodat části pozemků v k. ú. Svinov, obec Ostrava**

Bez připomínek.

Hlasováno o předloženém návrhu usnesení, hlasovalo 47 pro, 0 proti, 0 se zdrželo hlasování.

**Schváleno.** Bylo přijato usnesení č. 1120/ZM2226/19.



**Materiál č. ZM\_M 70**

**Návrh na záměr města prodat pozemek v k. ú. Radvanice, obec Ostrava (lokality ul. Šporovnická)**

Bez připomínek.

Hlasováno o předloženém návrhu usnesení, hlasovalo 44 pro, 0 proti, 3 se zdrželi hlasování.

**Schváleno.** Bylo přijato usnesení č. 1121/ZM2226/19.



**Materiál č. ZM\_M 71**

**Návrh na záměr města neprodat pozemek v k. ú. Michálkovice, obec Ostrava**

Bez připomínek.

Hlasováno o předloženém návrhu usnesení, hlasovalo 47 pro, 0 proti, 0 se zdrželo hlasování.

**Schváleno.** Bylo přijato usnesení č. 1122/ZM2226/19.



## Materiál č. ZM\_M 72

### Návrh na záměr města neprodat pozemek parc.č. 1107/2 v k.ú. Hrabová, obec Ostrava (lokality ul. Mostní)

Bez připomínek.

Hlasováno o předloženém návrhu usnesení, hlasovalo 47 pro, 0 proti, 0 se zdrželo hlasování. **Schváleno.** Bylo přijato usnesení č. 1123/ZM2226/19.



Primátor oznámil, že se dostávají do bloku materiálů členky rady města paní Markéty Langrové.

## Materiál č. ZM\_M 43

### Vydání Změny č. 4a Územního plánu Ostravy

Úvodní slovo k materiálu předložila členka rady města paní Markéta Langrová.

Diskuse:

**Z. Bajgarová** řekla, že nechce paní Langrovou zkoušet, protože je ve své funkci krátce a o přípravě územního plánu toho mnoho neví. Sdělila, že ten předklad byl pouze ryze formální, a proto si dovolí několik věcí. Požádala o to, aby tomu skutečně věnovali nějaký čas. Uvedla, že bývalo dobrým zvykem, že se k tomuto dělal pracovní seminář, ale ten bohužel neproběhl. Možná kdyby proběhl v jakékoliv fázi zpracování té změny, tak by na zasedání zastupitelstva nemuseli tomu věnovat dlouhý čas. Řekla, že by byla ráda, aby ty věci, o kterých hovořili, aby si je třeba ukázali v tom územním plánu a aby někdo odpovídal legitimně. K fotovoltaice řekla, že u tohoto by se ráda zastavila a byla by ráda, aby před hlasováním byla předložena zastupitelům podkladová studie, která by sloužila k rozhodování o tom, proč jsou vymezeny zrovna tyto a jiné plochy ne. Sdělila, že by byla ráda, aby dostali odpověď na to, jaké tyto plochy poskytují množství alternativních zdrojů energií na území města Ostravy, co to vlastně fakticky má znamenat a proč ty podmínky jsou takto nastaveny. Uvedla, že mají novou celostátní legislativu, která nějakým způsobem umožňuje a podporuje rozvoj alternativních zdrojů energie. Město se v tuto chvíli relativně významným krokem fixuje pouze na několik málo ploch. Dle jejího názoru jim město dává ještě jakoby relativně zásadní investiční limity jako např. to, že ty areály na fotovoltaiku musí být oploceny. Pokud si to však představí při těch obrovských areálech, kdy běžně se to nedělá, ty areály oploceny nejsou, ale město to jako podmínku má. Podotkla, že pokud bude město chtít vybudovat velký fotovoltaický park, tak budou investovat pravděpodobně desítky miliónů korun navíc do oplocení. Nerozumí tomu, nechce fotovoltaiku na území města rozporovat, ale jenom by skutečně k tomu ráda dostala nějaké adekvátní podklady před tím, než o tom materiálu mají hlasovat. Dodala, že jí je skutečně líto, že se to nestalo. Nerozumí moc vymezení některých těch ploch a myslela si, když žádala o předklad, že dojde skutečně k tomu, že ty plochy jim někdo promítne a vysvětlí, proč zrovna tyto konkrétní plochy byly vybrány. Požádala o to, aby se tak stalo. K lokalitě Žofinka řekla, že ji považuje za absolutně zásadní strategické území na úrovni města. Dále řekla, že má za to a je toho názoru, že všichni ví, že územní plán je komplexní relativně složitý materiál, a proto je toho názoru, že by si všichni zastupitelé zasloužili být seznámeni s tím, jak je ta lokalita v rámci toho řešení v územním plánu koncipována. Proč na jedné dílčí ploše je možno umístit objekty o velikosti 44 pater, proč hned vedle je to 12 a vedle zase 24? Sdělila, že samozřejmě ta čísla nyní střelí. Dále se dotázala, proč je tam alternativní řešení těch dopravních komunikací, a jestli skutečně počítají s tím, že tam jsou 4 pruhy atd. Zopakovala, že je skutečně přesvědčená

o tom, že si to zaslouží nějakou diskusi, protože si nedokáže v této chvíli upřímně představit, jak o takovém základním strategickém dokumentu města na základě toho, jak byl odprezentován, hlasovat. Dále řekla, že obdobně je to u Hrušova. Hrušov má zpracovanou územní studii a neví, zda jsou s ní všichni seznámeni. Řekla, že v této věci má dotaz, protože ta územní studie pracuje jinak s funkčními plochami, než s nimi pracuje ten územní plán. Ráda by dostala informaci o tom, zdali v případě přijetí tohoto územního plánu nedojde k překonání té územní studie, a ta se tím pádem stane neplatnou, protože ty funkční plochy jsou definovány v tom územním plánu jinak. Dále řekla, že je tam taková drobnost, která ji zaujala, protože v následujícím bodu jednání zastupitelstva mají pořízení změny územního plánu týkající se povodňových zón, přičemž v tomto materiálu dochází k vyškrtnutí plochy pro suchou nádrž, která měla sloužit ke zvýšení ochrany zástavby Poruby a Svinova. Sdělila, že nenašla odůvodnění. Bylo to jako opatření tehdy vedeno právě proti snižování ohrožení území proti povodněmi. Zopakovala, že nenašla důvod, proč k tomuto vyškrtnutí dochází. Dodala, že upřímně teď neví, ale za sebe by asi spíše chtěla navrhnout, jestli by nebylo vhodnější skutečně udělat pracovní seminář, s těmi věcmi zastupitele seznámit, protože to jsou klíčové dokumenty, klíčové projekty, klíčové lokality. Nakonec řekla, že by ráda podala návrh na stažení tohoto materiálu a projednání na příštím zastupitelstvu poté, co proběhne podrobné seznámení zastupitelů s tímto materiálem.

**J. Dohnal** poděkoval paní Bajgarové za dotazy, které jsou všechny naprosto relevantní. Řekl, že v mezichase se domluvili, že by tento materiál posunuli do prosincového zastupitelstva, aby nyní hodinu improvizace neřešili odpovědi na tyto jednotlivé části nebo na jednotlivé dotazy. Dodal, že mezitím by proběhl i ten standardní krok, a to diskuse se všemi zastupiteli, kteří budou mít zájem hovořit právě k těmto změnám, které tady byly zmíněné, ale samozřejmě i k materiálu jako takovému. Nakonec řekl, že dává procedurální návrh na stažení tohoto materiálu z dnešního zasedání s tím, že bude projednán na prosincovém zasedání zastupitelstva města. Primátor nechal hlasovat o návrhu na stažení materiálu. Hlasovalo 45 pro, 0 proti, 0 se zdrželo hlasování. **Schváleno. Materiál byl stažen.**

**J. Dohnal** konstatoval, že materiál byl stažen z dnešního zasedání zastupitelstva města a bude předložen po semináři na prosincovém jednání.



#### **Materiál č. ZM\_M 44**

#### **Rozhodnutí o pořízení změny Územního plánu Ostravy**

Bez připomínek.

Hlasováno o předloženém návrhu usnesení, hlasovalo 46 pro, 0 proti, 0 se zdrželo hlasování.

**Schváleno.** Bylo přijato usnesení č. **1124/ZM2226/19.**



**J. Dohnal** konstatoval, že již vyčerpali všechny body programu do diskuse s občany, která je naplánována na 11.30 hod., a proto by vyhlásil přestávku v jednání zastupitelstva města o patnáct minut dříve, než si schválili, protože aktuálně nemají žádné další body na projednávání.

**A. Boháč** řekl, že by chtěl odpovědět na otázku pana Malíka, který se ptal na tu desetiletou archivaci. Sdělil, že to vyplývá z výzvy ministerstva životního prostředí a ty dokumenty bude archivovat město a městské obvody, které budou rozdávat dotaci, nikoliv občané samotní.

**J. Dohnal** poděkoval panu náměstkovi za promptní doplnění a řekl, že jednání bude pokračovat v 11.30 hod.

*Přestávka (10.46 - 11.33 hod.)*

- - - - -

### **Dotazy, připomínky a podněty občanů města**

**J. Dohnal** po přestávce otevřel projednávání bodu „Dotazy, připomínky a podněty občanů města“. Oznamil, že jako první se do diskuse přihlásil pan Pavel Prostějovský na téma „Obecně závazná vyhláška č. 8/2024, o stanovení koeficientů pro výpočet daně z nemovitých věcí“ a předal mu slovo

**P. Prostějovský**, řekl: „Vážené zastupitelstvo, chtěl bych se vyjádřit a navrhnout změny k Obecně závazné vyhlášce o stanovení koeficientů pro výpočet daně z nemovitých věcí. Na území města Ostravy je několik lokalit, které jsou zasaženy průmyslovou výrobou. Jsou to třeba Mariánské Hory, Kunčičky, Vítkovice a jiné, kde platí snížené koeficienty pro placení daně z nemovitosti. Ptám se, proč tyto koeficienty nejsou i pro místa, která jsou zasažena extrémní hustotou provozu na pozemních komunikacích? Jsem majitelem nemovitosti na adrese XXXXX xx x xxxxxx - xxxxxx. Přímo pod okny, oddělené jen chodníkem, je komunikace první třídy ulice Rudná, kde každý den projede více než 35 tisíc vozidel. Podle územního plánu je tato oblast vhodná pro plochy s rozdílným způsobem využití. Proč tedy není pro tuto oblast mezi ulicí Závodní a Mostem Mládeže použit snížený koeficient pro placení daně z nemovitosti? Pro snížení mám tyto důvody. Hlučnost. Dle měření Zdravotnického ústavu se sídlem v Ostravě z června 2006 jsou hlučnostní limity překračovány v denní i noční době. Je samozřejmé, že tato čísla jsou v roce 2024 mnohonásobně vyšší z důvodu nárůstu počtu aut v provozu a také z důvodu otevření průmyslové zóny, supermarketů a obchodních center v obvodech Ostrava - Jih a Ostrava – Vítkovice. Rovněž také napojením ul. Rudné na dálnici D1. Hlučnost dále zvyšují projíždějící sanitní vozy, policejní a hasičská auta používající sirény a motorkáři, kteří na svých silných a hlučných strojích na daném úseku vysoce překračují povolenou rychlost 50 km/h. Za druhé hustota dopravy. Podle dopravního průzkumu z roku 2021 projede pod okny 35 678 vozidel za 24 hodin. Podle pana Glumbíka, vedoucího odboru dopravy Magistrátu města Ostravy, se jedná o jednu z nejvyšších hustot na území města. Toto číslo lze nalézt v dokumentu „Informace o dopravě v Ostravě 2022“. S hustotou dopravy je samozřejmě spojena i zvýšená koncentrace oxidů dusíku, mikročastic prachu, přízemního ozónu a dalších škodlivin. A to nehovořím o zimní údržbě silnic, kdy se používá solanka nebo přímo sůl a odklízečův technika hází sněhovou břečku až na fasády domů. Všechny tyto okolnosti výrazně snižují komfort bydlení, využívání nemovitosti a zahrady. Podle cenové mapy stavebních pozemků v Ostravě je rozdíl mezi první řadou u ulice Rudné a další řadou domů k ulici Starobělské 980 Kč/m<sup>2</sup> v neprospěch ulice Rudné. I toto číslo indikuje, jak špatná adresa pro život je Rudná ulice. Poslední domovní daň za rok 2023 jsem platil ve výši 1558 Kč. Od roku 2024 platím 3466 Kč. To je zvýšení o 122 %, a to je se zhoršující se kvalitou bydlení nemravné a nehorázné. Proto navrhuji, aby se daň z nemovitých věcí vrátila pomocí koeficientů ve zmiňovaném úseku Závodní – Most Mládeže na původní úroveň. To je vše. Děkuji Vám za pozornost.“

**J. Dohnal** poděkoval panu Prostějovskému za příspěvek a požádal ho o to, zda by byl schopen ho zaslat písemně nebo elektronicky tak, aby to mohli probrat, jak s městským obvodem, tak s městskými legislativci. Řekl, že se na tuto záležitost určitě podívají. Dodal, že ačkoliv rozumí tomu, co pan Prostějovský říká, tak se musí podívat na to, co je vedlo k tomu odstranění nebo

k té změně toho koeficientu v tom místě. Zdůraznil, že vůbec nechce zpochybňovat zhoršující se kvalitu bydlení na ulici Rudná. Osobně tu lokalitu velmi dobře zná. Zopakoval svou žádost o to, aby pan Prostějovský zaslal svůj příspěvek elektronicky. Dodal, že ho následně budou kontaktovat. Nakonec řekl, aby s příspěvkem zaslal i nějaké kontaktní údaje na sebe. Dále řekl, že jako další je do diskuse přihlášen pan Jiří Štefka s tématem „politická kultura“ a předal mu slovo.

-----

**J. Štefka**, občan města Ostravy, řekl: „Dobrý den, dámy a pánové, když politická kultura, zahájíme ji slibem. Slibuji věrnost České republice. Slibuji na svou čest a svědomí, že svoji funkci budu vykonávat svědomitě, v zájmu města a jeho občanů a řídit se Ústavou a zákony České republiky. Bohužel tak se neděje a je nutné to stále připomínat, aby zastupitelé a radní si to vstúpili řádně do hlavy a pořádně svoji funkci vykonávali. Jelikož na Zdeňka Štěpánka před týdnem byla provedena oprava výtlučků, ale jenom částečně a tu práci a vykonavatelé této zakázky nikdo nekontroloval. Tudíž místostarostové městského obvodu pracují špatně a starostka si je nekontroluje, tudíž ta práce dopadá, jak dopadá. To není jenom ta vozovka. Parkoviště proti vchodu 1774/27 velká plocha, je tam velký požadavek na vyznačení parkovacích míst, to bylo zdůvodněno, že to je nákladné a že se to bude opravovat, ale to bylo někdy v červnu. Do této doby je to neoznačené a na parkovací ploše je chaos a nikdo to neřeší. Hlavně, že by to bylo nákladné, ale když se realizovalo osvětlení na ulici Průběžná, tak byla volba ta nejdražší, co se týká pro realizaci, tzn. ruční kopání. Čili na to peníze jsou a na vyznačení, namalování pár čar, peníze nejsou. Takže je v tom chaos. Nyní je tam připravená na Bedřicha Nikodéma už konečně něco pro realizaci montáže přístřešku, ale to je zatím jenom příprava, jak dlouho to tam bude, ta ještě nevíme, protože mi to tak připadá, že když se to tam neveze, práce už je zahájena, tak si to budeme počítat, že jo. I tak je to možné dělat, protože tak se cucají peníze. A když už jsme u těch přístřešků, tak celoplošně Ostrava. Ty nové přístřešky, co jsou, tak mají účinnost ochrany na 50 %. Shora, když prší, tak bohudíky jsou ti cestující ochráněni, ale handicapovaní nebo staří lidé bohužel vzhledem k tomu, že tam těmi spárami dělených skel zatéká nebo se roztrhne voda, tak ty lavice nemohou použít. Já děkuji estétovi Dopravnímu podniku města Ostravy, že vymyslel tak krásné přístřešky, ale účel nulový. No, takže co se týká té realizace, co se týká osvětlení přístřešků, ale to bych vyčerpal... Bych chtěl požádat pana primátora, zda je možné, aby starostka, která nestačí na to řídit a dohlížet na to, co se děje v městském obvodu Poruba, tak jí z toho sáhnout anebo vůbec jako. Neplní ty zásady slibu, tak ať tu funkci nedělá....“

**J. Dohnal** přerušil vystoupení pana Štefky a řekl, že již uběhlo pět minut na jeho příspěvek. Poděkoval panu Štefkovi za jeho podněty a připomínky a řekl, že všechny mají zaznamenané.

**J. Štefka** řekl, že bude moc rád, když mu odpoví písemně.

**J. Dohnal** řekl, že žádný dotaz nezaznamenal. Zaznamenal spoustu podnětů, ale konkrétní dotaz žádný.

**J. Štefka** řekl: „Já jsem mířil na paní starostku Baránkovou, protože jestli dělá dvě funkce a není schopná tu porubskou řídit, tak ať tu funkci položí.“

**J. Dohnal** poděkoval panu Štefkovi za podět.

**J. Štefka** pokračoval slovy: „Bylo by možná dobré, kdybychom se zase sešli, tzn. vy, paní Baránková, pan Riger a já třeba nebo někdo jiný, kdo chce.“

**J. Dohnal** řekl, že to zvaží. Konstatoval, že již nemá žádné přihlášky do diskuse a dotázal se, zdali je přítomen někdo další z občanů, kdo by chtěl vystoupit. Nikdo se nepřihlásil, proto tento bod ukončil.

◆◆◆

## Dotazy, připomínky a podněty členů zastupitelstva města a organizační záležitosti

**J. Dohnal** konstatoval, že nyní se přesouvají k bodu Dotazy, připomínky a podněty členů zastupitelstva města a organizační záležitosti, které u sebe soustředil náměstek primátora pan Zbyněk Pražák a předal mu slovo.

**Z. Pražák** řekl, že dnes obdržel jeden podnět, a to od pana Josefa Babky s tím, aby do standardního materiálu, který bývá pravidelně zveřejňován a který informuje o výstavbě koncertního sálu, byla zakomponována zároveň informace o výstavbě parkovacího domu u Krajského úřadu Moravskoslezského kraje čili naproti koncertního sálu.

**J. Dohnal** řekl, že tento podnět vnímá a dodal, že tento požadavek padl i na včerejší poradě předsedů politických klubů, takže určitě tuto zprávu do prosincového zasedání zastupitelstva města nějakým způsobem předloží. Dále řekl, že si dovolí členy zastupitelstva města informovat ještě o změně termínu připravovaného pracovního semináře členů zastupitelstva města k návrhu rozpočtu statutárního města Ostravy pro rok 2025, kdy zároveň v rámci tohoto semináře proběhne i krátká prezentace k aktuálnímu stavu architektonické soutěže na nové Bazaly. Sdělil, že pracovní seminář proběhne v zasedacím sále 306, a to v pondělí 18. listopadu od 13.00 hod. Dodal, že pozvánku na seminář obdrží do konce tohoto týdne a stejně tak v brzké době obdrží i pozvánku na avizovaný seminář ke změně územního plánu. Nakonec připomněl, že další zasedání zastupitelstva města se uskuteční ve středu 4. prosince 2024.

**Z. Bajgarová** řekla, že pokud to chápe správně, tak se ten seminář k rozpočtu bude konat den před tím, než ho bude projednávat rada města.

**J. Dohnal** potvrdil slova paní Bajgarové.

**Z. Bajgarová** řekla, že to bude de facto k ničemu.

**J. Dohnal** odpověděl, že se to takto nedá říct.

**Z. Bajgarová** se omluvila a řekla, že tuto poznámku bere zpět. Sdělila, že zastupitelé chodí do práce a požádala o to, zda by se semináře nemohly dělat v nějakých rozumnějších odpoledních termínech např. ve dvě nebo ve tři. Zároveň se dotázala, zda by se to nedalo spojit i s tím seminářem, o kterém dnes hovořili ve smyslu územního plánu, aby to neměli všechno rozsekané.

**J. Dohnal** řekl, že tomu požadavku rozumí a diskutovali ho již včera. Ten čas je samozřejmě takový, že kdyby tam byli dýl, tak ať jsou právě schopni případné změny a úpravy zapracovat ještě do úterní rady, která je zároveň posledním možným dnem pro to, aby mohli schválit návrh rozpočtu. Požádal v tomto případě o trochu shovívavosti i díky povodňové situaci a aktuálnímu stavu přípravy rozpočtu právě i v návaznosti na odstraňování protipovodňových škod. Sdělil, že jsou samozřejmě v trošičku nestandardní situaci, která si žádá tyto limitní termíny. Uvedl, že před chvílí konzultoval s paní radní Langrovou i to, zdali by bylo možné tento seminář logicky spojit se změnou územního plánu. Nakonec se dohodli, že tento udělají samostatně a určitě budou dbát na to, aby proběhl právě v odpoledních hodinách tak, aby lidem, co nejméně zasahoval do pracovního dne.

**M. Bednář** řekl, že se domnívá, že o rozpočtu rozhoduje zastupitelstvo města, takže rozhodnutí rady města v ten samý den nemá vůbec žádný vliv na schvalování.



## Závěr

Primátor poděkoval všem za účast na jednání, připomněl, že další zasedání zastupitelstva města proběhne 4. prosince t.r. a s těmi, kteří budou mít zájem, se uvidí v mezičase na pracovních

seminářích, jak k rozpočtu, k Bazalům, tak k územnímu plánu. Popřál jim pěkný den a v 11.49 hod. ukončil 19. zasedání zastupitelstva města.

- - - - -

Usnesení z 19. zasedání zastupitelstva města od č. usnesení 1054/ZM2226/19 do č. usnesení 1124/ZM2226/19, program 19. zasedání zastupitelstva města a výsledky hlasování jsou nedílnou součástí tohoto zápisu.

**Zapsala:**

---

Lenka Čapčová  
odbor legislativní a právní MMO  
místo: Ostrava  
datum: 11.11.2024

**Ověřovatelé:**

---

**Miroslav Otisk**

místo: Ostrava  
datum: 14.11.2024

---

**Ondřej Slíva**

místo: Ostrava  
datum: 18.11.2024

---

**Jan Dohnal**

primátor statutárního města Ostravy  
místo: Ostrava  
datum: 18.11.2024