

UN/25

(245)

Magistrát města Ostravy
odboru vnitřních věcí
Prokešovo nám. 1803/8
702 00 Ostrava

Žádost o poskytnutí informací na základě zákona 106/1999 Sb.

Žádané informace **nenaplňují** § 2 odst. 4 zákona 106/1999 Sb., tedy nejedná se o dotazy na názor, budoucí rozhodnutí nebo vytváření nových informací, ale přímo souvisí s výkonem vaší činnosti.

Úřadem vlády dne 17. 9. 2021 č. j. 33112/2021-UVCR-3 bylo potvrzeno: „Česká republika je územní veřejnoprávní korporace ...“, zároveň Ministerstvo obrany pod č.j. MO 510863/2022-8694 potvrzuje, že kontinuita právního řádu vychází z mezinárodněprávně uznané skutečnosti, že československý stát od svého vzniku v roce 1918 nikdy nepřestal existovat, a zároveň Úřad vlády v rozhodnutí č.j. 14099-2025-UVCR potvrdil, že neshromáždil a nedisponuje žádnými dokumenty ani zaznamenanými informacemi o „přechodu státní moci na veřejnoprávní korporace“. Na základě těchto oficiálních dokumentů je potvrzeno, že Váš úřad Statutární město Ostrava je pouze veřejnoprávní korporace neboli obchodní společností, jak dokazuje IČO 00845451 a registrace u Dun&Bradstreet D-U-N-S® Number: 495004538. V případě, že jakékoliv tyto uvedené informace nejsou pravdivé, je vaší povinností je vyvrátit a doložit důkaz.

Na základě těchto oficiálních dokumentů žádám o odpověď a doložení následujícího:

1) Doložte fyzický důkaz, že veřejnoprávní korporace Statutární město Ostrava, Magistrát města Ostravy má pověření od suverénního státu k výkonu své činnosti a nevznikl pouze na základě korporátního zákona veřejnoprávní korporace Česká republika. Zákon vydaný veřejnoprávní korporací (Úřad vlády) není zákon suverénního státu.

2) Doložte dokument, ne doklad, prokazující vznik občanství České republiky chráněné osoby [REDAKCE] idem sonans s jejím projevem svobodné vůle, aby nedošlo k porušení článku 12 odst. 2 ústavního zákona 1/1993 Sb. a na jehož podkladu jsou uvedeny údaje v registrech o evidenci obyvatel.

3) Na jakém legitimním základu je založen vztah mezi občanem České republiky a veřejnoprávními korporacemi České republiky tedy Vaším úřadem, a zda se jedná o projev svobodné vůle zúčastněných.

4) Doložte důkaz, že osoby vystupující za veřejnoprávní/obchodní korporaci Statutární město Ostrava nemusí dodržovat normu ius cogens a mezinárodní úmluvy.

5) Předložte důkaz o neplatnosti Ženevské úmluvy (IV - SR 0.518.51), Haagské úmluvy o pozemní válce (HLKO) z roku 1907 a CODE OF CRIMES AGAINST INTERNATIONAL LAW (CCAIL) pro osoby/úředníky vystupující za veřejnoprávní/obchodní korporaci Statutární město Ostrava.

6) Na základě jakého legitimního základu, úřední osoby vystupující za veřejnoprávní/obchodní korporaci Statutární město Ostrava mohou porušovat článek 1 Mezinárodního paktu o občanských a politických právech.

7) Vyvráťte, že úřední osoby vystupující za veřejnoprávní/obchodní korporaci Statutární město Ostrava nemusí dodržovat rezoluci OSN A/RES/53/144 a nemusí být nápomocní oficiálnímu Delegate of OFFICE HUMAN RIGHTS při vyšetřování porušování lidských práv.

8) Jakým způsobem je možné podat stížnost na nelegitimní jednání či překročení pravomocí úředníka Vašeho úřadu.

Vaši odpověď v zákonné lhůtě zašlete řádně podepsanou vlastnoručním podpisem na výše uvedenou adresu řádným způsobem a ne poštovním podvodem neboli fikcí doručení.

Vaše značka:

Ze dne:

Č. j.: SMO/661351/26/Vnitř./[redacted]

Sp. zn.: S-SMO/645739/26/Vnitř./2

Vyřizuje:

Telefon:

E-mail:

Datum: 6.10.2026

Poskytnutí informací

Odboru vnitřních věcí Magistrátu města Ostravy (dále jen „povinný subjekt“) jako povinnému subjektu podle ust. § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o svobodném přístupu k informacím“) byla dne 21.09.2026 doručena žádost paní [redacted] (dále jen „žadatelka“) o poskytnutí informací dle ust. § 13 zákona o svobodném přístupu k informacím, jejímž prostřednictvím se žadatelka domáhá poskytnutí následujících informací a dokumentů:

„1) Doložte fyzický důkaz, že veřejnoprávní korporace Statutární město Ostrava, Magistrát města Ostravy má pověření od suverénního státu k výkonu své činnosti a nevznikl pouze na základě korporátního zákona veřejnoprávní korporace Česká republika. Zákon vydaný veřejnoprávní korporací (Úřad vlády) není zákon suverénního státu.

2) Doložte dokument, ne doklad, prokazující vznik občanství České republiky chráněné osoby [redacted] „idem sonans s jejím projevem svobodné vůle, aby nedošlo k porušení článku 12 odst. 2 ústavního zákona 1/1993 Sb. na jehož podkladu jsou uvedeny údaje v registrech o evidenci obyvatel.

3) Na jakém legitimním základu je založen vztah mezi občanem České republiky a veřejnoprávními korporacemi České republiky tedy Vaším úřadem, a zda se jedná o projev svobodné vůle zúčastněných.

4) Doložte důkaz, že osoby vystupující za veřejnoprávní/obchodní korporaci Statutární město Ostrava nemusí dodržovat normu ius cogens a mezinárodní úmluvy.

5) Předložte důkaz o neplatnosti Ženevské úmluvy (IV - SR 0.518.51), Haagské úmluvy o pozemní válce (HLKO) z roku 1907 a CODE OF CRIMES AGAINST INTERNATIONAL LAW (CCAIL) pro osoby/úředníky vystupující za veřejnoprávní/obchodní korporaci Statutární město Ostrava.

6) Na základě jakého legitimního základu, úřední osoby vystupující za veřejnoprávní/obchodní korporaci Statutární město Ostrava mohou porušovat článek I Mezinárodního paktu o občanských a politických právech.

7) Vyvráťte, že úřední osoby vystupující za veřejnoprávní/obchodní korporaci Statutární město Ostrava nemusí dodržovat rezoluci OSN A/RES/53/144 a nemusí být nápomocni oficiálnímu Delegate of OFFICE HUMAN RIGHTS při vyšetřování porušování lidských práv.

8) *Jakým způsobem je možné podat stížnost na nelegitimní jednání či překročení pravomocí úředníka Vašeho úřadu;*

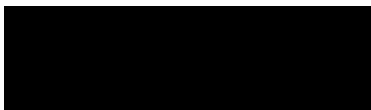
dále jen „žádost“.

V souladu s ust. § 14 odst. 5 písm. d) zákona o svobodném přístupu k informacím poskytuje povinný subjekt k výše uvedené žádosti následující informace.

K bodu 8) žádosti

V popisovaném případě lze podat stížnost dle ust. § 175 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, u správního orgánu, který vede řízení, v jehož rámci mělo dojít k pochybení úřední osoby.

Ve zbylé části žádosti bude vydáno samostatné rozhodnutí o částečném odmítnutí žádosti o poskytnutí informací.



-podepsáno elektronicky-



Vaše značka:

Ze dne:

Č. j.: SMO/661842/26/Vnitř. [redacted]

Sp. zn.: S-SMO/645739/26/Vnitř./3

Vyřizuje:

Telefon:

E-mail:

Datum: 6.10.2026

ROZHODNUTÍ

Odbor vnitřních věcí Magistrátu města Ostravy jako povinný subjekt (dále jen „povinný subjekt“) ve smyslu ust. § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o svobodném přístupu k informacím“), rozhodl o žádosti paní [redacted] (dále jen „žadatelka“), která byla povinnému subjektu doručena dne 21.09.2026, a v níž bylo požadováno poskytnutí následujících informací:

„1) Doložte fyzický důkaz, že veřejnoprávní korporace Statutární město Ostrava, Magistrát města Ostravy má pověření od suverénního státu k výkonu své činnosti a nevznikl pouze na základě korporátního zákona veřejnoprávní korporace Česká republika. Zákon vydaný veřejnoprávní korporací (Úřad vlády) není zákon suverénního státu.

2) Doložte dokument, ne doklad, prokazující vznik občanství České republiky chráněné osoby [redacted] idem sonans s jejím projevem svobodné vůle, aby nedošlo k porušení článku 12 odst. 2 ústavního zákona 1/1993 Sb. na jehož podkladu jsou uvedeny údaje v registrech o evidenci obyvatel.

3) Na jakém legitimním základu je založen vztah mezi občanem České republiky a veřejnoprávními korporacemi České republiky tedy Vaším úřadem, a zda se jedná o projev svobodné vůle zúčastněných.

4) Doložte důkaz, že osoby vystupující za veřejnoprávní/obchodní korporaci Statutární město Ostrava nemusí dodržovat normu ius cogens a mezinárodní úmluvy.

5) Předložte důkaz o neplatnosti Ženevské úmluvy (IV - SR 0.518.51), Haagské úmluvy o pozemní válce (HLKO) z roku 1907 a CODE OF CRIMES AGAINST INTERNATIONAL LAW (CCAIL) pro osoby/úředníky vystupující za veřejnoprávní/obchodní korporaci Statutární město Ostrava.

6) Na základě jakého legitimního základu, úřední osoby vystupující za veřejnoprávní/obchodní korporaci Statutární město Ostrava mohou porušovat článek 1 Mezinárodního paktu o občanských a politických právech.

7) Vyvrátte, že úřední osoby vystupující za veřejnoprávní/obchodní korporaci Statutární město Ostrava nemusí dodržovat rezoluci OSN A/RES/53/144 a nemusí být nápomocní oficiálnímu Delegate of OFFICE HUMAN RIGHTS při vyšetřování porušování lidských práv.

8) Jakým způsobem je možné podat stížnost na nelegitimní jednání či překročení pravomocí úředníka Vašeho úřadu.;

dále jen „žádost“,

takto:

Dle ust. § 11b, ust. § 2 odst. 4 a ust. § 15 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím se žádost žadatelky doručená povinnému subjektu dne 21.09.2026 o poskytnutí informací **částečně odmítá** tak, že nebudou poskytnuty informace požadované pod body 1) až 7) žádosti.

ODŮVODNĚNÍ

Povinný subjekt obdržel dne 21.09.2026 žádost o poskytnutí informací dle zákona o svobodném přístupu k informacím, v níž byly požadovány výše uvedené informace.

Dle ust. § 11b zákona o svobodném přístupu k informacím povinný subjekt může odmítnout žádost o poskytnutí informace, jestliže požadovanou informaci nemá a jestliže mu povinnost ji mít nevyplyvá ze zákona; to neplatí, pokud povinný subjekt může požadovanou informaci získat na základě jednoduchých úkonů z jiných informací, které povinný subjekt má, případně poskytnout postupem podle § 4a odst. 1 věty třetí.

Dle ust. § 2 odst. 4 zákona o svobodném přístupu k informacím se povinnost poskytovat informace netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací.

K bodům 1) až 6) povinný subjekt konstatuje, že požadované informace a dokumenty neexistují. Nahlédnutím do registru obyvatel povinný subjekt zjistil, že žadatelka je občankou České republiky. Dokladem o státním občanství žadatelky je občanský průkaz vydaný žadatelce, který je dle ust. § 2 odst. 1 zákona č. 269/2021 Sb., o občanských průkazech, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o občanských průkazech“), veřejnou listinou, kterou osoba, jíž je občanský průkaz vydán, prokazuje svou totožnost a skutečnosti v ní uvedené. Takovou skutečností je dle ust. § 5 odst. 1 písm. a) bod 3. zákona o občanských průkazech také státní občanství. Dokladem o státním občanství může být také cestovní doklad, byl-li fyzické osobě vydán, neboť dle ust. § 2 odst. 1 věty druhé zákona č. 329/1999 Sb., o cestovních dokladech a o změně zákona č. 283/1991 Sb., o Policii České republiky, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o cestovních dokladech) platí, že cestovním dokladem občan prokazuje své jméno, popřípadě jména, příjmení, rodné číslo, podobu, státní občanství České republiky. Statutární město Ostrava je územním samosprávným celkem ve smyslu zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, který je při výkonu svých činností vázán zákony (včetně ústavních), podzákonnými právními předpisy a mezinárodními smlouvami, k jejichž ratifikaci dal parlament souhlas, a které jsou součástí právního řádu. Z výše uvedených důvodů povinný subjekt dané informace a dokumenty nemá, přičemž nemá ani zákonnou povinnost je mít.

K bodu 7) povinný subjekt uvádí, že žadatelka se z jeho strany domáhá vyvrácení svého tvrzení, že povinný subjekt nemusí dodržovat žadatelkou specifikované předpisy, přičemž je tedy zřejmé, že po povinném subjektu požaduje, aby uvedl, proč by měl být uváděnými předpisy vázán. Pod pojem „dotaz na názor“ lze zahrnout i podávání právních stanovisek či výkladu zákonů, k čemuž není povinný subjekt dle zákona o svobodném přístupu k informacím povinen, proto žádost v rozsahu tohoto bodu odmítá s odkazem na ust. § 2 odst. 4 zákona o svobodném přístupu k informacím.

Dle ust. § 15 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím, pokud povinný subjekt žádosti, byť i jen zčásti, nevyhoví, vydá ve lhůtě pro vyřízení žádosti rozhodnutí o odmítnutí žádosti, popřípadě o odmítnutí části žádosti, s výjimkou případů, kdy se žádost odloží.

Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem nemůže povinný subjekt postupovat jinak než žádost ve smyslu ust. § 15 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím ve výše uvedeném rozsahu odmítnout.



Ve zbylé části žádosti budou informace žadatelce, v souladu s ust. § 14 odst. 5 písm. d) zákona o svobodném přístupu k informacím, poskytnuty.

POUČENÍ

Proti tomuto rozhodnutí lze dle ust. § 16 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím ve spojení s ust. § 83 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, podat odvolání. Odvolací lhůta činí 15 dnů ode dne oznámení rozhodnutí. Odvolání se podává ke Krajskému úřadu Moravskoslezského kraje prostřednictvím odboru vnitřních věcí Magistrátu města Ostravy.

„otisk úředního razítka“



-podepsáno elektronicky-