



Naše značka: s1118.3/2026

Datum: 29. 9. 2026

Naši značku uvádějte v další korespondenci!

Magistrát města Ostravy
Odbor územního plánování a stavebního řádu
Prokešovo nám. 8
729 30 Ostrava

Žádost o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím

Žádáme o poskytnutí informací ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., které se vztahují k pozemku parc. č. [redacted] a stavbě č. p. [redacted] v k. ú. Kunčice nad Ostravicí.

Úřad městského obvodu Slezská Ostrava, odbor stavebního řádu, nás ve svém Sdělení ze dne 23. 9. 2026 (č. j. SLE/47393/26/SŘ/[redacted]) odkázal na Váš odbor jakožto na původce územního rozhodnutí č. 225/94 s tím, že místnímu úřadu neprislouší výklad tohoto dokumentu.

Celá předchozí korespondence a podněty našeho spolku jsou vedeny u Stavebního úřadu Slezská Ostrava pod výše uvedeným číslem jednací.

V souladu s výše uvedeným zákonem Vás žádáme o poskytnutí následujících informací:

1. Informaci o aktuální právní síle a platnosti územního rozhodnutí č. 225/94 vydaného Magistrátem města Ostravy (zda je toto rozhodnutí, případně jeho jednotlivé podmínky omezující využití území z důvodu hygienického ochranného pásma, stále platné a závazné).
2. Informaci, zda Magistrát města Ostravy eviduje jakékoliv jiné platné územní rozhodnutí, které by na pozemku parc. č. [redacted] v k. ú. Kunčice nad Ostravicí povolovalo změnu vlivu užívání stavby na území směrem k výrobní činnosti.
3. Informaci, na základě jakého registru, evidence nebo interní metodiky Magistrát města Ostravy či jeho útvary označují danou lokalitu jako „živnostenskou oblast“, ačkoliv tento pojem není uveden ani definován v platném Územním plánu města Ostravy ani ve Změně č. 5. Současně žádáme o sdělení, z jakého dokumentu či evidence Magistrát města Ostravy vychází při tvrzení, že se jedná o „živnostenskou oblast“, když dle závazné dokumentace územního plánu je pozemek parc. č. [redacted] a stavba č. p. [redacted] zařazen do funkční plochy „bydlení a služby“.
4. Informaci, jaké konkrétní podmínky, omezení nebo regulativy se podle Magistrátu města Ostravy vážou k označení „živnostenská oblast“, jelikož tento pojem není uveden v žádné závazné části územního plánu města Ostravy a tedy nemůže zakládat žádné právní účinky ani regulaci využití území.

Požadované informace žádáme zaslat v zákonné 15denní lhůtě do datové schránky našeho spolku.

[redacted]
Spolku Žabinec



Vaše značka:

Spolek Žabinec

Ze dne:

ID DS: uz5kbpX

Č. j.: SMO/671974/26/ÚPaSŘ/ [redacted]

Sp. zn.: S-SMO/667048/26/ÚPaSŘ/2

Vyřizuje:

Telefon:

E-mail:

Datum: 13.10.2026

Sdělení

Vážení,

Magistrát města Ostravy, odbor územního plánování a stavebního řádu (dále jen „magistrát“), jako povinný subjekt ve smyslu ust. § 2 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“), obdržel dne 29.09.2025 Vaši žádost o informace dle InfZ (dále jen „žádost“).

V žádosti se s odkazem na InfZ domáháte poskytnutí: (začátek citace)

„Žádáme o poskytnutí informací ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., které se vztahují k pozemku parc. č. [redacted] a stavbě č. p. [redacted] v k. ú. Kunčice nad Ostravicí.“

Úřad městského obvodu Slezská Ostrava, odbor stavebního řádu, nás ve svém Sdělení ze dne 23. 9. 2026 (č. j. SLE/47393/26/SŘ/[redacted]) odkázal na Váš odbor jakožto na původce územního rozhodnutí č. 225/94 s tím, že místnímu úřadu nepřísluší výklad tohoto dokumentu.

Celá předchozí korespondence a podněty našeho spolku jsou vedeny u Stavebního úřadu Slezská Ostrava pod výše uvedeným číslem jednacím.

1. Informaci o aktuální právní síle a platnosti územního rozhodnutí č. 225/94 vydaného Magistrátem města Ostravy (zda je toto rozhodnutí, případně jeho jednotlivé podmínky omezující využití území z důvodu hygienického ochranného pásma, stále platné a závazné).
2. Informaci, zda Magistrát města Ostravy eviduje jakékoliv jiné platné územní rozhodnutí, které by na pozemku parc. č. [redacted] v k. ú. Kunčice nad Ostravicí povolovalo změnu vlivu užívání stavby na území směrem k výrobní činnosti.
3. Informaci, na základě jakého registru, evidence nebo interní metodiky Magistrát města Ostravy či jeho útvarů označují danou lokalitu jako „živnostenskou oblast“, ačkoliv tento pojem není uveden ani definován v platném Územním plánu města Ostravy ani ve Změně č. 5. Současně žádáme o sdělení, z jakého dokumentu či evidence Magistrát města Ostravy vychází při tvrzení, že se jedná o „živnostenskou oblast“, když dle závazné dokumentace územního plánu je pozemek parc. č. [redacted] a stavba č. p. [redacted] zařazen do funkční plochy „bydlení a služby“.



4. Informaci, jaké konkrétní podmínky, omezení nebo regulativy se podle Magistrátu města Ostravy vážou k označení „živnostenská oblast“, jelikož tento pojem není uveden v žádné závazné části územního plánu města Ostravy a tedy nemůže zakládat žádné právní účinky ani regulaci využití území.“ (konec citace)

Dle ust. § 4a odst. 1 a odst. 2 písm. a) ve spojení s § 14 odst. 5 písm. d) InfZ je magistrát, jako povinný subjekt, povinen poskytnout požadované informace v souladu s žádostí.

Magistrát k Vaší žádosti uvádí následující:

- 1) Magistrát bod 1. žádosti odmítnul rozhodnutím o odmítnutí části žádosti ze dne 13.10.2026 č.j. SMO/701290/26/ÚPaSŘ/ [redacted]
- 2) Magistrát uvádí, že dne 08.10.2026 obdržel od Magistrátu města Ostravy, Archivu města Ostravy, sdělení pod č.j. SMO/690058/26/Ar [redacted] k žádosti o součinnost, ve kterém uvádí, že „Ve fondech Magistrát města Ostravy a Úřad městského obvodu Slezská Ostrava se nenachází žádné jiné platné územní rozhodnutí k uvedenému parcelnímu číslu.“ Z uvedeného vyplývá, že Magistrát neeviduje žádné jiné platné územní rozhodnutí k pozemku parc. č. [redacted] v k.ú. Kunčice nad Ostravicí.
- 3) Magistrát uvádí, že mu není z úřední činnosti známo, že by označoval danou lokalitu, tj. pozemek parc. č. [redacted] v k.ú. Kunčice nad Ostravicí, jako „živnostenskou oblast“. Magistrát pro úplnost uvádí, že Územní plán města Ostravy označení „živnostenská oblast“ neobsahuje a případné použití uvedeného označení lze považovat pouze za neformální slovní označení.
- 4) Magistrát uvádí, že již ze samotné povahy věci se k označení „živnostenská oblast“ nemohou vázat žádné právní účinky, jelikož se jedná pouze o neformální slovní označení, které není uvedené v Územním plánu města Ostravy.

S pozdravem,

Dokument je podepsán elektronickým podpisem
Podepisující: [redacted]
Organizace: Statutární město Ostrava - magistrát
Sériové č. cert.: [redacted]
Vydavatel cert.: PostSignum Qualified CA 4
Datum a čas: 13.10.2026 08:49:07
Důvod:
Místo:

[redacted]
referent stavebního úřadu



Vaše značka:

Spolek Žabinec

Ze dne:

ID DS: uz5kbpX

Č. j.: SMO/701290/26/ÚPaSŘ/

Sp. zn.: S-SMO/667048/26/ÚPaSŘ/4

Vyřizuje:

Telefon:

E-mail:

Datum: 13.10.2026

ROZHODNUTÍ

Výroková část

Magistrát města Ostravy, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako povinný subjekt ve smyslu ust. § 2 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, posoudil žádost spolku Žabinec, IČO: 24397385, Vratimovská 495/162, 719 00 Ostrava, o informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“), podanou dne 29.09.2026, a podle ust. § 15 odst. 1 InfZ a s přihlédnutím k ust. § 2 odst. 4 InfZ, rozhodl takto:

Žádost Spolku Žabinec, IČO: 24397385, Vratimovská 495/162, 719 00 Ostrava, o poskytnutí informací doručená povinnému subjektu dne 29.09.2026, vedená pod č. j. S-SMO/667048/26/ÚPaSŘ, která je přílohou tohoto rozhodnutí a je jeho nedílnou součástí, **se žádost v bodu 1.**

o d m í á

tak, že požadovaná informace nebude poskytnuta.

Účastníci řízení podle ust. § 27 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů:
Spolek Žabinec, IČO: 24397385, Vratimovská 495/162, 719 00 Ostrava

Odůvodnění

Magistrát města Ostravy, odbor územního plánování a stavebního řádu (dále jen „magistrát“), obdržel elektronicky do datové schránky dne 29.09.2026 žádost spolku Žabinec, IČO: 24397385, Vratimovská 495/162, 719 00 Ostrava (dále také „žadatel“), o informace dle InfZ, kde žadatel v žádosti požádal: (začátek citace)

„Žádáme o poskytnutí informací ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., které se vztahují k pozemku parc. č. v k. ú. Kunčice nad Ostravicí.“

Úřad městského obvodu Slezská Ostrava, odbor stavebního řádu, nás ve svém Sdělení ze dne 23. 9. 2026 (č. j. SLE/47393/26/SŘ) odkázal na Váš odbor jakožto na původce územního rozhodnutí č. 225/94 s tím, že místnímu úřadu nepřísluší výklad tohoto dokumentu.

Celá předchozí korespondence a podněty našeho spolku jsou vedeny u Stavebního úřadu Slezská Ostrava pod výše uvedeným číslem jednacím.

V souladu s výše uvedeným zákonem Vás žádáme o poskytnutí následujících informací:

- 1. Informaci o aktuální právní síle a platnosti územního rozhodnutí č. 225/94 vydaného Magistrátem města Ostravy (zda je toto rozhodnutí, případně jeho jednotlivé podmínky omezující využití území z důvodu hygienického ochranného pásma, stále platné a závazné).*
- 2. Informaci, zda Magistrát města Ostravy eviduje jakékoliv jiné platné územní rozhodnutí, které by na pozemku parc. č. [] v k. ú. Kunčice nad Ostravicí povolovalo změnu vlivu užívání stavby na území směrem k výrobní činnosti.*
- 3. Informaci, na základě jakého registru, evidence nebo interní metodiky Magistrát města Ostravy či jeho útvary označují danou lokalitu jako „živnostenskou oblast“, ačkoliv tento pojem není uveden ani definován v platném Územním plánu města Ostravy ani ve Změně č. 5. Současně žádáme o sdělení, z jakého dokumentu či evidence Magistrát města Ostravy vychází při tvrzení, že se jedná o „živnostenskou oblast“, když dle závazné dokumentace územního plánu je pozemek parc. č. [] a stavba č. p. [] zařazen do funkční plochy „bydlení a služby“.*
- 4. Informaci, jaké konkrétní podmínky, omezení nebo regulativy se podle Magistrátu města Ostravy vážou k označení „živnostenská oblast“, jelikož tento pojem není uveden v žádné závazné části územního plánu města Ostravy a tedy nemůže zakládat žádné právní účinky ani regulaci využití území.“ (konec citace)*

Úvodem je zapotřebí zmínit, že poskytování informací upravuje InfZ. Povinnými subjekty, které mají povinnost poskytovat informace vztahující se k jejich působnosti, jsou státní orgány, územní samosprávné celky a jejich orgány a veřejné instituce, ve smyslu ust. § 2 odst. 1 InfZ. Pojem „informace“ pak upravuje ust. § 3 odst. 3 InfZ, a to tak, že informací se pro účely tohoto zákona rozumí jakýkoli obsah nebo jeho část v jakékoliv podobě, zaznamenaný na jakémkoliv nosiči, zejména obsah písemného záznamu na listině, záznamu uloženého v elektronické podobě nebo záznamu zvukového, obrazového nebo audiovizuálního.

Z ust. § 2 odst. 4 InfZ vyplývá, že povinnost poskytovat informace se netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací. Komentářová literatura dále k výše uvedenému ustanovení uvádí, že „Pod „dotazy na názory“ se nejčastěji řadí žádosti o poskytnutí právních výkladů a stanovisek, požadavky na právní či jiné odborné zhodnocení určitých skutečností apod. Povinnost poskytovat právní výklady či zpracovávat analýzy z SvInf nevyplývá...“ – srov. Furek, A., Rothanzl, L., Míšek, J., Ludvík, O.: Zákon o svobodném přístupu k informacím. Komentář 2. vydání. Praha: C. H. Beck, 2025. s. 95–96.

Magistrát tak k výše uvedenému dotazu v bodu 1. žádosti uvádí:

Magistrát jako povinný subjekt neeviduje žádnou samostatnou informaci ani databázi, z níž by bylo možné dohledat platnost územního rozhodnutí č. 225/94 ze dne 19.12.1994. Zjištění takové skutečnosti by vyžadovalo individuální posouzení obsahu historických spisů a právních předpisů, což by představovalo vytvoření nové informace a poskytnutí odborného zhodnocení týkající se platnosti předmětného rozhodnutí, k čemuž povinný subjekt není podle § 2 odst. 4 InfZ povinen.

Magistrát vzhledem k výše uvedeným skutečnostem podané žádosti v bodu 1. nevyhověl a za použití ust. § 15 odst. 1 InfZ, s přihlédnutím k § 2 odst. 4 InfZ, rozhodl o jejím odmítnutí.

Podle ust. § 69 odst. 2 správního řádu je správní orgán povinen v písemném vyhotovení rozhodnutí vyjmenovat účastníky. Magistrát uvádí, že jediným účastníkem je v daném případě Spolek Žabinec, ve smyslu ust. § 27 odst. 1 správního řádu, neboť rozhodnutím o odmítnutí jeho žádosti o poskytnutí informací nemohou být jiné osoby přímo dotčeny ve svých právech.



Nad to magistrát uvádí, že k bodům 2., 3. a 4. žádosti bylo vydáno sdělení pod č.j. SMO/671974/26/ÚPaSŘ/ [redacted]
ze dne 12.10.2026.

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí se lze podle ust. § 16 odst. 1 InfZ ve spojení s ust. § 83 odst. 1 správního řádu odvolat k odvolacímu správnímu orgánu, kterým je Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor krajský stavební úřad, se sídlem 28. října 117, 702 18 Ostrava, a to ve lhůtě do 15 dnů ode dne doručení, podáním adresovaným Magistrátu města Ostravy, odboru územního plánování a stavebního řádu.

Odvolání musí mít náležitosti uvedené v § 37 odst. 2 správního řádu a musí obsahovat údaje o tom, proti kterému výroku rozhodnutí směřuje, v jakém rozsahu ho napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost výroku nebo řízení, jež mu předcházelo. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné.

[redacted]
[redacted] odboru územního plánování a stavebního řádu

-podepsáno elektronicky-

Příloha:

Žádost o poskytnutí informací ze dne 29.09.2026, č.j. S-SMO/667048/26/ÚPaSŘ