

MP9

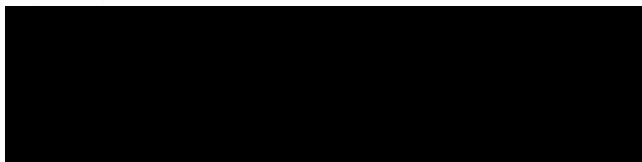


Městská policie Ostrava
Informační žádost – 106/1999 Sb.

Krásný čtvrtek vám přeji,

podáním učiněným datovou schránkou chci požádat o poskytnutí informací - o oznámení přestupku, úřední záznam a záznam přestupku (fotodokumentaci přestupku), které evidujete pod ID 2109946.

Děkuji mockrát.



Vaše značka:

Ze dne: 17.4.2026

Č. j.: SMO/274595/26/MP [redacted]

Sp. zn.: S-SMO/269855/26/MP/2

ID 2109946

Vyřizuje: [redacted]

Datum: 22.04.2026

Sdělení k žádosti o informace

Vážený pane,

k Vaší žádosti doručené dne 17.4.2026 Městské policii Ostrava jako povinnému subjektu dle ustanovení § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, tohoto znění:

„podáním učiněným datovou schránkou chci požádat o poskytnutí informací - o oznámení přestupku, úřední záznam a záznam přestupku (fotodokumentaci přestupku), které evidujete pod ID 2109946“

sděluji následující.

Povinný subjekt zjistil, že v uvedené události nevystupujete jako účastník řízení, podezřelým z přestupku je osoba odlišná od Vás. Z důvodu ochrany osobních údajů Vám proto nelze požadované informace poskytnout.

Lze pouze sdělit, že spisový materiál obsahující Vámi požadované informace byl postoupen příslušnému správnímu orgánu, tj. Odboru dopravně správních činností Magistrátu města Ostravy, k řízení. V souladu s ust. § 38 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, má účastník řízení (tj. osoba, která byla v oznámení o podezření ze spáchání přestupku, označena jako osoba podezřelá) a její zástupce právo nahlížet do spisu, s nímž je spojeno právo činit si výpisy a právo na to, aby správní orgán pořídil kopie spisu nebo jeho části. Jiným osobám správní orgán umožní nahlédnout do spisu, prokáží-li právní zájem nebo jiný vážný důvod a nebude-li tím porušeno právo některého z účastníků, popřípadě dalších dotčených osob anebo veřejný zájem.

S pozdravem

[redacted]
-podepsáno elektronicky-

Krásné úterý vám přeji,

podáním učiněným datovou schránkou se chci odvolat proti dokumentu č. j.
SMO/274595/26/MP/ [REDACTED] sp. zn. S-SMO/269855/26/MP/2, ID ID 2109946.

Výše uvedený dokument je dle obsahu rozhodnutím o odmítnutí žádosti, tedy tzv. Materiální rozhodnutí (dále jen rozhodnutí).

Povinný subjekt mi odmítá poskytnout informace, o kterté jsem žádal (oznámení přestupku, úřední záznam a záznam přestupku evidované pod ID 2109946).

Důvodem odmítnutí je, zjištění povinného subjektu, že v požadované události nevystupuji jako účastník řízení. Z důvodu ochrany osobních údajů odmítá povinný subjekt poskytnout informace.

Takový výklad zákona je v rozporu s právem na informace. S takovým výkladem by veřejnost neměla právo na informace od veřejných institucí.

Odkaz na Magistrát města Ostravy je nadbytečný, povinný subjekt je původcem požadovaných informací. Povinný subjekt dokumenty disponuje a má ze zákona povinnost jimi disponovat.

Navrhuji nadřízenému orgánu, aby uložil povinnost povinnému subjektu informace poskytnout. Pokud požadované informace obsahují osobní údaje, pak je bude muset povinný subjekt vyloučit a poskytnout v anonymizované formě.

Děkuji mockrát.

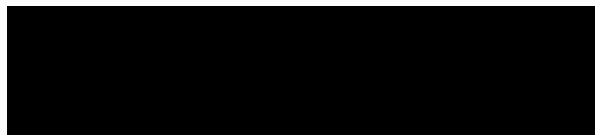


Rozhodnutí ze dne 20. 5. 2026 čj. MSK 73258/2026 nabylo právní moci dne 28. 5. 2026.

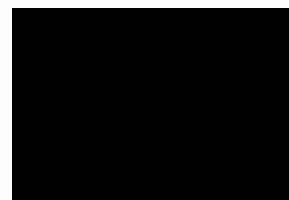
MP9

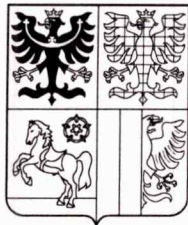
gmp

DOD



odbor dopravy





KRAJSKÝ ÚŘAD
MORAVSKOSLEZSKÝ KRAJ
28. října 2771/117, 702 00 Ostrava



Čj.: MSK 73258/2026
Sp. zn.: DSH/10844/2026, [redacted]
084.3 S5

Vyřizuje:

Odbor:

Telefon:

Fax:

E-mail: posta@msk.cz

Datum: 20. 5. 2026

Rozhodnutí

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor dopravy (dále „krajský úřad“), v přenesené působnosti na základě § 67 odst. 1 písm. a) zák. č. 129/2000 Sb., o krajích, § 89 odst. 1 zák. č. 500/2004 Sb., správní řád, a § 16 odst. 3 zák. č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím (dále „zákon o informacích“), na základě odvolání [redacted] 10 (dále „žadatel“), přezkoumal rozhodnutí Městské policie Ostrava (dále „povinný subjekt“) ze dne 17. 4. 2026, čj. SMO/274595/26/MP/[redacted] sp. zn. S-SMO/269855/26/MP/2, o odmítnutí žádosti o informace podle § 15 odst. 1 zákona o informacích, a rozhodl takto:

Podle § 90 odst. 1 písm. b) správního řádu se napadené rozhodnutí **ruší** a věc se **vrací** povinnému subjektu k novému projednání.

Odůvodnění

Žadatel podal u povinného subjektu dne 17. 4. 2026 žádost o informaci podle zákona o informacích, přičemž žádal o úřední záznam a záznam přestupku (fotodokumentaci přestupku), evidované pod ID 2109946.

Povinný subjekt přípisem ze dne 20. 4. 2026 žadateli sdělil, že není účastníkem řízení, podezřelým z přestupku je třetí osoba, proto z důvodu ochrany osobních údajů nelze požadované informace poskytnout. Dále mu sdělil, že spis byl postoupen Magistrátu města Ostravy a lze do něj nahlížet za podmínek § 38 správního řádu.

Žadatel dne 5. 5. 2026 podal u povinného subjektu odvolání. Namítá, že povinný subjekt nevydal rozhodnutí, nicméně sdělení povinného subjektu čj. SMO/274595/26/MP/[redacted] považuje za rozhodnutí z materiálního hlediska, proto proti němu podává odvolání. Výklad zákona zastávaným povinným subjektem považuje za rozporný s právem na informace. S takovým výkladem by veřejnost neměla právo na informace od veřejných institucí. Odkaz na Magistrát města Ostravy je nadbytečný, povinný subjekt je původcem požadovaných informací, dokumenty disponuje a má ze zákona povinnost jimi disponovat. Navrhuje nadřízenému orgánu, aby uložil povinnost povinnému subjektu informace poskytnout, příp. s vyloučením osobních údajů, tj. v anonymizované formě.



Krajský úřad přezkoumal soulad napadeného rozhodnutí, jakož i řízení, které mu předcházelo, s právními předpisy a dospěl k následujícím závěrům.

Sdělení k žádosti informace ze dne 20. 4. 2026 považuje krajský úřad ve shodě s žadatelem za rozhodnutí o odmítnutí žádosti, přestože nemá formální náležitosti rozhodnutí, avšak materiálně jím bylo odmítnuto poskytnutí informace. Toto posouzení je ve prospěch žadatele, neboť tak může krajský úřad jeho odvolání rovnou projednat – pokud by měl nejprve posuzovat věc jako stížnost proti postupu povinného subjektu při poskytnutí informace, musel by nejprve povinnému subjektu uložit, aby žádost vyřídil, a teprve poté byl žadatel mohl podat odvolání proti případnému rozhodnutí o odmítnutí žádosti. Takový postup je nevhodný jak pro žadatele, tak pro správní orgány.

Krajský úřad dále konstatuje, že rozhodnutí povinného subjektu je nepřezkoumatelné. Předně není zřejmé, zda povinný subjekt požadovanou informaci disponuje či nikoliv, když uvádí, že spis byl postoupen jinému správnímu orgánu. Dále „odůvodnění“ rozhodnutí sestává z pouhé jedné věty textu, ze které vyplývá pouze to, že žadatel není účastníkem řízení, proto nelze informaci poskytnout z důvodu ochrany osobních údajů, není však nijak odůvodněno, z jakého důvodu nepostačí jejich anonymizace. Skutečnost, že žadatel není účastníkem řízení, z něhož informace požaduje, přitom sama o sobě nemůže být důvodem pro odmítnutí žádosti. Dále jsou pak sdělovány informace k nahlížení do spisu, které jsou však z hlediska žádosti bezpředmětné. Není tedy zřejmé, z jakého konkrétního zákonného důvodu byly informace odmítnuty.

Krajský úřad proto napadené rozhodnutí ruší a věc vrací povinnému subjektu k novému projednání.

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí se nelze dále odvolat (§ 91 odst. 1 správního řádu).

[redacted]
odbor dopravy

Rozdělovník

1. Účastníci řízení:
2. Na vědomí:

[redacted]
Městská policie Ostrava



MP9

9MP

POD

Vaše značka:

Ze dne:

Č. j.: SMO/375688/26/MP,

Sp. zn.: S-SMO/269855/26/MP/6

ID 2109946

Vyřizuje:

Datum: 5.6.2026

Sdělení k žádosti o informace

Vážený pane,

k Vaší žádosti doručené dne 17.4.2026 Městské policii Ostrava jako povinnému subjektu dle ustanovení § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, tohoto znění:

„podáním učiněným datovou schránkou chci požádat o poskytnutí informací - o oznámení přestupku, úřední záznam a záznam přestupku (fotodokumentaci přestupku), které evidujete pod ID 2109946“

a v souladu s rozhodnutím Krajského úřadu Moravskoslezského kraje ze dne 20.5.2026, č.j.: MSK 73258/2026, které nabylo právní moci dne 28.5.2026, Vám zasíláme požadované dokumenty v anonymizované podobě.

S pozdravem

-podepsáno elektronicky-

MPg

9MP

DOD

Městská policie Ostrava
Informační žádost – 106/1999 Sb.

Krásnou neděli vám přeji,

podáním učiněným datovou schránkou chci požádat o vydání rozhodnutí podle § 15 odst. 3 zákona
č. 106/1999 Sb., v návaznosti na poskytnutou informaci č. j. SMO/375688/26/MP/ [REDACTED]

S rozsahem anonymizace nemohu souhlasit.

Děkuji mockrát.

