

?? **Doplňující žádost o informace podle zákona č. 106/1999 Sb.

Důkaz tvrzení o „kapacitních důvodech“

Adresát:

Městská policie Ostrava

ID datové schránky: 5zubv7w

SMO/692521/26/MP/			
			
PRACOVNÍ	POČET	Č. DOK.	
8	10	2026	
KL. ZNAK	POČET	POČET	
		LISTŮ	
KL. ZN./LH.	C. J.	6.9.2026	

KOPIE
ELEKTRONICKÉHO
DOKUMENTU

Věc: Doplňující žádost – prokázání tvrzení o „kapacitních důvodech“ nepřidělení osobního záznamového zařízení dne 29.04.2026

V návaznosti na Vaši odpověď k mé žádosti o informace žádám podle zákona č. 106/1999 Sb. o poskytnutí **konkrétních podkladů**, které prokazují Vaše tvrzení, že dne 29.04.2026 „z kapacitních důvodů nebylo přiděleno osobní záznamové zařízení“.

Žádám o poskytnutí následujících informací a dokumentů:

1. **Evidenci přidělení osobních záznamových zařízení strážníkům** dne 29.04.2026 (seznam všech kamer + komu byly přiděleny).
2. **Evidenci dostupnosti osobních záznamových zařízení** na příslušném útvaru MP Ostrava k datu 29.04.2026 (počet funkčních zařízení, počet zařízení v servisu, počet zařízení přidělených jiným hlídkám).
3. **Evidenci výdeje a převzetí osobních kamer** hlídkou, která dne 29.04.2026 prováděla služební úkony v souvislosti s uvedenou událostí.
4. **Interní pokyn č. 2/2022 Městské policie Ostrava**, který upravuje používání, přidělování, dostupnost a povinnost zapnutí osobních záznamových zařízení.

Pokud některé části dokumentů obsahují informace podléhající omezení dle § 7–12 zákona č. 106/1999 Sb., žádám o poskytnutí **zbývajících částí dokumentu** po provedení nezbytné anonymizace dle § 12 odst. 2.

Preferuji poskytnutí v elektronické podobě (PDF) na můj e-mail. Děkuji předem za rychlé vyřízení
S pozdravem

----- Přeposlaná zpráva -----

Předmět: Odpověď Reakce na - Žádost o zaslání záznamu

Datum: Thu, 8 Oct 2026 04:46:41 +0000

Od: I:pod Ostrava <posta@ostrava.cz>

Komu

Statutární město Ostrava
Magistrát města Ostravy
Prokešovo náměstí 8, 729 30 Ostrava

09 -10- 2026

T +420 599 444 444

F +420 599 442 386

Vaše značka:

Ze dne: 8.10.2026

Č. j.: SMO/698267/26/MP

Sp. zn.: S-SMO/692521/26/MP/2

Vyřizuje:

Datum: 13.10.2026

Sdělení k žádosti o poskytnutí informací

Vážený pane,

k Vaší žádosti (č.j.: SMO/692521/26/MP) doručené Městské policii Ostrava jako povinnému subjektu dle ustanovení § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“), dne 8.10.2026, o poskytnutí informací tohoto znění:

„V návaznosti na Vaši odpověď k mé žádosti o informace žádám podle zákona č. 106/1999 Sb. o poskytnutí **konkrétních podkladů**, které prokazují Vaše tvrzení, že dne 29.04.2026 „z kapacitních důvodů nebylo přiděleno osobní záznamové zařízení“.

Žádám o poskytnutí následujících informací a dokumentů:

1. **Evidenci přidělení osobních záznamových zařízení strážníkům dne 29.04.2026** (seznam všech kamer + komu byly přiděleny).
2. **Evidenci dostupnosti osobních záznamových zařízení na příslušném útvaru MP Ostrava k datu 29.04.2026** (počet funkčních zařízení, počet zařízení v servisu, počet zařízení přidělených jiným hlídkám).
3. **Evidenci výdeje a převzetí osobních kamer hlídkou, která dne 29.04.2026 prováděla služební úkony v souvislosti s uvedenou událostí.**
4. **Interní pokyn č. 2/2022 Městské policie Ostrava, který upravuje používání, přidělování, dostupnost a povinnost zapnutí osobních záznamových zařízení.**

Pokud některé části dokumentů obsahují informace podléhající omezení dle § 7–12 zákona č. 106/1999 Sb., žádám o poskytnutí **zbývající části dokumentu** po provedení nezbytné anonymizace dle § 12 odst. 2. “, sděluji následující.

Ad 1. Viz příloha č. 1 k tomuto sdělení.

Ad 2. Viz příloha č. 2 k tomuto sdělení.

Ke dni 29. 4. 2026 disponovala oblast Martinovská „tabulkově“ celkem 30 osobními záznamovými zařízeními (OZZ), z toho 12 na IVC Martinovská, 13 na služebně Dělnická a 5 na služebně Svinov. Jednalo se o původní typy osobních záznamových zařízení (Cel-tec), které byly na oblast přiděleny v předchozích letech. V průběhu jejich používání ve výkonu služby však docházelo k postupnému vyřazování některých zařízení z důvodu technických závad, opotřebení nebo předání do opravy, přičemž tato zařízení již mnohdy nebyla do doby přechodu na nový typ OZZ nahrazována. Proto je zřejmé, že fyzický počet těchto starších OZZ v oblasti Martinovská v předmětný den byl mnohem nižší, jelikož se již zrovna blížil termín přechodu na nové OZZ (AXIS).

Zároveň je nutné uvést, že z přiložené evidence OZZ (jedná se pouze o archivní tabulkovou evidenci) nelze zpětně s naprostou přesností určit skutečný počet provozuschopných a současně okamžitě dostupných kamer pro konkrétní směnu dne 29. 4. 2026. Evidence zachycuje stav jednotlivých zařízení



k neurčitému dni, nikoliv jejich aktuální nasazení, využití v předchozí směně či případnou nedostupnost z důvodu dobíjení akumulátorů.

V uvedeném období byla používána starší generace OZZ s omezenou kapacitou akumulátorů. Z tohoto důvodu docházelo ke střídání kamer mezi nočními a ranními směnami a část jinak provozuschopných zařízení nebyla po ukončení noční směny bezprostředně k dispozici pro další vydání do výkonu služby. Přidělování OZZ strážníkům bylo realizováno podle aktuálních provozních potřeb a disponibilního počtu zařízení připravených k nasazení do výkonu služby.

- Ad 3. Viz příloha č. 1 a 3 – je patrné, že dané hlídce (strážník sl. č. 4226 a strážník sl. č. 5842) nebylo dne 29.4.2026 přiděleno osobní záznamové zařízení.
- Ad 4. Zasíláme Pokyn č. 2/2022, pro používání osobních záznamových zařízení, v anonymizované podobě. V souladu s ust. § 11 odst. 1 písm. a) InfZ povinný subjekt může omezit poskytnutí informace, pokud se vztahuje výlučně k vnitřním pokynům a personálním předpisům povinného subjektu. Anonymizovány tak byly pouze části týkající se výlučně vnitřních záležitostí povinného subjektu, které se osob stojících vně buď vůbec netýkají nebo se jich netýkají bezprostředně, tj. nemají na ně žádné přímé dopady. K této části žádosti je vydáno samostatné rozhodnutí o odmítnutí.

S pozdravem



Městské policie Ostrava

-podepsáno elektronicky-

Vaše značka:

Ze dne:

Č. j.: SMO/699629/26/MP

Sp. zn.: S-SMO/692521/26/MP/3

Vyřizuje:

Datum: 13.10.2026

Rozhodnutí o odmítnutí části žádosti

Statutární město Ostrava – Městská policie Ostrava jako povinný subjekt ve smyslu ustanovení § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“), k žádosti

, podané podle InfZ dne 8.10.2026, č.j.: SMO/692521/26/MP, rozhodl v souladu s ust. § 15 odst. 1 InfZ ve spojení s ust. § 11 odst. 1 písm. a) InfZ, a ust. § 67 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“),

t a k t o :

Podle ust. § 15 odst. 1 ve spojení s ust. § 11 odst. 1 písm. a) InfZ část žádosti ze dne 8.10.2026, o poskytnutí informace (dokumentu):

„4. *Interní pokyn č. 2/2022 Městské policie Ostrava, který upravuje používání, přidělování, dostupnost a povinnost zapnutí osobních záznamových zařízení.*“

s e o d m í t á

v částech týkajících se výlučně vnitřních záležitostí povinného subjektu.

Odůvodnění:

Dne 8.10.2026 podal

(dále jen „žadatel“) elektronicky (prostřednictvím e-mailu) žádost o poskytnutí informací dle InfZ, č.j.: SMO/692521/26/MP (dále jen „žádost“) tohoto znění:

„V návaznosti na Vaši odpověď k mé žádosti o informace žádám podle zákona č. 106/1999 Sb. o poskytnutí konkrétních podkladů, které prokazují Vaše tvrzení, že dne 29.04.2026 „z kapacitních důvodů nebylo přiděleno osobní záznamové zařízení“.

Žádám o poskytnutí následujících informací a dokumentů:

1. *Evidenci přidělení osobních záznamových zařízení strážníkům dne 29.04.2026 (seznam všech kamer + komu byly přiděleny).*

2. *Evidenci dostupnosti osobních záznamových zařízení na příslušném útvaru MP Ostrava k datu 29.04.2026 (počet funkčních zařízení, počet zařízení v servisu, počet zařízení přidělených jiným hlídkám).*
3. *Evidenci výdeje a převzetí osobních kamer hlídkou, která dne 29.04.2026 prováděla služební úkony v souvislosti s uvedenou událostí.*
4. *Interní pokyn č. 2/2022 Městské policie Ostrava, který upravuje používání, přidělování, dostupnost a povinnost zapnutí osobních záznamových zařízení.*

Pokud některé části dokumentů obsahují informace podléhající omezení dle § 7–12 zákona č. 106/1999 Sb., žádám o poskytnutí zbývajících částí dokumentu po provedení nezbytné anonymizace dle § 12 odst. 2. “.

K bodům 1. až 3. povinný subjekt žadateli poskytl požadované informace sdělením ze dne 12.10.2026, č.j.: SMO/698267/26/MP.

K bodu 4. žádosti povinný subjekt poskytl žadateli informace v souladu s ust. § 11 odst. 1 písm. a) InfZ v omezené formě, a to z následujících důvodů.

Právo na informace patří podle Listiny základních práv a svobod mezi základní politická práva. Svoboda projevu a právo na informace jsou zaručeny (čl. 17 odst. 1 Listiny). Právo vyhledávat a šířit informace lze omezit zákonem, jde-li o opatření v demokratické společnosti nezbytná pro ochranu práv a svobod druhých, bezpečnost státu, veřejnou bezpečnost, ochranu veřejného zdraví a mravnosti. Státní orgány jsou povinny přiměřeným způsobem poskytnout informace o své činnosti.

Podle § 2 odst. 1 InfZ povinnými subjekty, které mají podle tohoto zákona povinnost poskytovat informace vztahující se k jejich působnosti, jsou státní orgány, územní samosprávné celky a jejich orgány a veřejné instituce.

Dle § 11 odst. 1 písm. a) InfZ povinný subjekt může omezit poskytnutí informace, pokud se vztahuje výlučně k vnitřním pokynům a personálním předpisům povinného subjektu.

Podle § 15 odst. 1 informačního zákona, pokud povinný subjekt žádosti, byť jen zčásti, nevyhoví, vydá ve lhůtě pro vyřízení žádosti rozhodnutí o odmítnutí žádosti.

Povinný subjekt konstatuje, že ust. § 11 odst. 1 InfZ upravuje jediný případ fakultativního zákonného důvodu pro odmítnutí žádosti o poskytnutí informace, resp. pro omezení přístupu k informaci. Po přezkoumání obsahu požadovaného dokumentu dospěl povinný subjekt k závěru, že jeho některé části představují informace, které lze žadateli poskytnout. Současně však dokument obsahuje některé pasáže, které se vztahují výlučně k vnitřním pokynům povinného subjektu ve smyslu § 11 odst. 1 písm. a) InfZ a jejichž poskytnutí lze omezit. Při aplikaci tohoto ustanovení povinný subjekt vycházel z ustálené judikatury správních soudů, podle níž nelze za interní pokyn považovat každý dokument takto označený, ale rozhodující je jeho skutečný obsah. Pokud dokument upravuje výkon veřejné správy navenek nebo se dotýká práv a oprávněných zájmů osob stojících mimo povinný subjekt, nelze jej v celém rozsahu považovat za interní pokyn ve smyslu § 11 odst. 1 písm. a) InfZ. Současně však platí, že za vnitřní pokyn lze považovat takové části dokumentu, které upravují výhradně vnitřní organizační postupy, kontrolní mechanismy, rozdělení kompetencí, nebo jiné otázky, jejichž účinky se projevují výlučně uvnitř organizace a nemají bezprostřední dopad na práva či povinnosti osob stojících mimo povinný subjekt. Tyto části dokumentu mají ryze interní charakter a jejich obsah se projevuje výlučně uvnitř organizační struktury Městské policie Ostrava. Neobsahují pravidla, podle nichž by bylo rozhodováno o právech či povinnostech osob stojících mimo povinný subjekt, ani neupravují postupy, jež by bezprostředně zasahovaly do jejich právního postavení. Proto jejich poskytnutí povinný subjekt podle § 11 odst. 1 písm. a) InfZ vyloučil.

Zbýlé části dokumentu byly žadateli v souladu s jeho žádostí poskytnuty.



Poučení o opravném prostředku:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat v souladu s ust. § 16 odst. 1 InfZ odvolání, a to ve lhůtě do 15 dnů ode dne doručení písemného vyhotovení tohoto rozhodnutí. Odvolání se podává ke Krajskému úřadu Moravskoslezského kraje prostřednictvím statutárního města Ostrava – Městské policie Ostrava.

 Městské policie Ostrava

-podepsáno elektronicky-