

MP30

30MP

ŽÁDOST O POSKYTNUTÍ INFORMACÍ podle zákona č. 106/1999 Sb.

Věc: Činnost hlídky Městské policie Ostrava v prostoru pěší zóny dne 30. 8. 2026 v době kolem 9:54 hodin

Žadatel:

Povinný subjekt:

Městská policie Ostrava

Vážení,

v souvislosti s výkonem služby Městské policie Ostrava v prostoru pěší zóny dotčeném **OOP č. 12075** žádám o poskytnutí existujících informací týkajících se konkrétní události dne **30. 8. 2026**, zejména v časovém rozmezí **9:53–9:55 hodin**.

Konkrétní místo události: křižovatka ulic **Sokolská třída × 28. října × Biskupská**, resp. bezprostřední okolí této křižovatky. Osoba na sdíleném jízdním kole se pohybovala **ze směru od Mostu Miloše Sýkory (Sýkorova mostu) směrem do centra k Masarykovu náměstí**, přičemž již před dosažením uvedené křižovatky jela po chodníku, následně přejela přes přechod pro chodce a pokračovala dále po chodníku směrem k Masarykovu náměstí.

Pro identifikaci události žádám o prověření časového úseku **30. 8. 2026 od 9:53 do 9:55 hodin**, přičemž k průjezdu přes přechod pro chodce podle mého pozorování došlo přibližně v **9:54 hodin**.

Důvodem žádosti je ověření průběhu konkrétní situace, při níž se v uvedeném prostoru pohybovala osoba na jízdním kole a současně se v bezprostřední blízkosti nacházela pěší hlídka Městské policie Ostrava.

Nežádám o osobní údaje konkrétních osob.

I. Jednání osoby na jízdním kole

Dne **30. 8. 2026 v přibližně 9:54 hodin** jsem v prostoru pěší zóny dotčeném **OOP č. 12075** pozoroval osobu jedoucí na sdíleném jízdním kole.

Podle mého pozorování tato osoba:

1. jela na jízdním kole po chodníku,
2. následně přejela na jízdním kole přes přechod pro chodce,
3. následně pokračovala na jízdním kole opět po chodníku.

Jednalo se o souvislý pohyb v prostoru pěší zóny a jejím bezprostředním okolí.

Žádám o sdělení, zda takové jednání podle právního názoru a praxe Městské policie Ostrava představuje porušení právních předpisů.

Žádám zejména o samostatné posouzení těchto jednotlivých situací:

- a) jízda na jízdním kole po chodníku,
- b) jízda na jízdním kole přes přechod pro chodce,
- c) pokračování v jízdě na jízdním kole po chodníku za přechodem pro chodce.

U každého případu žádám o uvedení, zda se podle názoru Městské policie Ostrava jedná či nejedná o přestupek, a pokud ano, **o uvedení konkrétního právního ustanovení**, kterého se takové jednání týká.

II. Přítomnost hlídky Městské policie Ostrava

Žádám o sdělení, zda Městská policie Ostrava dne **30. 8. 2026 v době 9:53–9:55 hodin** eviduje v prostoru pěší zóny dotčeném OOP č. 12075 přítomnost pěší hlídky tvořené dvěma strážníky.

Pokud ano, žádám o sdělení:

- kde se tato hlídka podle dostupných záznamů nacházela,
- zda lze zjistit její přibližnou trasu pohybu,
- zda lze zjistit čas jejího příchodu do daného prostoru,
- zda lze zjistit čas jejího odchodu z daného prostoru,
- případně jak dlouho se v daném prostoru nacházela.

Pokud jsou tyto údaje evidovány v systému sledování pohybu hlídek, služebních záznamech nebo jiném systému, žádám o jejich poskytnutí v rozsahu, v jakém je lze poskytnout podle zákona č. 106/1999 Sb.

III. Možnost pozorování uvedené události

Pokud Městská policie Ostrava potvrdí přítomnost uvedené hlídky, žádám o sdělení, zda z dostupných služebních záznamů, kamerových záznamů, záznamů o pohybu hlídky nebo jiných evidovaných podkladů lze zjistit, **zda se hlídka v době přibližně 9:54 hodin nacházela v bezprostřední blízkosti uvedené osoby na jízdním kole a zda mohla její jednání pozorovat.**

Pokud lze z dostupných podkladů zjistit přibližnou vzdálenost hlídky od uvedené osoby, žádám o její sdělení.

Pokud takový údaj z evidence zjistit nelze, žádám o výslovné uvedení této skutečnosti.

IV. Záznam o samotné události

Žádám o sdělení, zda Městská policie Ostrava k výše popsané události dne **30. 8. 2026 v době 9:53–9:55 hodin** eviduje:

- služební záznam,
- záznam o činnosti hlídky,
- oznámení,
- záznam z kamerového systému,
- záznam z GPS nebo systému sledování pohybu hlídky,
- záznam o zjištění přestupku,
- nebo jiný záznam, z něhož lze průběh uvedené situace zjistit.

Pokud takový záznam existuje, žádám o jeho poskytnutí, případně o sdělení jeho obsahu v rozsahu, v jakém jej lze podle zákona č. 106/1999 Sb. poskytnout.

Pokud žádný takový záznam neexistuje, žádám o **výslovné potvrzení této skutečnosti**.

V. Reakce hlídky

Pokud Městská policie Ostrava eviduje, že uvedená hlídka byla v daném místě a čase přítomna, žádám o sdělení, zda hlídka:

- jednání osoby na jízdním kole zaznamenala,
- provedla kontrolu této osoby,
- vyzvala ji k zastavení,
- upozornila ji na protiprávní jednání,
- zjistila přestupek,
- uložila pokutu,
- věc vyřešila jiným způsobem,
- nebo věc oznámila příslušnému správnímu orgánu.

Pokud nebylo přijato žádné opatření, žádám v této fázi pouze o **sdělení této skutečnosti**.

VI. Služební úkol hlídky

Pokud bylo v uvedeném prostoru v době **9:53–9:55 hodin** přítomno dvačlenné pěší hlídkové družstvo, žádám o sdělení, **jaký konkrétní služební úkol toto družstvo v daném místě a čase plnilo**.

Žádám o uvedení charakteru tohoto úkolu v rozsahu, v jakém jej lze poskytnout.

Dále žádám o sdělení:

- zda šlo o běžný výkon hlídkové služby,
- zda šlo o plnění konkrétního předem stanoveného úkolu,
- zda šlo o reakci na konkrétní oznámení,

- případně zda šlo o jiný služební úkol.

Pokud byl důvodem přítomnosti hlídky v daném místě **jiný konkrétní služební úkol**, žádám o jeho označení a stručný popis v rozsahu, v jakém jej lze poskytnout.

Současně žádám o sdělení, **zda charakter tohoto úkolu mohl být důvodem, pro který strážníci nemohli nebo neměli možnost současně reagovat na jednání osoby v jejich bezprostřední blízkosti.**

Pokud takový důvod neexistoval, žádám o výslovné potvrzení této skutečnosti.

VII. Doba plnění služebního úkolu

Pokud je to z evidence Městské policie Ostrava zjistitelné, žádám o sdělení:

- v kolik hodin hlídka zahájila plnění uvedeného úkolu v daném prostoru,
- v kolik hodin jeho plnění ukončila,
- případně jak dlouho se v daném prostoru v souvislosti s tímto úkolem zdržovala.

Nežádám o vytvoření nové statistiky ani o ruční rekonstrukci pohybu hlídky, pokud takové údaje v evidenci nejsou.

Pokud uvedené údaje nejsou evidovány, žádám o **výslovné potvrzení této skutečnosti.**

VIII. Nezjištění jednání versus jiný služební úkol

Pokud Městská policie Ostrava uvede, že hlídka jednání osoby na jízdním kole nezaznamenala, žádám o jednoznačné rozlišení, zda:

- a) hlídka osobu skutečně nemohla z důvodu místních nebo jiných objektivních okolností pozorovat,
 - b) hlídka osobu mohla pozorovat, ale její jednání nezaznamenala,
 - c) hlídka jednání zaznamenala, avšak z určitého důvodu na něj nereagovala,
- nebo
- d) důvodem absence reakce bylo plnění jiného konkrétního služebního úkolu.

Pokud nelze uvedené skutečnosti z existujících záznamů zjistit, žádám o výslovné uvedení této skutečnosti.

IX. Závěrečné vymezení žádosti

Žádám výhradně o **existující informace a dokumenty**, kterými Městská policie Ostrava disponuje.

Nežádám o vytvoření nové analýzy, nové statistiky ani o ruční vyhodnocování jednotlivých úředních záznamů.

Pokud některý z požadovaných údajů není evidován, žádám o **výslovné uvedení této skutečnosti u konkrétního bodu žádosti.**

Pokud je údaj evidován v jiné podobě nebo v jiném systému, žádám o jeho poskytnutí v této existující podobě.

Současně žádám, aby bylo v odpovědi jednoznačně rozlišeno mezi skutečností, že určitý údaj **není evidován**, a skutečností, že určitá činnost **nebyla provedena**.


Podepsáno datovou schránkou

V Ostravě dne **30. 8. 2026**

Vaše značka:

Ze dne: 30.8.2026

Č. j.: SMO/590068/26/MP.

Sp. zn.: S-SMO/586433/26/MP/2

Vyřizuje:

Datum: 11.9.2026

Sdělení k žádosti k poskytnutí informací

Vážený pane,

k Vaší žádosti doručené dne 30.8.2026 Městské policii Ostrava jako povinnému subjektu dle ustanovení § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále také „InfZ“), ve věci „Činnost hlídky Městské policie Ostrava v prostoru pěší zóny dne 30.8.2026 v době kolem 9:54 hodin“, k jednotlivým bodům sděluji následující.

Podle ust. § 2 odst. 4 InfZ povinnost poskytovat informace se netýká dotazů na názory (včetně právních výkladů), budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací.

Podle ust. § 3 odst. 3 InfZ informací se pro účely tohoto zákona rozumí jakýkoliv obsah nebo jeho část v jakékoliv podobě, zaznamenaný na jakémkoliv nosiči, zejména obsah písemného záznamu na listině, záznamu uloženého v elektronické podobě nebo záznamu zvukového, obrazového nebo audiovizuálního.

K části I.

Provoz na pozemních komunikacích (včetně chodníků) a jeho účastníků se řídí příslušnými ustanoveními zák. č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů (zákon o silničním provozu), ve znění pozdějších předpisů. Ustanovení pro chůzi a jízdu nemotorových vozidel jsou obsažena v § 53 a násl. uvedeného zákona.

O tom, zda byl konkrétní přestupek spáchán, a případně též o druhu a výše sankce, rozhoduje v souladu s platnou legislativou (zejména zákon č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů (zákon o silničním provozu), ve znění pozdějších předpisů) a s ohledem na konkrétní okolnosti daného jednání příslušný správní orgán.

Obecně lze konstatovat, že cyklista jedoucí na jízdním kole se v daném úseku po chodníku pohybovat nesmí.

K části II.

Ano. Zasíláme přílohou výpis o pohybu předmětné hlídky strážníků v daném prostoru. Anonymizovaný záznam pořízený městským kamerovým dohlížecím systémem v dané době naleznete zde: <https://cloud.ostrava.cz/s/S5DoESdD6Ja6J52>, heslo pro otevření je wxbp4jynkK. Odkaz bude k dispozici do 21.9.2026.

K části III.

Viz odpověď k části II. a její přílohy.

Vzdálenost hlídky od uvedené osoby je patrná z přiloženého záznamu.

K části IV.

Existují pouze přílohy, které zasíláme k části II. Vaší žádosti.

K části V.

Ke všem bodům v této části sdělujeme, že ne.

K části VI.

Hlídka dotyčných strážníků plnila v daný den v daném čase obvyklé, předem stanovené úkoly v lokalitě Masarykovo náměstí, a to se zaměřením na veřejný pořádek a bezpečnost a plynulost provozu na pozemních komunikacích. V průběhu této činnosti byla uvedená hlídka vyslána na základě oznámení obsluhy kamerového systému nejprve na ulici Biskupská, kde mělo docházet k parkování vozidla v rozporu s dopravním značením. Proto se strážníci v čase 9:54 hod. přesouvali po ulici 28. října a v čase 9:55 hod. prošli křižovatkou ulic 28. října a Biskupská, odkud pokračovali bez zadržení dále po ulici Biskupská.

K Vašemu dotazu, zda charakter tohoto úkolu mohl být důvodem, pro který strážníci nemohli nebo neměli možnost současně reagovat na jednání osoby pohybující se na jízdním kole, sdělujeme, že ano.

K části VII.

V 9:56 hod. zahájila plnění uvedeného úkolu, cca v 10:06 hod. jej ukončila.

K části VIII.

Důvodem absence reakce bylo plnění jiného služebního úkolu.

-podepsáno elektronicky-