**Městská policie Ostrava – Ředitelství**

Nemocniční 3321/18

702 00 Ostrava - Moravská Ostrava

(v kopii: Statutární město Ostrava – Magistrát města Ostravy)

Věc: Oznámení o ohrožení bezpečnosti provozu v pěší zóně vozidlem MP Ostrava a žádost o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb.

Vážení,

jako občan, daňový poplatník a rezident historického jádra města Ostravy tímto podávám oficiální podnět k prošetření jednání posádky služebního vozidla Městské policie Ostrava (dodávkový automobil) a současně žádám o poskytnutí informací v souladu s ustanoveními zákona č. 106/1999 Sb.

Popis incidentu: Dne 2. 6. 2026 v čase cca 18:44 hod. projíždělo služební dodávkové vozidlo Městské policie Ostrava přes Masarykovo náměstí v Ostravě. Vozidlo se v prostoru pěší zóny v úseku od provozovny KFC směrem k obchodnímu domu Laso pohybovalo odhadovanou rychlostí cca 50–60 km/h, přičemž **nemělo zapnuté zvláštní výstražné světelné ani zvukové znamení (majáky)**. Touto agresivní a nepřiměřenou jízdou řidič služebního vozidla bezprostředně ohrozil přítomné chodce.

Jako přímý pozorovatel této situace jsem se nacházel na úrovni **obchodního domu Laso (kruhová lavička lampy)**. Vozidlo následně plnou rychlostí projelo zatáčku a pokračovalo dál směrem k mostu Miloše Sýkory, přičemž i po vizuálním horizontu bylo pouze podle zvukového projevu (vytáčení motoru a akustika pneumatik mezi budovami) zcela zřejmé, že v této nebezpečné jízdě vysokou rychlostí řidič pokračoval.

Tuto událost jsem bezprostředně poté (cca v 18:45 hod.) telefonicky oznámil na tísňovou linku 156 s výslovným požadavkem na zajištění a archivaci kamerových záznamů z městského dohlížecího systému, které tento incident zachycují.

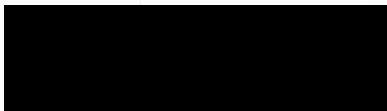
V souvislosti s výše uvedeným žádám o zodpovězení následujících bodů:

1. **Důvod jízdy a legitimita:** Plnila posádka předmětného vozidla v čase 18:44 úkoly, které nesnesly odkladu a odůvodňovaly porušení pravidel silničního provozu v pěší zóně (zejména nejvyšší povolené rychlosti 20 km/h) bez použití výstražných majáků v úseku od KFC k OD Laso a dále k Sýkorovu mostu? Žádám o sdělení konkrétního taktického důvodu této jízdy.
2. **Identifikace a postih:** Bylo již zahájeno interní či přestupkové řízení s řidičem tohoto vozidla pro podezření ze spáchání přestupku proti bezpečnosti plynulosti silničního provozu v pěší zóně a ohrožení chodců?
3. **Zajištění důkazů z kamer:** Žádám o písemné potvrzení, že městský kamerový záznam z Masarykova náměstí a trasy směrem k mostu M. Sýkory ze dne 2. 6. 2026 v rozmezí čase 18:40–18:55 hod. byl na základě mého telefonického podnětu bezpečně **archivován a vyjmut ze smyčky automatického promazávání** jako důkazní materiál pro škodní/přestupkové řízení. Pevně doufám, že v daném časovém úseku nedošlo k žádnému poškození kamerové techniky či samotného datového záznamu a důkazní materiál je plně k dispozici.
4. **Zajištění dat z GPS telematiky a vyloučení technické chyby:** Žádám o sdělení, zda povinný subjekt v rámci prověřování incidentu zajistil a vyhodnotil telemetrická data z GPS modulu a elektronické knihy jízd tohoto konkrétního vozidla. Jaká byla přesná maximální rychlost vozidla zaznamenaná systémem GPS v úseku mezi KFC a mostem Miloše Sýkory? **Upozorňuji, že pokud by povinný subjekt argumentoval nenadálým poškozením či výpadkem kamerového záznamu, zcela jistě nemohlo dojít k současné technické chybě dvou na sobě nezávislých technologických prostředků (městských kamer a palubního GPS systému vozidla).** Moje tvrzení o protiprávním jednání posádky si tak lze spolehlivě ověřit a potvrdit z obou těchto zdrojů.
5. **Hospodárnost a ochrana majetku občanů:** Služební dodávkový automobil MP Ostrava není závodním vozidlem a jeho neoprávněné užívání k agresivní jízdě vysokou rychlostí po dlážděném povrchu historického centra prokazatelně vede k nadměrnému opotřebení a poškozování technického stavu vozidla (podvozek, tlumiče, čepy). Žádám o informaci, zda bude toto neodůvodněné opotřebení majetku občanů města, který byl strážníkům pouze svěřen do správy, řešeno v rámci interního škodního řízení MP Ostrava.

Kontext podání podnětu:

Jako dlouhodobý rezident této lokality poukazuji na naprosto nekonzistentní přístup složek Městské policie Ostrava k výkonu služby v historickém jádru. Na straně jedné jsou ze strany místních obyvatel opakovaně podávány oficiální stížnosti na **soustavné narušování veřejného pořádku a extrémní hlukovou zátěž generovanou návštěvníky a provozem podniku Dock na Havlíčkově nábřeží**, kterou městská policie dlouhodobě ignoruje. Na straně druhé pak samotné represivní složky města bezdůvodně porušují bezpečnostní předpisy v pěší zóně, ohrožují chodce a poškozují svěřený majetek občanů, přestože tou samou „bezpečností“ radnice argumentuje při plošném omezování práv rezidentů na přístup k domovům.

V Ostravě, dne 2. 6. 2026



Podepsáno elektronicky prostřednictvím datové schránky

Vaše značka:

Ze dne: 2.6.2026

Č. j.: SMO/393488/26/MP [redacted]

Sp. zn.: S-SMO/382844/26/MP/2

Vyřizuje: [redacted]

Datum: 11.6.2026

Sdělení k žádosti o poskytnutí informací

Vážený pane,

k Vaší žádosti doručené dne 3.6.2026 Městské policii Ostrava jako povinnému subjektu dle ustanovení § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, tohoto znění:

„V souvislosti s výše uvedeným žádám o zodpovězení následujících bodů:

- Důvod jízdy a legitimita:** Plnila posádka předmětného vozidla v čase 18:44 úkoly, které nesnesly odkladu a odůvodňovaly porušení pravidel silničního provozu v pěší zóně (zejména nejvyšší povolené rychlosti 20 km/h) bez použití výstražných majáků v úseku od KFC k OD Laso a dále k Sýkorovu mostu? Žádám o sdělení konkrétního taktického důvodu této jízdy.
- Identifikace a postih:** Bylo již zahájeno interní či přestupkové řízení s řidičem tohoto vozidla pro podezření ze spáchání přestupku proti bezpečnosti plynulosti silničního provozu v pěší zóně a ohrožení chodců?
- Zajištění důkazů z kamer:** Žádám o písemné potvrzení, že městský kamerový záznam z Masarykova náměstí a trasy směrem k mostu M. Sýkory ze dne 2. 6. 2026 v rozmezí čase 18:40–18:55 hod. byl na základě mého telefonického podnětu bezpečně archivován a vyjmut ze smyčky automatického promazávání jako důkazní materiál pro škodní/přestupkové řízení. Pevně doufám, že v daném časovém úseku nedošlo k žádnému poškození kamerové techniky či samotného datového záznamu a důkazní materiál je plně k dispozici.
- Zajištění dat z GPS telematiky a vyloučení technické chyby:** Žádám o sdělení, zda povinný subjekt v rámci prověřování incidentu zajistil a vyhodnotil telemetrická data z GPS modulu a elektronické knihy jízdy tohoto konkrétního vozidla. Jaká byla přesná maximální rychlost vozidla zaznamenaná systémem GPS v úseku mezi KFC a mostem Miloše Sýkory? Upozorňuji, že pokud by povinný subjekt argumentoval nenadálým poškozením či výpadkem kamerového záznamu, zcela jistě nemohlo dojít k současné technické chybě dvou na sobě nezávislých technologických prostředků (městských kamer a palubního GPS systému vozidla). Moje tvrzení o protiprávním jednání posádky si tak lze spolehlivě ověřit a potvrdit z obou těchto zdrojů.
- Hospodárnost a ochrana majetku občanů:** Služební dodávkový automobil MP Ostrava není závodním vozidlem a jeho neoprávněné užívání k agresivní jízdě vysokou rychlostí po dlážděném povrchu historického centra prokazatelně vede k nadměrnému opotřebení a poškozování technického stavu vozidla (podvozek, tlumiče, čepy). Žádám o informaci, zda bude toto neodůvodněné opotřebení majetku občanů města, který byl strážníkům pouze svěřen do správy, řešeno v rámci interního škodního řízení MP Ostrava.“

sděluji následující.

Ad 1. Hlídka strážníků se přesouvala z oblasti Jih na služebnu Městské policie Ostrava. Při tomto úkonu jeli přes oblast Moravská Ostrava a Přívoz, konkrétně přes Masarykovo náměstí, z důvodu jeho fyzické kontroly,



jelikož na tomto místě dochází k pravidelnému narušování veřejného pořádku, znečištění veřejného prostranství a konzumaci alkoholických nápojů v rozporu s právními předpisy města.

Ad 2. Spisový materiál byl Městskou policií Ostrava postoupen příslušnému správnímu orgánu, tj. Odboru dopravně správních činností Magistrátu města Ostravy, k řízení. Informace, zda již bylo zahájeno řízení s řidičem předmětného vozidla, nemá Městská policie Ostrava k dispozici.

Ad 3. Povinný subjekt potvrzuje, že byla provedena záloha uvedených kamerových záznamů. Záznamy jsou součástí postoupeného spisového materiálu.

Ad 4. Ano, povinný subjekt v rámci prověřování incidentu zajistil a vyhodnotil uvedená data. Maximální rychlost vozidla zaznamenaná ve Vámi popisovaném úseku byla zjištěna 24 km/h. Dodáváme, že se nejedná o rychlost naměřenou certifikovaným zařízením určeným k měření rychlosti vozidel.

Ad 5. Podle ust. § 2 odst. 4 InfZ povinnost poskytovat informace se netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací. Povinný subjekt sděluje, že v této fázi nemá k dispozici relevantní informace, že jednáním strážníka by byla způsobena konkrétní, prokazatelná a vyčíslitelná škoda na majetku statutárního města Ostravy.

S pozdravem



-podepsáno elektronicky-