

Statutární město Ostrava

Magistrát města Ostravy

Prokešovo náměstí 1803/8

702 00 Ostrava

Věc: Žádost o informace podle zákona č. 106/1999 Sb. – postup ověřování nominací a podklady k ocenění „Ředitel školy“ 2026

V souladu se zákonem č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, žádám o poskytnutí níže uvedených informací a existujících dokumentů vztahujících se k ocenění pracovníků v oblasti školství u příležitosti Dne učitelů 2026, zejména ke kategorii „Ředitel školy“, a dále k nominaci a ocenění [REDAKCE] **Základní školy a mateřské školy Ostrava-Zábřeh, Kosmonautů, příspěvkové organizace.**

Žádost nesměruje k vytvoření nového odborného názoru, právního rozboru ani k dodatečnému prověřování nominovaného. Žádám o informace, dokumenty, záznamy a údaje, které povinný subjekt má nebo měl k dispozici v souvislosti s nominací, jejím posouzením a rozhodnutím o ocenění.

Žádám konkrétně o:

1. Pravidla a způsob ověřování údajů uvedených v nominacích.

Žádám o sdělení, jaký postup byl pro ročník 2026 stanoven k ověřování pravdivosti a úplnosti tvrzení uvedených navrhovatelem v nominaci kandidáta v kategorii „Ředitel školy“. Pokud existuje metodika, interní postup, pokyn, checklist, formulář, zápis, e-mailová instrukce nebo jiný dokument upravující toto ověřování, žádám o jeho kopii.

2. Odpovědnost za prověřování kandidáta.

Žádám o sdělení, které konkrétní orgány, odbory, oddělení, komise nebo jiné organizační jednotky byly v roce 2026 odpovědné za kontrolu formálních a věcných podmínek nominací a jaká byla úloha Magistrátu města Ostravy, Komise pro vzdělávání, vědu a výzkum, zřizovatele školy a případně dalších subjektů.

3. Konzultace nominace se zřizovatelem.

Pravidla ocenění uvádějí, že návrhy jsou konzultovány se zřizovateli. Žádám o dokument, metodiku nebo jiný existující záznam, z něhož vyplývá, co tato konzultace obsahuje, jaké skutečnosti má zřizovatel ověřovat a zda zřizovatel pouze potvrzuje formální údaje, nebo se vyjadřuje také k pravdivosti tvrzení, kvalitě řízení školy, hospodaření a dalším skutečnostem uváděným v nominaci.

4. Rozsah standardního prověřování ředitelů.

Žádám o informaci, zda bylo v rámci ročníku 2026 standardně zjišťováno nebo ověřováno, zda nominovaný ředitel nebo jím řízená organizace mají či v relevantním období měli:

- kontrolní zjištění, opatření, sankce či pravomocná rozhodnutí orgánů inspekce práce, zejména SÚIP nebo příslušného oblastního inspektorátu práce,
- významná kontrolní zjištění České školní inspekce,
- pravomocně uložené sankce, penále nebo jiné závažné nedostatky evidované v souvislosti s plněním povinností vůči zdravotním pojišťovnám nebo orgánům sociálního zabezpečení, pokud takové skutečnosti mohou být povinnému subjektu známy,
- zjištěná porušení rozpočtové kázně, odvody, penále nebo jiná závažná zjištění při čerpání dotací či veřejných prostředků,

- závažná zjištění interních či externích auditů a veřejnosprávních kontrol,
- závažná zjištění týkající se zadávání veřejných zakázek nebo hospodaření organizace,
- pracovněprávní soudní spory či jiné ukončené spory související s výkonem funkce ředitele,
- evidované stížnosti zaměstnanců či podřízených, pokud jsou podle pravidel ocenění nebo používané metodiky relevantní pro posouzení kandidáta a lze o jejich existenci poskytnout informaci bez zásahu do chráněných práv třetích osob.

U každého z uvedených okruhů žádám o sdělení, zda je jeho prověřování součástí standardního postupu. Pokud ano, žádám o uvedení, kdo jej provádí a z jakých existujících podkladů či evidencí vychází.

5. Čestná prohlášení, souhlasy a podpis nominovaného.

Žádám o informaci, zda nominovaný ředitel v ročníku 2026 musel před hodnocením či převzetím ocenění podepsat souhlas s nominací, potvrzení správnosti údajů, čestné prohlášení, prohlášení o bezúhonnosti, prohlášení o neexistenci sankcí či závažných kontrolních zjištění, souhlas se zpracováním údajů nebo jiný obdobný dokument. Pokud ano, žádám o kopii vzoru takového dokumentu.

6. Osobní prezentace kandidáta.

Žádám o sdělení, zda se kandidáti v kategorii „Ředitel školy“ v roce 2026 osobně prezentovali před komisí, absolvovali pohovor, předkládali vlastní prezentaci nebo jiným způsobem osobně doplňovali nominaci. Pokud ano, žádám o pravidla tohoto postupu a existující záznamy vztahující se k takové prezentaci.

7. Originální nominace

Žádám o elektronickou kopii úplného návrhu na jeho ocenění v kategorii „Ředitel školy“ 2026, včetně všech příloh, zdůvodnění nominace, data podání, identifikace navrhovatele v rozsahu, v němž její poskytnutí zákon umožňuje, a podpisové části formuláře.

8. Souhlas, podpis či prohlášení

Pokud v souvislosti s nominací nebo oceněním podepsal nominovaný jakýkoliv souhlas, potvrzení správnosti údajů, čestné prohlášení nebo jiný dokument vztahující se k podmínkám ocenění, žádám o jeho kopii v zákonem přípustném rozsahu.

9. Skutečně provedené ověření nominace

Žádám o kopie existujících záznamů, e-mailů, stanovisek, kontrolních listů, zápisů nebo jiných dokumentů zachycujících ověřování údajů obsažených v jeho nominaci, včetně konzultace se zřizovatelem. Žádám rovněž o informaci, které zdroje a podklady byly při tomto ověřování skutečně použity.

10. Rozsah informací, které měl hodnotící orgán o nominovaném k dispozici.

Ve vztahu k [redacted], žádám o sdělení, zda měl Magistrát města Ostravy, příslušná komise nebo Rada města Ostravy při hodnocení a rozhodování k dispozici informace či dokumenty týkající se oblastí uvedených v bodu 4 této žádosti.

Nežádám, aby povinný subjekt nyní tyto skutečnosti nově zjišťoval u jiných institucí; žádám pouze o informaci, zda byly součástí podkladů, které měl při rozhodování skutečně k dispozici, a případně o poskytnutí těchto existujících podkladů v zákonem přípustném rozsahu.

11. Způsob ověření tvrzení uvedených v nominaci

Pokud nominace obsahovala tvrzení týkající se zejména kvality řízení školy, pracovního klimatu, vztahů se zaměstnanci, hospodaření, čerpání veřejných prostředků, realizace projektů, zavádění změn, výsledků školy nebo spolupráce se zřizovatelem, žádám o

existující záznamy dokládající, zda a jak byla tato tvrzení před bodovým hodnocením ověřena.

12. Hodnocení kandidáta.

Žádám o anonymizovanou kopii bodového hodnocení [REDAKCE] včetně jednotlivých hodnoticích kritérií, přidělených bodů a případného slovního odůvodnění, pokud takový dokument existuje.

13. Zápisy komise.

Žádám o části zápisu nebo jiných existujících záznamů Komise pro vzdělávání, vědu a výzkum, které zachycují projednání nominace [REDAKCE], případně rozhodování o kategorii „Ředitel školy“ 2026.

14. Podklady pro rozhodnutí Rady města Ostravy.

Žádám o příslušnou část důvodové zprávy a všech příloh předložených Radě města Ostravy k bodu týkajícímu se ocenění pracovníků v oblasti školství u příležitosti Dne učitelů 2026, na jehož základě bylo rozhodnuto o ocenění [REDAKCE]

Částečné poskytnutí informací

Pokud některý z výše uvedených požadavků obsahuje informace, na jejichž poskytnutí podle názoru povinného subjektu nemám nárok, žádám, aby byla **poskytnuta alespoň ta část požadované informace nebo dokumentu, kterou lze podle zákona poskytnout**, a aby byly vyloučeny či anonymizovány pouze konkrétní chráněné údaje.

Žádám tedy, aby případná existence zákonného důvodu pro neposkytnutí **části dokumentu, části informace nebo některého jednotlivého bodu této žádosti nebyla důvodem k neposkytnutí ostatních oddělitelných informací.**

Pokud lze dokument poskytnout pouze částečně, žádám o jeho poskytnutí v anonymizované či jinak upravené podobě se zachováním maximálního možného rozsahu jeho obsahu.

Pokud povinný subjekt dospěje k závěru, že některé konkrétní informace nelze poskytnout, žádám o vydání příslušného rozhodnutí **pouze ve vztahu k neposkytnuté části**, přičemž ostatní požadované informace žádám poskytnout bez zbytečného odkladu.

Pokud některá požadovaná informace nebo dokument **neexistuje nebo není povinným subjektem evidován**, žádám o výslovné sdělení této skutečnosti u příslušného bodu.

Pokud povinný subjekt požadovanou informaci nedisponuje, ale je mu známo, který jiný povinný subjekt ji má k dispozici, žádám, pokud to právní úprava umožňuje, o příslušné vyřízení této části žádosti nebo alespoň o sdělení, u kterého subjektu se daná informace nachází.

Pokud byla některá požadovaná informace již zveřejněna, žádám o uvedení **přímého odkazu na konkrétní dokument nebo konkrétní zveřejněnou informaci**, nikoliv pouze obecného odkazu na webovou stránku města.

Informace žádám poskytnout elektronicky, přednostně ve formátu PDF, prostřednictvím datové schránky / na elektronickou adresu žadatele.

Žadatel:

[REDAKCE]



Vaše značka:

Ze dne:

Č. j.: SMO/668844/26/KaŠ [redacted]

Sp. zn.: S-SMO/643254/26/KaŠ/2

Vyřizuje:

Telefon:

E-mail:

Datum: 1.10.2026

Poskytnutí informací

Na podatelnu Magistrátu města Ostravy byla statutárním městu Ostrava jako povinnému subjektu (dále jen „povinný subjekt“) podle ust. § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o svobodném přístupu k informacím“) dne 19.09.2026 doručena žádost o informace pana [redacted]. Předmětem žádosti byl soubor bodů obsahující žádost na poskytnutí informací a existujících dokumentů vztahujících se k postupu při nominaci, ověřování a hodnocení kandidátů na ocenění pracovníků v oblasti školství u příležitosti Dne učitelů 2026, zejména v kategorii „Ředitel školy“, a konkrétně k nominaci a ocenění [redacted] Základní školy a mateřské školy Ostrava-Zábřeh, Kosmonautů, příspěvkové organizace.

V souladu s ust. § 14 odst. 5 písm. d) zákona o svobodném přístupu k informacím odbor kultury a školství Magistrátu města Ostravy poskytuje k jednotlivým požadovaným informacím následující:

K bodu 1. žádosti: K ověřování pravdivosti a úplnosti tvrzení uvedených v nominacích nebyl pro ročník 2026 Ocenění pracovníků v oblasti školství u příležitosti Dne učitelů stanoven samostatný metodický materiál ani jiný formalizovaný postup. Postup pro posouzení a vyhodnocení návrhů je uveden v příloze č. 1 (Pravidla pro ocenění pracovníků v oblasti školství u příležitosti Dne učitelů) a příloze č. 2 (Postup vyhodnocení – anonymizován) tohoto dokumentu.

K bodu 2. žádosti: Kontrolu splnění formálních podmínek stanovených Pravidly pro ocenění pracovníků v oblasti školství u příležitosti Dne učitelů 2026 prováděl odvětvový odbor, tj. odbor kultury a školství Magistrátu města Ostravy prostřednictvím oddělení školství.

Komise pro vzdělávání, vědu a výzkum následně návrhy posuzovala po věcné stránce a v jednotlivých kategoriích je bodově hodnotila. Na základě výsledného součtu bodů stanovila Komise pořadí navržených pracovníků a mohla navrhnout k ocenění nejvýše 13 osob. V odůvodněných případech mohla Radě města Ostravy navrhnout výjimku z tohoto počtu. Návrh, který podmínky nesplňoval, byl vyřazen.

Rada města Ostravy schválila uvedená Pravidla usnesením č. 08192/RM2226/115 ze dne 30.09.2025 a následně rozhodla o udělení ocenění usnesením č. 09090/RM2226/126 ze dne 27.01.2026. Zřizovatel nebyl součástí procesu kontroly splnění formálních podmínek ani následného bodového hodnocení nominací Komisí.

K bodu 3. žádosti: Pravidla pro ocenění pracovníků v oblasti školství u příležitosti Dne učitelů 2026 stanoví, že podané návrhy budou v rámci jednotlivých kategorií konzultovány se zřizovatelem. Pravidla však nestanoví konkrétní formu této konzultace ani nevymezují její obsah, rozsah nebo způsob jejího dokumentování.

Konzultace se zřizovatelem může být realizována prostřednictvím příslušného odvětvového odboru v rámci běžné pracovní komunikace, včetně ověření, zda zřizovatel vůči podanému návrhu neuplatňuje námitky. Pro ročník 2026 však nebyl stanoven samostatný formalizovaný postup ani dokument vymezující její obsah a rozsah.

Konzultace se zřizovatelem nepředstavuje samostatné hodnocení nominovaného pracovníka. Samotné posouzení a bodové hodnocení návrhů provádí v souladu s Pravidly Komise pro vzdělávání, vědu a výzkum.

K požadované metodice, dokumentu nebo jinému záznamu vymezujícímu, jaké konkrétní skutečnosti má zřizovatel v rámci konzultace ověřovat a v jakém rozsahu se má vyjadřovat k tvrzením uvedeným v nominaci, proto povinný subjekt uvádí, že takovým dokumentem nedisponuje, nemůže tak jeho kopii poskytnout.

K bodu 4. žádosti: Prověřování skutečností (resp. okruhů) uvedených v tomto bodě žádosti není součástí standardního postupu posuzování nominací podle Pravidel pro ocenění pracovníků v oblasti školství u příležitosti Dne učitelů 2026.

Tyto skutečnosti nejsou v Pravidlech stanoveny jako hodnotící kritéria ani jako podmínky pro udělení ocenění a v rámci standardního procesu posuzování nominací proto nejsou systematicky zjišťovány ani ověřovány.

K bodu 5. žádosti: Nominovaný pedagogický pracovník podepsal dokument „Prohlášení navrženého pracovníka v oblasti školství“. Vzor tohoto prohlášení je přílohou č. 3 tohoto dokumentu.

K bodu 6. žádosti: V rámci hodnocení nominací na ocenění pracovníků v oblasti školství v roce 2026 se žádný z nominovaných pracovníků osobně nepředstavoval před Komisí pro vzdělávání, vědu a výzkum, neabsolvoval pohovor ani jiným způsobem osobně nedoplňoval svou nominaci.

K bodu 7. žádosti: Požadované kopie návrhů na ocenění jsou poskytnuty v anonymizované podobě v příloze č. 4 (Návrh pedagogických pracovníků na ocenění) a příloze č. 5 (Návrh školské rady na ocenění) tohoto dokumentu.

Požadované návrhy na ocenění jsou poskytnuty v podobě odpovídající rozsahu informací, které lze podle zákona o svobodném přístupu k informacím poskytnout. Z návrhů tak byly v nezbytném rozsahu anonymizovány osobní údaje fyzických osob. Jedná se však o úplné kopie požadovaných návrhů; znečitelněny byly pouze údaje dle předchozích vět.

K bodu 8. žádosti: Nominovaný pedagogický pracovník podepsal „Prohlášení navrženého pracovníka v oblasti školství“. Jiný souhlas, potvrzení správnosti údajů, čestné prohlášení ani jiný obdobný dokument vztahující se k podmínkám ocenění podepsán ze strany nominovaného nebyl.



Kopie tohoto prohlášení je poskytnuta v rámci příloh č. 4 a 5 tohoto dokumentu. Vzor uvedeného prohlášení je současně přílohou č. 3 tohoto dokumentu.

K bodu 9. žádosti: Při posuzování nominace se vycházelo z obsahu obou podaných návrhů na ocenění, z dosavadních poznatků vyplývajících ze spolupráce a komunikace s nominovaným a zřizovatelem prostřednictvím odvětvového odboru. Informace uvedené v obou návrzích byly obsahově shodné. Některé skutečnosti uvedené v návrzích byly v rámci přípravy podkladů rovněž konzultovány telefonicky, zejména za účelem jejich upřesnění.

Nominace byly následně předloženy Komisi pro vzdělávání, vědu a výzkum, která je posoudila a bodově ohodnotila v souladu s Pravidly. Na základě výsledného hodnocení následně Rada města Ostravy rozhodla o udělení ocenění.

V souvislosti s posuzováním nominace nebyly pořizovány samostatné záznamy o telefonických konzultacích ani jiné dokumenty zachycující průběh konzultací.

Povinný subjekt v souvislosti s posuzováním nominace nedisponuje žádným zápisem, stanoviskem či jiným dokumentem, který by zachycoval ověřování tvrzení uvedených v nominaci.

K bodu 10. žádosti: V rámci posuzování nominací není standardně prováděno šetření v rozsahu skutečností uvedených v bodu 4. žádosti. Tyto skutečnosti nebyly u nominovaných pedagogických pracovníků systematicky zjišťovány ani ověřovány.

Informace či dokumenty vztahující se k oblastem uvedeným v bodu 4. proto nebyly součástí podkladů předložených Komisi pro vzdělávání, vědu a výzkum ani Radě města Ostravy pro účely hodnocení a rozhodnutí o udělení ocenění.

Magistrát města Ostravy, Komise pro vzdělávání, vědu a výzkum ani Rada města Ostravy tak neměly pro účely hodnocení této nominace k dispozici samostatné podklady týkající se skutečností uvedených v bodu 4. žádosti.

K bodu 11. žádosti: Při posuzování nominace se vycházelo z údajů a tvrzení uvedených v obou návrzích na ocenění. Obsahově se shodovaly informace uvedené v návrhu pedagogických pracovníků i v návrhu školské rady.

Samostatné šetření za účelem ověřování pravdivosti jednotlivých tvrzení nebylo prováděno. Povinný subjekt proto v souvislosti s ověřováním nedisponuje žádným zápisem, stanoviskem či jiným dokumentem, který by zachycoval takové šetření.

K bodu 12. žádosti: Požadované (úplné) bodové hodnocení Komise pro vzdělávání, vědu a výzkum je poskytnuto v anonymizované podobě v příloze č. 6 tohoto dokumentu.

K bodu 13. žádosti: Požadovaná část zápisu z jednání Komise pro vzdělávání, vědu a výzkum, zachycující projednání nominace a hodnocení v kategorii „Ředitel školy“ v roce 2026, je poskytnuta v anonymizované podobě v příloze č. 7 tohoto dokumentu.

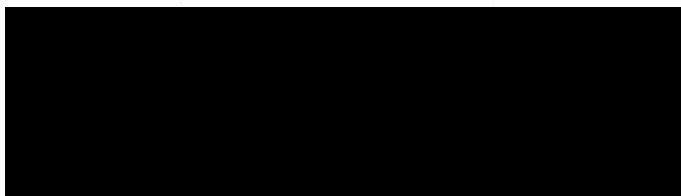
K bodu 14. žádosti: Požadovaná část důvodové zprávy předložené Radě města Ostravy k projednání ocenění pracovníků v oblasti školství u příležitosti Dne učitelů 2026 je poskytnuta v příloze č. 8 tohoto dokumentu.

Součástí materiálu předloženého Radě města Ostravy byly rovněž přílohy č. 1 – Vzor smlouvy a č. 2 – Postup vyhodnocení. Tyto přílohy jsou poskytnuty v příloze č. 9 a příloze č. 2 tohoto dokumentu.

Na závěr si dovoluujeme upozornit, že z poskytovaných dokumentů byly vyloučeny některé osobní údaje ve smyslu Nařízení (EU) 2016/679 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES (obecné nařízení o ochraně osobních údajů) (tj. GDPR) a zákona č. 110/2019 Sb., o zpracování osobních údajů, ve znění pozdějších předpisů. Provedená anonymizace nemá vliv na obsah žadatelem požadovaných informací. Dle § 8a odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím lze informace týkající se osobnosti, projevů osobní povahy, soukromí fyzické osoby a osobní údaje poskytnout jen v souladu s právními předpisy, upravujícími jejich ochranu.

Z poskytnutých kopií byly dále vypuštěny části dokumentů, které se vztahují k jiným projednávaným záležitostem a věcně nesouvisejí s oceněním pracovníků v oblasti školství u příležitosti Dne učitelů 2026. Tyto části dokumentů se nevztahují k informacím požadovaným v této žádosti.

S pozdravem



-podepsáno elektronicky-

Přílohy:

- příloha č. 1 – Pravidla pro ocenění pracovníků v oblasti školství u příležitosti Dne učitelů
- příloha č. 2 – Postup vyhodnocení – anonymizován
- příloha č. 3 – vzor Prohlášení navrženého pracovníka v oblasti školství
- příloha č. 4 – Návrh pedagogických pracovníků na ocenění – anonymizován
- příloha č. 5 – Návrh školské rady na ocenění - anonymizován
- příloha č. 6 – Bodové hodnocení Komise pro vzdělávání, vědu a výzkum – anonymizováno
- příloha č. 7 – Zápis z jednání Komise pro vzdělávání, vědu a výzkum ze dne 21.01.2026 – anonymizováno
- příloha č. 8 – Důvodová zpráva – anonymizována
- příloha č. 9 – vzor Smlouvy (Den učitelů) - anonymizován