

Statutární město Ostrava

odbor územního plánování a stavebního
řádu,

a

Statutární město Ostrava

Archiv města Ostravy a Katastrální úřad
pro Moravskoslezský kraj

V Ostravě dne 13. 1. 2026

Datovou zprávou

Žadatel:



ŽÁDOST O INFORMACE

Žadatel je spoluvlastníkem těchto nemovitých věcí zapsané na LV číslo [redacted] část obce [redacted]
[redacted] součástí pozemku je stavba [redacted]

Žadatel má faktický přístup k uvedeným Nemovitostem přes zpevněnou plochu nacházející se (zleva doprava dle obrázku níže) na pozemku p.č. 414 / 41 (ve vlastnictví statutárního města Ostravy), na pozemku p.č., 356/17 (ve vlastnictví společnosti LEKOS s.r.o.), a na pozemku [redacted]

Žadatel však nemá informaci o tom, zda se zpevněná plocha, která fakticky zajišťuje přístup žadatelé k Nemovitosti má režim veřejně přístupné účelové komunikace a zda je dán zákonný režim užívání či nikoliv. Žadateli je však známo, že v době výstavby Nemovitosti, než byla postavena v roce 1930, se na hranici Nemovitosti nacházela obecní silnice, která vedla po pozemku p.č. 356/6 a 356/13, k.ú. Muglinov (ve vlastnictví SMO) a byla tak na hranici pozemku [redacted] (ve vlastnictví žadatele).

Z leteckých snímků mapového portálu města Ostravy vyplývá, že někdy v letech 1966-1998 došlo k přesunu silnice „Betonářská“ z původní trasy, která vedla po pozemku p.č. 356/6 a 356/13, k.ú. Muglinov (ve vlastnictví Statutárního města Ostrava) a přesunula se na pozemek p.č. 414/29, k. ú. Muglinov (pozn.: vedle nově přesunuté silnice byl také na pozemku p.č. 414/41 vybudován chodník).

Zřejmě právě v souvislosti s tímto přesunem obecní silnice došlo k položení asfaltu na pozemek p.č. 356/17 (nyní LEKOS s.r.o.) mezi pozemky p.č. 356/6 (ve vlastnictví Statutárního města Ostrava) a novou silnicí na pozemku p.č. 414/29 a chodníkem a pozemku p.č. 414/41 (oba ve vlastnictví Statutárního města Ostrava).

Obr.: Původní trasa silnice na pozemku [redacted]



Obr.: Historický snímek znázorňující původní trasu silnice



Žadatel zdvořile žádá nadepsaný správní úřad o poskytnutí této informace:

1. Na základě jakého rozhodnutí o umístění stavby byla v letech 1966-1998 umístěna stavba silnice „Betonářská“ na pozemek p.č. 414/29, k. ú. Muglinov (ve vlastnictví Statutárního města Ostrava)? Jak bylo v tomto rozhodnutí vyřešeno zachování přístupu rodinného domu na adrese Betonářská č.p. 236, Muglinov Ostrava k veřejně přístupné cestě?
2. Na základě jakého rozhodnutí o provedení stavby byla v letech 1966-1998 postavena stavba silnice „Betonářská“ na pozemek p.č. 414/29, k. ú. Muglinov (ve vlastnictví Statutárního města Ostrava)? Jak bylo v tomto rozhodnutí vyřešeno zachování přístupu rodinného domu na adrese Betonářská č.p. 236, Muglinov Ostrava k veřejně přístupné cestě?
3. Na základě jakého rozhodnutí stavebního úřadu došlo ke zrušení (zbourání/ odstranění) původní silnice „Betonářská“, jež původně byla vedena po pozemku p.č. 356/6 a 356/13, k.ú. Muglinov (ve

vlastnictví Statutárního města Ostrava)? Jak bylo v tomto rozhodnutí vyřešeno zachování přístupu rodinného domu na adrese Betonářská č.p. 236, Muglinov Ostrava k veřejně přístupné cestě?

Žadatel má na poskytnutí požadovaných informací naléhavý právní zájem, neboť výše uvedené informace představují zjištění skutečnosti zakládající přístup k nemovitostem žadatele.

Informace žádám zaslat do datové schránky. Za jejich poskytnutí předem děkuji.

Pro úplnost uvádíme Městský obvod Sleszká Ostrava se vyjádřil žadateli tak, že v této věci disponuje informacemi Magistrát města Ostravy, odbor územního plánování a stavebního řádu, a archiv města Ostravy a Katastrální úřad pro Moravskoslezský kraj.

[REDACTED]



Vaše značka:

Ze dne: 13.01.2026

Č. j.: SMO/044604/26/ÚPaSŘ [redacted]

Sp. zn.: S-SMO/031306/26/ÚPaSR/2

Vyřizuje:

Telefon:

E-mail:

Datum: 27.01.2026

Informování o prodloužení lhůty pro poskytnutí informace

Magistrát města Ostravy, odbor územního plánování a stavebního řádu (dále jen „Povinný subjekt“) obdržel dne 13.01.2026 žádost žadatele [redacted]

[redacted] (dále jen „Žadatel“), o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 106/1999 Sb.“). Žadatel se domáhá poskytnutí informace o rozhodnutích stavebního úřadu vztahujících se k pozemní komunikaci ul. Betonářská v k.ú. Muglinov.

Povinný subjekt v souladu s ust. § 14 odst. 6 zákon č. 106/1999 Sb. tímto **informuje Žadatele o prodloužení lhůty pro poskytnutí informace o 10 dní**. Závažným důvodem pro prodloužení lhůty je vyhledávání a sběr požadovaných informací ve spolupráci s **Archivem města Ostravy**.

[redacted]
[redacted]
[redacted]



ÚPaSR 5

10

DOD.

Vaše značka:

Ze dne: 13.01.2026
Č. j.: SMO/097860/26/ÚPaSR/ [redacted]
Sp. zn.: S-SMO/031306/26/ÚPaSR/7

Vyřizuje:

Telefon:

E-mail:

Datum: 06.02.2026

Poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím

Magistrát města Ostravy, odbor územního plánování a stavebního řádu (dále jen „Povinný subjekt“) obdržel dne 13.01.2026 žádost žadatele [redacted]

[redacted] (dále jen „Žadatel“), o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 106/1999 Sb.“). Žadatel se domáhá poskytnutí následujících informací vztahujících se k pozemní komunikaci ul. Betonářská v k.ú. Muglinov:

1. Na základě jakého rozhodnutí o umístění stavby byla v letech 1966-1998 umístěna stavba silnice „Betonářská“ na pozemek p.č. 414/29, k. ú. Muglinov (ve vlastnictví Statutárního města Ostrava)? Jak bylo v tomto rozhodnutí vyřešeno zachování přístupu rodinného domu na adrese Betonářská č.p. 236, Muglinov Ostrava k veřejně přístupné cestě?
2. Na základě jakého rozhodnutí o provedení stavby byla v letech 1966-1998 postavena stavba silnice „Betonářská“ na pozemek p.č. 414/29, k. ú. Muglinov (ve vlastnictví Statutárního města Ostrava)? Jak bylo v tomto rozhodnutí vyřešeno zachování přístupu rodinného domu na adrese Betonářská č.p. 236, Muglinov Ostrava k veřejně přístupné cestě?
3. Na základě jakého rozhodnutí stavebního úřadu došlo ke zrušení (zbourání/ odstranění) původní silnice „Betonářská“, jež původně byla vedena po pozemku p.č. 356/6 a 356/13, k.ú. Muglinov (ve vlastnictví Statutárního města Ostrava)? Jak bylo v tomto rozhodnutí vyřešeno zachování přístupu rodinného domu na adrese Betonářská č.p. 236, Muglinov Ostrava k veřejně přístupné cestě?

Povinný subjekt po posouzení žádosti poskytuje Žadateli v souladu s ust. § 14 odst. 5 písm. d) zákona č. 106/1999 Sb. následující informaci:

1. V Archivu města Ostravy bylo vyhledáno rozhodnutí č. 23/86, kterým Národní výbor města Ostravy, odbor výstavby, územního plánování a architektury dne 17.03.1986 pod č.j. Výst. 3880/86/[redacted] – Dr rozhodl o umístění stavby „Hladnovská ul. – I. stavba“ na pozemcích v k.ú. Muglinov a k.ú. Hrušov. Tato stavba zahrnovala úsek od ulice Orlovské včetně nového trasování ulice Betonářské a její plynulé navázání na ulici Hladnovskou. Nedílnou součástí územního rozhodnutí č. 23/86 jsou dva situační výkresy ověřené Národním výborem města Ostravy, odborem výstavby, územního plánování a architektury, a to výkres „Situační trvalého a dočasného záboru – Hladnovská ul. I. stavba“ a výkres „Situační 1:1000“.

Dále byly vyhledány dvě opravy k územnímu rozhodnutí č. 23/86 – oprava vydaná pod č.j. Výst. 1380/86/[redacted] ze dne 19.05.1986 a oprava vydaná pod č.j. Výst. 1380/86/Še/[redacted] ze dne 19.05.1986.

Ze situačních výkresů, které jsou součástí rozhodnutí č. 23/86 vyplývá, že dopravní připojení domu č.p. 236 na pozemku parc. č. 248/1 (dříve parc. č. 248) v k.ú. Muglinov nebylo v dokumentaci pro vydání územního rozhodnutí řešeno.

2. K bodu 2. a 3. žádosti o informaci Povinný subjekt sděluje Žadateli, že nedisponuje rozhodnutím o provedení stavby ani rozhodnutím o odstranění stavby, které by se vztahovaly k pozemní komunikaci ul. Betonářská v k.ú. Muglinov. O odmítnutí žádosti v rozsahu bodů 2. a 3. žádosti bylo Povinným subjektem vydáno rozhodnutí č.j. SMO/097846/26/ÚPaSř [redacted] ze dne 06.02.2026.

Příloha:

Kopie rozhodnutí č. 23/86, vč. výřezů příslušných částí situačních výkresů „Situace trvalého a dočasného záboru – Hladnovská ul. I. stavba“ a „Situace 1:1000“



Vaše značka:

Ze dne: 13.01.2026

Č. j.: SMO/097846/26/ÚPaSŘ/ [redacted]

Sp. zn.: S-SMO/031306/26/ÚPaSR/6

Vyřizuje: [redacted]

Telefon: [redacted]

E-mail: [redacted]

Datum: 06.02.2026

ROZHODNUTÍ

Výroková část

Magistrát města Ostravy, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako povinný subjekt ve smyslu ust. § 2 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, posoudil žádost žadatele [redacted]

o informaci dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 106/1999 Sb.“), podanou dne 13.01.2026, a podle ust. § 15 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb. rozhodl takto:

Žádost žadatele [redacted]

o poskytnutí informace doručená povinnému subjektu dne 13.01.2026, vedená pod č.j. SMO/031306/26/ÚPaSŘ/ [redacted] která je přílohou tohoto rozhodnutí a je jeho nedílnou součástí, **v rozsahu bodů 2. a 3. žádosti**

se částečně odmítá

tak, že požadovaná informace nebude poskytnuta.

Účastníci řízení podle ust. § 27 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů:

Odůvodnění:

Magistrát města Ostravy, odbor územního plánování a stavebního řádu (dále jen „Povinný subjekt“) obdržel elektronicky do datové schránky dne 13.01.2026 žádost žadatele [redacted] (dále také „Žadatel“), o informaci dle zákona č. 106/1999 Sb., kde žadatel **v bodě 2.** požádal: „Na základě jakého rozhodnutí o provedení stavby byla v letech 1966-1998 postavena stavba silnice „Betonářská“ na pozemek p.č. 414/29, k. ú. Muglinov (ve vlastnictví Statutárního města Ostrava)? Jak bylo v tomto rozhodnutí vyřešeno zachování přístupu rodinného domu na adrese Betonářská č.p. 236, Muglinov Ostrava k veřejně přístupné cestě?“ a **v bodě 3.** požádal: „Na základě jakého rozhodnutí stavebního úřadu došlo ke zrušení (zbourání/ odstranění) původní silnice „Betonářská“, jež původně byla vedena po pozemku p.č. 356/6 a 356/13, k.ú. Muglinov (ve vlastnictví Statutárního města Ostrava)? Jak bylo v tomto rozhodnutí vyřešeno zachování přístupu rodinného domu na adrese Betonářská č.p. 236, Muglinov Ostrava k veřejně přístupné cestě?“.

Povinný subjekt ve spolupráci s Archivem města Ostravy dne 03.02.2026 v archivu vyhledal rozhodnutí č. 23/86, kterým Národní výbor města Ostravy, odbor výstavby, územního plánování a architektury dne 17.03.1986 pod č.j. Výst. 3880/86/[REDACTED] – Dr rozhodl o umístění stavby „Hladnovská ul. – I. stavba“ na pozemcích v k.ú. Muglinov a k.ú. Hrušov. Tato stavba zahrnovala úsek od ulice Orlovské včetně nového trasování ulice Betonářské a její plynulé navázání na ulici Hladnovskou. Nedílnou součástí územního rozhodnutí č. 23/86 jsou dva situační výkresy ověřené Národním výborem města Ostravy, odborem výstavby, územního plánování a architektury, a to výkres „Situace trvalého a dočasného záboru – Hladnovská ul. I. stavba“ a výkres „Situace 1:1000“. Dále byly vyhledány dvě opravy k územnímu rozhodnutí č. 23/86 – oprava vydaná pod č.j. Výst. 1380/86/[REDACTED] ze dne 19.05.1986 a oprava vydaná pod č.j. Výst. 1380/86/[REDACTED] ze dne 19.05.1986.

Rozhodnutí o provedení stavby (informace k bodu 2. žádosti) ani rozhodnutí o odstranění stavby (informace k bodu 3. žádosti) vztahující se k pozemní komunikaci ul. Betonářská v k.ú. Muglinov se však v archivu vyhledat nepodařilo. Povinný subjekt rozhodnutími k bodu 2. a 3. žádosti nedisponuje.

Povinný subjekt vzhledem k výše uvedeným skutečnostem podané žádosti v rozsahu bodů 2. a 3. nevyhověl a za použití ust. § 15 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb. rozhodl o jejím částečném odmítnutí.

Nadto povinný subjekt uvádí, že bodu 1. žádosti bylo vyhověno poskytnutím informace písemností č.j. SMO/097860/26/ÚPaSŘ [REDACTED] ze dne 06.02.2026.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí se lze podle ust. § 16 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb. ve spojení s ust. § 83 odst. 1 správního řádu odvolat k odvolacímu správnímu orgánu, kterým je Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor krajský stavební úřad, se sídlem 28. října 117, 702 18 Ostrava, a to ve lhůtě do 15 dnů ode dne doručení, podáním adresovaným Magistrátu města Ostravy, odboru územního plánování a stavebního řádu.

Odvolání musí mít náležitosti uvedené v § 37 odst. 2 správního řádu a musí obsahovat údaje o tom, proti kterému rozhodnutí směřuje, v jakém rozsahu ho napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost výroku nebo řízení, jež mu předcházelo. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřípustné.

Příloha:

Žádost o poskytnutí informace ze dne 13.01.2026, vedená pod č.j. SMO/031306/26/ÚPaSŘ [REDACTED]

Statutární město Ostrava

odbor územního plánování a stavebního
řádu,

a

Statutární město Ostrava

Archiv města Ostravy a Katastrální úřad
pro Moravskoslezský kraj

V Ostravě dne 13. 1. 2026

Datovou zprávou

Žadatel:



ŽÁDOST O INFORMACE

Žadatel je spoluvlastníkem těchto nemovitých věcí zapsané na LV číslo **197, k. ú. Muglinov**, část obce Muglinov, obec Ostrava, okres Ostrava-město, a to pozemek p.č. st. 248/1; součástí pozemku je stavba Muglinov č. p. 236; rodinný dům, pozemek st. 248/2; součástí pozemku je stavba Muglinov č. p. 872; rodinný dům, pozemek 356/9, pozemek 359/5, pozemek 359/6, pozemek 359/8, pozemek 361/2, pozemek 361/3 (dále jen jako „**Nemovitost**“).

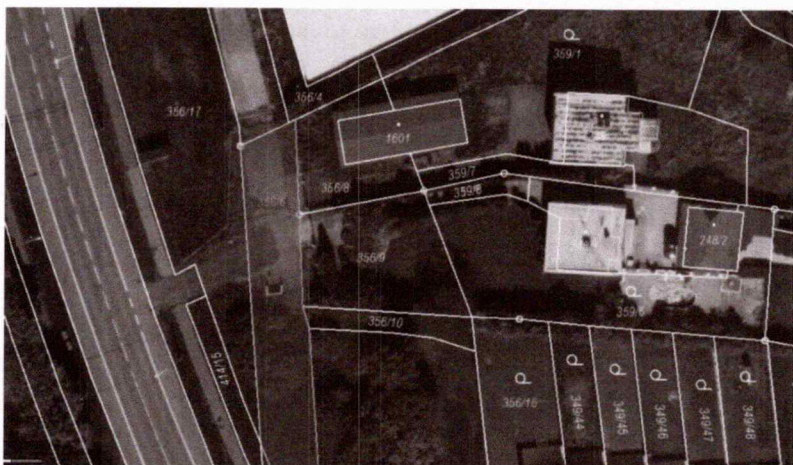
Žadatel má faktický přístup k uvedeným Nemovitostem přes zpevněnou plochu nacházející se (zleva doprava dle obrázku níže) na pozemku p.č. 414 / 41 (ve vlastnictví statutárního města Ostravy), na pozemku p.č., 356/17 (ve vlastnictví společnosti LEKOS s.r.o.), a na pozemku p.č. 356/6, k. ú. Muglinov.

Žadatel však nemá informaci o tom, zda se zpevněná plocha, která fakticky zajišťuje přístup žadatele k Nemovitosti má režim veřejně přístupné účelové komunikace a zda je dán zákonný režim užívání či nikoliv. Žadateli je však známo, že v době výstavby Nemovitosti, než byla postavena **v roce 1930**, se na **hranici Nemovitosti nacházela obecní silnice**, která **vedla po pozemku p.č. 356/6 a 356/13**, k.ú. Muglinov (ve vlastnictví SMO) a byla tak na hranici pozemku p.č. 356/9 (ve vlastnictví žadatele).

Z leteckých snímků mapového portálu města Ostravy vyplývá, že někdy v letech 1966-1998 došlo k přesunu silnice „Betonářská“ z původní trasy, která vedla po pozemku p.č. 356/6 a 356/13, k.ú. Muglinov (ve vlastnictví Statutárního města Ostrava) a přesunula se na pozemek p.č. 414/29, k. ú. Muglinov (pozn.: vedle nově přesunutě silnice byl také na pozemku p.č. 414/41 vybudován chodník).

Zřejmě právě v souvislosti s tímto přesunem obecní silnice došlo k položení asfaltu na pozemek p.č. 356/17 (nyní LEKOS s.r.o.) mezi pozemky p.č. 356/6 (ve vlastnictví Statutárního města Ostrava) a novou silnicí na pozemku p.č. 414/29 a chodníkem a pozemku p.č. 414/41 (oboje ve vlastnictví Statutárního města Ostrava).

Obr.: Původní trasa silnice na pozemku p.č. 356/6 a 356/13, k.ú. Muglinov



Obr.: Historický snímek znázorňující původní trasu silnice



Žadatel zdvořile žádá nadepsaný správní úřad o poskytnutí této informace:

1. Na základě jakého rozhodnutí o umístění stavby byla v letech 1966-1998 umístěna stavba silnice „Betonářská“ na pozemek p.č. 414/29, k. ú. Muglinov (ve vlastnictví Statutárního města Ostrava)? Jak bylo v tomto rozhodnutí vyřešeno zachování přístupu rodinného domu na adrese Betonářská č.p. 236, Muglinov Ostrava k veřejně přístupné cestě?
2. Na základě jakého rozhodnutí o provedení stavby byla v letech 1966-1998 postavena stavba silnice „Betonářská“ na pozemek p.č. 414/29, k. ú. Muglinov (ve vlastnictví Statutárního města Ostrava)? Jak bylo v tomto rozhodnutí vyřešeno zachování přístupu rodinného domu na adrese Betonářská č.p. 236, Muglinov Ostrava k veřejně přístupné cestě?
3. Na základě jakého rozhodnutí stavebního úřadu došlo ke zrušení (zbourání/ odstranění) původní silnice „Betonářská“, jež původně byla vedena po pozemku p.č. 356/6 a 356/13, k.ú. Muglinov (ve

vlastnictví Statutárního města Ostrava)? Jak bylo v tomto rozhodnutí vyřešeno zachování přístupu rodinného domu na adrese Betonářská č.p. 236, Muglinov Ostrava k veřejně přístupné cestě?

Žadatel má na poskytnutí požadovaných informací naléhavý právní zájem, neboť výše uvedené informace představují zjištění skutečnosti zakládající přístup k nemovitostem žadatele.

Informace žádám zaslat do datové schránky. Za jejich poskytnutí předem děkuji.

Pro úplnost uvádíme Městský obvod Slezská Ostrava se vyjádřil žadateli tak, že v této věci disponuje informacemi Magistrát města Ostravy, odbor územního plánování a stavebního řádu, a archiv města Ostravy a Katastrální úřad pro Moravskoslezský kraj.

[Redacted signature]