

ÚP 9R14 (42)

JUDr. Ilona Křížková
advokátka, číslo osvědčení ČAK 02796
Sokolská tř. 451/11, 702 00 Ostrava – Moravská Ostrava
E: krizkova@akkpp.cz
T: +420 602 732 433

Vyřizuje: JUDr. Ilona Křížková

Naše značka: 35/2025

Vaše značka:

V Ostravě dne: 2.3.2026

Statutární město Ostrava
Prokešovo nám. 1803/8
702 00 Ostrava

„datovou schránkou“

Žádost o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím

Žadatel:

Město Klimkovice, Lidická 1, 742 83 Klimkovice

IČO: 00298051

zast. právně JUDr. Ilonou Křížkovou, advokátkou se sídlem Sokolská třída 451/11,
702 00 Ostrava, Moravská Ostrava, plná moc

V souladu se zákonem č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím Vás žádám o poskytnutí následujících informací:

- 1) Bylo v době od 1. 1. 2024 do 31. 12. 2025 rozhodováno a následně rozhodnuto o **omezení vlastnického práva formou věcného břemene** příslušným vyvlastňovacím úřadem na základě žádosti vyvlastnítele ČEZ Distribuce, a.s. Teplická č.p. 874/8, Děčín IV-Podmokly, 405 02 Děčín, proti vyvlastňovanému Statutárnímu městu Ostrava, a to z důvodu realizace stavby (podzemní distribuční soustavy) vyvlastnítele na pozemcích vyvlastňovaného?
- 2) Pokud bylo rozhodnuto, v kolika případech ve shora uvedeném období:
 - bylo vyhověno žádosti vyvlastnítele tak, že rozsah věcného břemene byl vymezen geometrickém plánem v nezbytném rozsahu, tj. v šíři 0,6 m²,
 - bylo vyhověno žádosti vyvlastnítele, ale rozsah věcného břemene byl vymezen geometrickým plánem nad nezbytný rozsah, tj. v šíři nad 0,6 m².
- 3) Pokud bylo rozhodnuto, dále žádám o poskytnutí anonymizovaných rozhodnutí vyvlastňovacího úřadu za dobu od 1. 1. 2024 do 31. 12. 2025, a to v obou případech, tj. v případech kdy vyvlastňovací úřad rozhodl o omezení vlastnického práva v šíři 0,6 m² a kdy rozhodl o omezení vlastnického práva v šíři nad 0,6 m².

- 4) Existuje mezi Statutárním městem Ostrava a ČEZ Distribuce, a.s. jakákoliv dohoda o postupu při sjednávání smluv o zřízení věcného břemene nebo vzorová smlouva o budoucí smlouvě o zřízení věcného břemene? Pokud taková dohoda či smlouva existují, žádám o jejich poskytnutí.

JUDr. Ilona Křížková
advokátka, v plné moci

Příloha: plná moc

**JUDr.
Ilona
Křížková**

Digitálně
podepsal JUDr.
Ilona Křížková
Datum:
2026.03.02
12:35:39
+01'00'



Vaše značka:

JUDr. Ilona Křížková

Ze dne:

ID DS: d67g4qf

Č. j.: SMO/154392/26/ÚPaSŘ/ [redacted]

Sp. zn.: S-SMO/148754/26/ÚPaSŘ/2

Vyřizuje:

Telefon:

E-mail:

Datum: 06.03.2026

Sdělení

Vážení,

Magistrát města Ostravy, odbor územního plánování a stavebního řádu (dále jen „magistrát“), jako povinný subjekt ve smyslu ust. § 2 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „SvInf“), obdržel dne 02.03.2026 Vaši žádost o informace dle SvInf nazvanou „**Žádost o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím**“ (dále jen „žádost“).

V žádosti se s odkazem na SvInf domáháte poskytnutí: (začátek citace)

„1) Bylo v době od 1. 1. 2024 do 31. 12. 2025 rozhodováno a následně rozhodnuto o omezení vlastnického práva formou věcného břemene příslušným vyvlastňovacím úřadem na základě žádosti vyvlastnítele ČEZ Distribuce, a.s. Teplická č.p. 874/8, Děčín IV-Podmokly, 405 02 Děčín, proti vyvlastňovanému Statutárnímu městu Ostrava, a to z důvodu realizace stavby (podzemní distribuční soustavy) vyvlastnítele na pozemcích vyvlastňovaného?

2) Pokud bylo rozhodnuto, v kolika případech ve shora uvedeném období:

- bylo vyhověno žádosti vyvlastnítele tak, že rozsah věcného břemene byl vymezen geometrickým plánem v nezbytném rozsahu, tj. v šíři 0,6 m2,
- bylo vyhověno žádosti vyvlastnítele, ale rozsah věcného břemene byl vymezen geometrickým plánem nad nezbytný rozsah, tj. v šíři nad 0,6 m2.

3) Pokud bylo rozhodnuto, dále žádám o poskytnutí anonymizovaných rozhodnutí vyvlastňovacího úřadu za dobu od 1. 1. 2024 do 31. 12. 2025, a to v obou případech, tj. v případech kdy vyvlastňovací úřad rozhodl o omezení vlastnického práva v šíři 0,6 m2 a kdy rozhodl o omezení vlastnického práva v šíři nad 0,6 m2.

4) Existuje mezi Statutárním městem Ostrava a ČEZ Distribuce, a.s. jakákoliv dohoda o postupu při sjednávání smluv o zřízení věcného břemene nebo vzorová smlouva o budoucí smlouvě o zřízení věcného břemene? Pokud taková dohoda či smlouva existují, žádám o jejich poskytnutí.“ (konec citace)

Dle ust. § 4a odst. 1 a odst. 2 písm. a) ve spojení s § 14 odst. 5 písm. d) SvInf je magistrát, jako povinný subjekt, povinen poskytnout požadované informace v souladu s žádostí.

Magistrát k Vaší žádosti uvádí následující:



K bodu 1 až 3 žádosti magistrát uvádí, že v předmětné době nebylo a ani nemohlo být rozhodnuto o omezení vlastnického práva Statutárního města Ostravy ve vyvlastňovacím řízení, které by vedl magistrát jako vyvlastňovací úřad. Takový postup by byl v přímém rozporu s ust. § 16 odst. 4 zákona č. 184/2006 Sb., o odnětí nebo omezení vlastnického práva k pozemku nebo ke stavbě (zákon o vyvlastnění), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o vyvlastnění“). Z ust. § 16 odst. 5 zákona o vyvlastnění vyplývá, že „Je-li vyvlastnítelem, vyvlastňovaným nebo jiným účastníkem vyvlastňovacího řízení obec, jejíž obecní úřad je příslušným k tomuto vyvlastňovacímu řízení, krajský úřad usnesením pověří jiný vyvlastňovací úřad působící v jeho správním obvodu provedením vyvlastňovacího řízení. Obdobně se postupuje i v případě, že účastníkem vyvlastňovacího řízení je osoba, jejímž zřizovatelem je obec nebo kraj.“

K bodu 4 Vám magistrát v příloze zasílá Zásady č. 1/2026/MJ schválené Radou města usnesením č. 08957/RM2226/124 ze dne 13.01.2026 (dále jen „Zásady“), ke stanovení výše úplaty za zřízení věcného břemene-služebnosti k pozemkům ve vlastnictví Statutárního města Ostravy, které jsou zveřejněny na úřední desce magistrátu a zároveň na webových stránkách města. Tyto zásady upravují postupy v rámci stanovování výše úplaty za nakládání s majetkem statutárního města Ostravy, a to v rámci situací, kdy na nemovitostech ve vlastnictví statutárního města Ostravy, které nejsou svěřeny městským obvodům, dochází k omezení vlastnického práva. Těmito zásadami však není dotčeno právo Rady města Ostravy rozhodnout v odůvodněných případech o jiné výši úplaty dle jejího uvážení a také nejsou dotčeny již platné závazky města.

V těchto Zásadách je rovněž stanovena úplata za zřízení věcného břemene pro všechny provozovatele inženýrských sítí a staveb dle zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů, (tedy také pro společnost ČEZ Distribuce, a.s.).

Odkaz na webové stránky:

<https://ostrava.cz/cs/urad/magistrat/odbory-magistratu/odbor-majetkovy/d-zivotni-situace?id=2116>

<https://ostrava.cz/cs/urad/uredni-deska/officialdesk?param=b678ef44d9369cb69cdb779fb12b092fa250fca7> – zveřejnění na úřední desce pod č. 171/2026

Mezi statutárním městem Ostrava a společností ČEZ Distribuce, a.s. byla sjednána vzorová smlouva o budoucí smlouvě o zřízení věcného břemene, kterou Vám magistrát zasílá v příloze.

S pozdravem,

Dokument je podepsán elektronickým podpisem	
Podepisující:	[REDACTED]
Organizace:	[REDACTED]
Sériové č. cert.:	23920696
Vydavatel cert.:	PostSignum Qualified CA 4
Datum a čas:	06.03.2026 09:49:21
Důvod:	

Přílohy:

1. Zásady č. 1/2026/MJ
2. Vzorová smlouva o budoucí smlouvě o zřízení věcného břemene