

ČÁSTEČNĚ  
ODMÍTNUTO

SVZ 4

174

**Magistrát města Ostrava**

odbor sociálních věcí a zdravotnictví

Prokešovo náměstí 1803/8

702 00 Ostrava

datová schránka: 5zubv7w

V Praze dne 3.8.2026

**Žádost o informace podle zákona č. 106/1999 Sb.**

Vážení,

dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím Vás žádáme o poskytnutí následujících informací:

- 1) Kolik evidujete v letech 2020-2026 případů (s rozlišením na jednotlivé roky), kdy bylo dítě navraceno z pěstounské péče do péče svých biologických rodičů (resp. rodiče) na základě pravomocného soudního rozhodnutí?
- 2) U kolika z výše uvedených případů pod bodem 1) byl nařízen dohled nad dítětem soudem a kolik kontrol (návštěv) prostředí, v němž se dítě zdržuje a v jakých intervalech připadá na každý z těchto případů? Odpověď prosím opět uveďte s rozlišením jednotlivých let.
- 3) U kolika z výše uvedených případů pod bodem 1) byl uložen dohled nad dítětem Orgánem sociálně právní ochrany dětí a kolik kontrol (návštěv) prostředí, v němž se dítě zdržuje a v jakých intervalech připadá na každý z těchto případů? Odpověď prosím opět uveďte s rozlišením jednotlivých let.

Cílem výše položených otázek je zjistit jaký byl ve sledovaném období nařízen a následně prováděn dohled nad dětmi navracenými zpět svým biologickým rodičům.

Údaje o žadateli:

Prosíme o poskytnutí informací v co možná nejkratším čase, a to elektronicky na adresu případně do datové schránky. Za poskytnutí informací předem děkujeme.

S pozdravem

Příloha:

- *Plná moc*



Vaše značka:

Ze dne:

Vážený pan

Č. j.:

Sp. zn.:

Vyřizuje:

Telefon:

E-mail:

Datum:

## **R o z h o d n u t í**

Magistrát města Ostravy, odbor sociálních věcí a zdravotnictví, jako povinný subjekt podle § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „informační zákon“), rozhodl o žádosti žadatele (dále jen „žadatel“), ze dne 4. 8. 2026, č.j. SMO/525878/26/SVZ/ [redacted] (dále jen „žádost“):

### **t a k t o :**

**Podle § 15 odst. 1 informačního zákona ve spojení s § 11b informačního zákona** se žádost žadatele částečně odmítá, a to v části, kde žadatel požaduje informace ohledně:

- a) počtu návštěv a intervalech návštěv prováděných v rodinách, do nichž bylo dítě navraceno z pěstounské péče do péče rodičů za období 2020-2026
- b) počtu soudem stanovených dohledů za rok 2020,
- c) počtu dohledů uložených orgánem sociálně-právní ochrany dětí za období 2020-2026.

### **Odůvodnění:**

Magistrát města Ostravy, odbor sociálních věcí a zdravotnictví, jako povinný subjekt podle § 2 odst. 1 informačního zákona (dále jen „povinný subjekt“) obdržel dne 4. 8. 2026 žádost o poskytnutí informace podle informačního zákona, ve které se žadatel domáhal informace ohledně počtu dětí, které byly za období 2020-2026 vráceny zpět z pěstounské péče do péče svých rodičů, a u kolika těchto případů byl nad péčí rodičů stanoven dohled soudně nebo v rámci správního řízení orgánem sociálně-právní ochrany dětí. Dále žadatel žádal o informaci ohledně počtu návštěv realizovaných povinným subjektem u těchto rodin za uvedené období a intervalů těchto návštěv.

Povinný subjekt poskytl částečně požadované informace žadateli sdělením s č. j. SMO/528744/26/SVZ v rozsahu počtu dětí, které byly svěřeny do péče zpět svým rodičům, a u kolika těchto dětí byl stanoven dohled soudem od roku 2021. Ve zbývajícím rozsahu žádosti musí povinný subjekt konstatovat, že těmito informacemi nedisponuje, neboť žádný zákon neukládá orgánům sociálně-právní ochrany dětí evidovat počet dohledů (uložených soudem či v rámci správního řízení), které byly uloženy v rámci péče rodičů, kterým byly děti navraceny zpět z pěstounské péče. Povinný subjekt tyto informace začal evidovat na konci roku 2020 pro lepší metodické vedení a zajištění komplexních informací o fungování náhradní rodinné péče v jeho správním





obvodu. Z tohoto důvodu tak mohl povinný subjekt poskytnout informace ohledně počtu stanovených soudních dohledů nad péčí rodičů, kterým bylo dítě vráceno zpět do péče pouze za období 2021–2026.

K otázce ohledně intervalů návštěv u rodin, kde byl stanoven dohled, můžeme poskytnout pouze informaci, že četnost návštěv byla nastavena metodickým postupem tak, aby odpovídala vždy individuálním potřebám konkrétní rodiny. Po zrušení pěstounské péče přestává být dítě v evidenci povinného subjektu a spisová dokumentace tohoto dítěte je buď archivována, nebo postoupena k příslušným orgánům sociálně-právní ochrany dětí podle trvalého pobytu dítěte. Důvodem postoupení spisové dokumentace příslušnému úřadu je právě stanovený soudní dohled nebo potřeba další sociální práce s rodiči a dítětem v souladu s § 10 odst. 3 zákona č. 359/1999 Sb., o sociálně-právní ochraně dětí, ve znění pozdějších předpisů. Případné uložení dohledu nad péčí o dítě pak mohou uložit až příslušné úřady v souvislosti s neefektivní sociální prací s rodinou. Povinný subjekt tak nemá žádnou informaci o tom, zda příslušné úřady nad těmito rodinami v rámci výkonu sociálně-právní ochrany dětí stanovily dohled a v jakém rozsahu realizují návštěvy prostředí, ve kterém dítě žije, nebo zda vyhodnotily, že s rodinou již není potřeba dále pracovat a výkon sociálně-právní ochrany těchto dětí ukončily. Tyto informace rovněž nelze získat na základě jednoduchých úkonů z jiných informací, kterými povinný subjekt disponuje.

## **Poučení**

Proti tomuto rozhodnutí lze podat dle § 16 odst. 1 informačního zákona odvolání ke Krajskému úřadu Moravskoslezského, a to do 15 dnů ode dne jeho oznámení. Odvolání se podává u povinného subjektu.

-podepsáno elektronicky-





Vaše značka:

Ze dne:

Č. j.:

Sp. zn.:

Vyřizuje:

Telefon:

E-mail:

Datum: 18.8.2026

## **Odpověď na žádost o informace**

Vážený

na základě Vašeho zmocnění

Vám tímto předkládáme částečné poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, o které jste žádal jménem svého klienta dne 4. 8. 2026. Níže poskytujeme některé z Vámi požadovaných informací. Důvodem částečného poskytnutí požadovaných informací je skutečnost, že orgánům sociálně-právní ochrany dětí zákon neukládá povinnost evidovat počet uložených dohledů (v rámci správního řízení či soudem) nad péčí o dítě v případě jejich vrácení do péče rodičů. Zákon neukládá ani povinnost vést počty vykonaných návštěv v těchto rodinách. Náš úřad si však začal evidovat od roku 2021 informace o soudně uložených dohledech pro vlastní metodické vedení. Bližší odůvodnění naleznete v rozhodnutí o částečném odmítnutí žádosti o informace, č. j. SMO/554970/26/SVZ, které Vám rovněž zasiláme.

- 1) Kolik evidujete v letech 2020-2026 případů (s rozlišením na jednotlivé roky), kdy bylo dítě navraceno z pěstounské péče do péče svých biologických rodičů (resp. rodiče) na základě pravomocného soudního rozhodnutí:**

K tomuto dotazu sdělujeme, že v období 2020-2026 bylo navraceno zpět z pěstounské péče do péče svých biologických rodičů celkem 68 dětí. V jednotlivých letech se jedná o tento počet dětí:

- 2020 celkem 4 děti
- 2021 celkem 12 dětí
- 2022 celkem 10 dětí
- 2023 celkem 15 dětí
- 2024 celkem 8 dětí
- 2025 celkem 15 dětí
- 2026 celkem 4 děti

- 2) U kolika z výše uvedených případů pod bodem 1) byl nařízen dohled nad dítětem soudem a kolik kontrol (návštěv) prostředí, v němž se dítě zdržuje a v jakých intervalech připadá na každý z těchto případů? Odpověď prosím opět uveďte s rozlišením jednotlivých let.**

K uvedenému dotazu sdělujeme, že orgán sociálně-právní ochrany dětí eviduje soudem uložené dohledy nad péčí rodičů, kterým bylo dítě vráceno zpět do péče z pěstounské péče až od roku 2021 na základě





vlastního metodického rozhodnutí. Za období 2021–2026 tak evidujeme celkem 9 soudně stanovených dohledů. V jednotlivých letech byly dohledy stanoveny následovně:

- 2021 celkem 1 soudně stanovený dohled
- 2022 celkem 1 soudně stanovený dohled
- 2023 celkem 3 soudně stanovené dohledy
- 2024 celkem 0 soudně stanovených dohledů
- 2025 celkem 2 soudně stanovené dohledy
- 2026 celkem 2 soudně stanovené dohledy

V dalším již orgán sociálně-právní ochrany dětí informacemi k tomuto bodu žádosti nedisponuje, když mu zákon neukládá tyto informace evidovat.

- 3) U kolika z výše uvedených případů pod bodem 1) byl uložen dohled nad dítětem orgánem sociálně-právní ochrany dětí a kolik kontrol (návštěv) prostředí, v němž se dítě zdržuje a v jakých intervalech připadá na každý z těchto případů? Odpověď prosím opět uveďte s rozlišením jednotlivých let.**

K uvedenému dotazu sdělujeme, že touto informací náš úřad nedisponuje. Blíže k tomuto bodu odkazujeme na rozhodnutí o částečném odmítnutí žádosti o informace, č.j. SMO/554970/26/SVZ

S pozdravem

-podepsáno elektronicky-

