

MT27

27MT

MĚSTSKÁ POLICIE OSTRAVA

Nemocniční 3328/11

702 00 Ostrava

ŽÁDOST O POSKYTNUTÍ INFORMACÍ PODLE ZÁKONA č. 106/1999 Sb.

Věc: Ověřování oprávnění „držitelů garáží“ k vjezdu do pěší zóny

Městská policie Ostrava

Vážení,

v souvislosti s výkonem dozoru nad dodržováním pravidel provozu v pěší zóně vymezené OOP č. 12075 žádám o informace týkající se **praktického způsobu ověřování oprávnění vozidel k vjezdu do této pěší zóny na základě výjimky uvedené na dopravním značení.**

Na místě je v současnosti umístěno dopravní značení „Pěší zóna“, jehož spodní část mimo jiné obsahuje text:

„VJEZD UMOŽNĚN DRŽITELŮM GARÁŽÍ A PARKOVACÍHO PRŮKAZU SE SYMBOLEM 225 A NA POVOLENÍ ÚMOb MOaP PO ZAVOLÁNÍ MPO: 800 199 922“

Vyhláška č. 294/2015 Sb. u značky IZ 6a stanoví, že ve spodní části značky se vyznačuje, kterým vozidlům je vjezd do pěší zóny povolen a případně v jaké době.

V předchozím sdělení Městské policie Ostrava č. j. **SMO/493919/26/MP/** ze dne **24. 7. 2026** mi bylo mimo jiné sděleno, že Městská policie Ostrava **nedisponovala seznamem registračních značek** a že oprávněnost vjezdu vozidel byla ověřována „na místě samém“.

Právě způsob tohoto ověřování je předmětem této žádosti.

1. Význam pojmu „držitel garáže“ v praktickém postupu MP

Žádám o sdělení, jak **Městská policie Ostrava** pro účely výkonu své kontrolní činnosti vymezuje osobu označenou na dopravním značení jako „držitel garáže“.

Nežádám o vytvoření nového právního názoru. Žádám o sdělení, z **jakého existujícího právního, metodického, interního nebo jiného podkladu Městská policie Ostrava při kontrole vychází.**

Pokud žádný takový podklad neexistuje, žádám o výslovné potvrzení této skutečnosti.

2. Kdo je v praxi považován za „držitele garáže“

Žádám o sdělení, zda je za „držitele garáže“ pro účely umožnění vjezdu považován:

- vlastník garáže,
- spoluvlastník garáže,
- nájemce garáže,
- osoba, která garáž užívá na základě jiného právního titulu,
- vlastník nemovitosti, jejíž součástí nebo příslušenstvím je garáž,
- uživatel nemovitosti s vnitroblokem,
- nebo jiná osoba.

Pokud je okruh oprávněných osob upraven v interním dokumentu, metodice, instrukci nebo jiném podkladu, žádám o jeho poskytnutí.

3. Jak se tvrzení řidiče ověřuje

Pokud řidič přijede k uzavřenému vjezdu a pouze uvede:

„Mám tady garáž.“

žádám o přesné sdělení, **jaké konkrétní úkony strážník provede předtím, než mu umožní vjezd spuštěním sloupků.**

Zejména žádám o sdělení, zda strážník:

- požaduje předložení dokladu,
- ověřuje vlastnictví v katastru nemovitostí,
- ověřuje nájemní nebo jiné užívací právo,

- ověřuje osobu v jiné evidenci,
- ověřuje registrační značku vozidla,
- kontaktuje jiný odbor nebo orgán,
- nebo zda je tvrzení řidiče akceptováno bez dalšího ověření.

4. Ověření konkrétního vozidla

Žádám o sdělení:

Jak je ověřeno, že konkrétní vozidlo, kterému je umožněn vjezd, je vozidlem osoby oprávněné k užívání konkrétní garáže?

Jinými slovy, pokud osoba skutečně vlastní nebo užívá garáž, jakým způsobem strážník ověří, že **právě vozidlo stojící před sloupky** je vozidlem této oprávněné osoby?

5. Evidence registračních značek

V návaznosti na předchozí písemné sdělení MP Ostrava, podle kterého Městská policie Ostrava **nedisponovala seznamem registračních značek**, žádám o sdělení:

Existuje v současnosti jakákoli evidence registračních značek vozidel oprávněných k vjezdu do pěší zóny na základě postavení „držitele garáže“?

Pokud ano, žádám o sdělení:

- kdo ji vede,
- kdo ji aktualizuje,
- jakým způsobem se do ní vozidlo zapisuje,
- kdo do ní má přístup,
- a jak ji strážník využívá při kontrole.

Pokud taková evidence neexistuje, žádám o výslovné potvrzení této skutečnosti.

6. Evidence garáží

Žádám o sdělení, zda Městská policie Ostrava disponuje údajem o **počtu garáží v prostoru dotčeném OOP č. 12075**, jejichž držitelé mohou využít výjimku uvedenou na dopravním značení.

Pokud ano, žádám o uvedení tohoto počtu.

Pokud takový údaj MP Ostrava nemá, žádám o potvrzení této skutečnosti.

7. Evidence oprávněných vozidel

Žádám o sdělení, zda Městská policie Ostrava eviduje počet vozidel, která jsou oprávněna k vjezdu do pěší zóny na základě postavení držitele garáže.

Pokud ano, žádám o počet těchto vozidel.

Pokud ne, žádám o výslovné potvrzení, že taková evidence není vedena.

8. Kontrola skutečného uživatele garáže

Žádám o sdělení, zda při kontrole MP ověřuje pouze existenci garáže, nebo také skutečnost, **že konkrétní osoba, která vozidlo řídí, je jejím oprávněným držitelem nebo uživatelem.**

Jakým způsobem se například rozlišuje mezi:

- vlastníkem garáže,
- nájemcem garáže,
- jiným oprávněným uživatelem,
- zaměstnancem nebo členem domácnosti oprávněné osoby,
- návštěvou,
- osobou, která pouze veze oprávněného uživatele,
- a osobou, která pouze tvrdí, že do garáže jede?

9. Návštěvy

Žádám o sdělení, **zda je návštěvě vlastníka nebo uživatele garáže umožněn vjezd do pěší zóny na základě oprávnění tohoto vlastníka nebo uživatele**, a pokud ano, na základě jakého pravidla.

Pokud návštěvě vjezd umožněn není, žádám o sdělení, **jak je při kontrole rozlišována oprávněná osoba od návštěvy.**

10. Konkrétní případ ze dne 24. 8. 2026

Dne **24. 8. 2026 přesně v 18:00 hodin** jsem se v prostoru pěší zóny dotazoval strážníka Městské policie Ostrava, který v daném okamžiku umožňoval vjezd dalšímu vozidlu spuštěním sloupků.

Jednalo se o **červené osobní vozidlo Škoda Citigo**, [REDACTED]

Na můj dotaz, na základě čeho je tomuto vozidlu umožněn vjezd, mi strážník sdělil, že důvodem je skutečnost, že řidič **má v daném prostoru garáž.**

Nežádám o osobní údaje řidiče ani o informace umožňující jeho identifikaci.

Žádám však o sdělení, **jakým konkrétním způsobem byla v tomto případě ověřena skutečnost, že řidič je držitelem garáže a že uvedené vozidlo je vozidlem oprávněným k vjezdu.**

Pokud MP Ostrava tento konkrétní případ neeviduje, žádám o potvrzení, že **takovou skutečnost zpětně nelze z evidence MP zjistit.**

11. Jednotný postup strážníků

Žádám o sdělení, zda existuje **jednotný interní postup**, podle kterého strážníci ověřují oprávnění držitelů garáží.

Pokud ano, žádám o poskytnutí tohoto:

- interního pokynu,
- metodiky,
- instrukce,
- rozkazu,
- stanoviska,
- případně jiného dokumentu,

který tento postup upravuje.

Pokud žádný takový dokument neexistuje, žádám o výslovné potvrzení této skutečnosti.

12. Rozdílné zacházení s krátkodobou obsluhou nemovitosti

Žádám dále o sdělení, zda Městská policie Ostrava disponuje **studií, analýzou, bezpečnostním posouzením, metodikou nebo jiným existujícím podkladem**, který porovnává bezpečnostní riziko:

a) krátkodobého vjezdu rezidenta za účelem obsluhy jeho nemovitosti, například vyložení nábytku nebo jiných věcí a následného okamžitého odjezdu,

s

b) vjezdu vozidla držitele garáže, které musí za účelem dosažení garáže projet podstatnou částí pěší zóny nebo náměstí.

Pokud takový dokument existuje, žádám o jeho poskytnutí.

Pokud neexistuje, žádám o výslovné potvrzení této skutečnosti.

13. Kritérium pro rozdílný režim

Pokud je držiteli garáže umožněno projet pěší zónou za účelem dosažení garáže, zatímco jinému rezidentovi není umožněn krátkodobý vjezd za účelem obsluhy jeho nemovitosti, žádám o sdělení, **z jakého existujícího podkladu tento rozdíl v praktickém výkonu dozoru vyplývá.**

Nežádám o vytvoření nového právního názoru. Žádám o existující dokument, pokyn, metodiku nebo jiný podklad, z něhož tento rozdílný režim vyplývá.

Pokud žádný takový podklad neexistuje, žádám o výslovné potvrzení této skutečnosti.

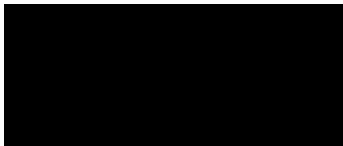
14. Počet kontrol a umožněných vjezdů

Eviduje Městská policie Ostrava počet případů, kdy bylo vozidlu v době omezení vjezdu umožněno vjet do pěší zóny **na základě tvrzení nebo prokázání, že řidič je držitelem garáže?**

Pokud ano, žádám o počet těchto případů od účinnosti OOP č. 12075 do dne vyřízení této žádosti.

Pokud se tato skutečnost neeviduje, žádám o výslovné potvrzení této skutečnosti.

Žádám o poskytnutí požadovaných informací v rozsahu, v jakém jimi Městská policie Ostrava disponuje. Pokud některou z požadovaných informací neeviduje nebo jí nedisponuje, žádám o **výslovné uvedení této skutečnosti u konkrétního bodu**, nikoli pouze obecné konstatování.



V Ostravě 24.8.2026



Vaše značka:

Ze dne: 24.8.2026

Č. j.: SMO/577290/26/MP

Sp. zn.: S-SMO/573179/26/MP/2

Vyřizuje:

Datum: 1.9.2026

Sdělení k žádosti o poskytnutí informací

Vážený pane,

k Vaší žádosti doručené dne 24.8.2026 Městské policii Ostrava jako povinnému subjektu dle ustanovení § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále také „InfZ“), ve věci „Ověřování oprávnění „držitelů garáží“ k vjezdu do pěší zóny“, k jednotlivým bodům sděluji následující.

V úvodu informuji, že podle ust. § 3 odst. 3 InfZ se informací rozumí jakýkoliv obsah nebo jeho část v jakémkoliv podobě, **zaznamenaný** na jakémkoliv nosiči, zejména obsah písemného záznamu na listině, záznamu uloženého v elektronické podobě nebo záznamu zvukového, obrazového nebo audiovizuálního. Ustanovení § 2 odst. 4 InfZ vylučuje z povinnosti poskytovat informace dotazy na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací.

Postup strážníků v každém konkrétním případě je určován platnou legislativou, zejména zákonem č. 553/1991 Sb., o obecní policii, ve znění pozdějších předpisů, zákonem č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, zákonem č. 251/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, ve znění pozdějších předpisů, a dalšími souvisejícími obecně závaznými právními předpisy.

- K části 1. Městská policie Ostrava takovým podkladem nedisponuje ani nemá povinnost jej mít.
- K části 2. Městská policie Ostrava takovým dokumentem nedisponuje ani nemá povinnost jej mít. Za držitele garáže je považován ten, kdo prokáže právní titul k jejímu držení.
- K části 3. Povinný subjekt takovou informací nedisponuje, neboť není žádným způsobem zaznamenána (viz ust. § 3 odst. 3 a § 2 odst. 4 InfZ).
- K části 4. Povinný subjekt takovou informací nedisponuje, neboť není žádným způsobem zaznamenána (viz ust. § 3 odst. 3 a § 2 odst. 4 InfZ).
- K části 5. Městská policie Ostrava takovým podkladem nedisponuje ani nemá povinnost jej mít.
- K části 6. Městská policie Ostrava takovým podkladem nedisponuje ani nemá povinnost jej mít.
- K části 7. Městská policie Ostrava takovou evidencí nedisponuje ani nemá povinnost ji mít.
- K části 8. Povinný subjekt takovou informací nedisponuje, neboť není žádným způsobem zaznamenána (viz ust. § 3 odst. 3 a § 2 odst. 4 InfZ).
- K části 9. Povinný subjekt takovou informací nedisponuje, neboť není žádným způsobem zaznamenána (viz ust. § 3 odst. 3 a § 2 odst. 4 InfZ).
- K části 10. Povinný subjekt takovou informací nedisponuje, neboť není žádným způsobem zaznamenána (viz ust. § 3 odst. 3 a § 2 odst. 4 InfZ).
- K části 11. Městská policie Ostrava takovým interním dokumentem nedisponuje ani nemá povinnost jej mít.
- K části 12. Městská policie Ostrava takovým dokumentem nedisponuje ani nemá povinnost jej mít.



- K části 13. Městská policie Ostrava takovým podkladem nedisponuje ani nemá povinnost jej mít.
K části 14. Městská policie Ostrava takovou evidenci nedisponuje ani nemá povinnost ji mít.



-podepsáno elektronicky-