



Městská police Ostrava
Nemocniční 3328/11
702 00, Ostrava-Moravská Ostrava a Přívoz

Ostrava, 7. srpna 2026

Věc: Žádost o poskytnutí informace ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb.

Vážená paní, vážený pane,

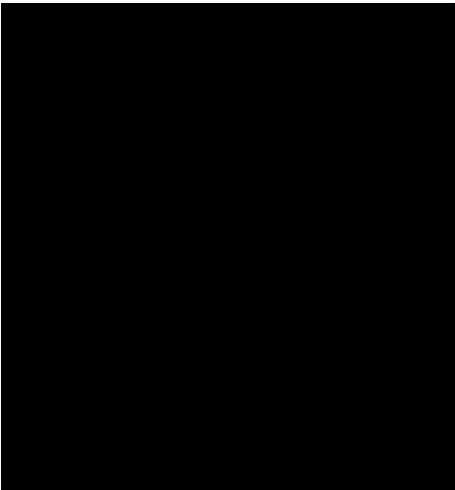
žádám Vás o poskytnutí informací ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, zda v období od 4. srpna do 7. srpna 2026:

1. Byly realizovány odtahy vozidel v ulici Mannesmannova.
2. Kolik odtahů bylo provedeno.
3. V případě, že odtahy prováděny nebyly, žádám o zdůvodnění, proč prováděny nebyly.

Odůvodnění žádosti:

V ulici Mannesmannova bylo v uvedených dnech umístěno přechodné dopravní značení za účelem vyhrazení prostoru pro vozidla náhradní autobusové dopravy při výluce drážní dopravy, které nebylo řidiči respektováno. Městská Policie Ostrava byla opakovaně vyzvána k řešení situace.

Děkuji za vyřízení této žádosti a jsem s pozdravem



Vaše značka:

Ze dne: 7.8.2026

Č. j.: SMO/544136/26/MP

Sp. zn.: S-SMO/535272/26/MP/2

Vyřizuje:

Datum: 12.8.2026

Sdělení k žádosti o poskytnutí informací

k Vaší žádosti ze dne 7.8.2026 doručené Městské policii Ostrava jako povinnému subjektu dle ustanovení § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, dne 11.8.2026, o poskytnutí informací, „zda v období od 4. srpna do 7. srpna 2026:

1. *Byly realizovány odtahy vozidel v ulici Mannesmannova.*
2. *Kolik odtahů bylo provedeno.*
3. *V případě, že odtahy prováděny nebyly, žádám o zdůvodnění, proč prováděny nebyly.*“,

Vám k jednotlivým bodům sděluji následující.

Ad 1. a 2. Odtahy vozidel v uvedeném období nebyly realizovány.

Ad 3. V daném období bylo strážníky Městské policie Ostrava zjištěno celkem 13 podezření ze spáchání přestupku týkajících se nerespektování Vámi uváděného přenosného dopravního značení, která jsou řešena postupem v souladu s platnou legislativou. Podle ust. § 45 odst. 4 zák. č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, je-li překážkou provozu na pozemní komunikaci vozidlo, rozhoduje o jeho odstranění policista nebo strážník obecní policie, přičemž jde-li o dálnici, zajistí odstranění vozidla na výzvu policisty některá z osob uvedených v odstavci 1; vozidlo se odstraní na náklad jeho provozovatele. Pro posouzení otázky, zda v konkrétním případě tvoří vozidlo překážku provozu na pozemní komunikaci, je rozhodující míra ohrožení bezpečnosti nebo plynulosti provozu vyvolaná tímto vozidlem. Pro posouzení, zda vozidlo, které neoprávněně zastavilo nebo stojí, je překážkou provozu na pozemních komunikacích a zda může být v souladu s § 45 odst. 4 zák. č. 361/2000 Sb. odstraněno, je správní uvážení orgánu, který je o této otázce v konkrétním případě oprávněn rozhodovat, tj. policisty nebo strážníka obecní policie. Ten je v souladu se zákonem povinen vycházet z toho, jaká je v daném konkrétním případě míra ohrožení bezpečnosti nebo plynulosti provozu vyvolaná nedovoleným zastavením nebo stáním vozidla (např. zda je stáním vozidla na daném místě ohrožena bezpečnost vozidel projíždějících po komunikaci nebo chodců, kterým vozidlo brání ve vstupu na přechod, nebo zda vozidlo stojící na chodníku je nutí vstupovat do frekventované vozovky). K ohrožení plynulosti provozu v míře odpovídající požadavku § 45 odst. 4 zákona č. 361/2000 Sb. bude docházet např. při zablokování dopravy tím, že vozidlo nelze objet vzhledem k šíři vozovky a větší frekvenci vozidel v protisměru apod. Vozidlo stojící v zákazu zastavení nemusí nutně tvořit překážku provozu na pozemních komunikacích, zde je tedy v jednotlivých případech nutný individuální přístup a posouzení.

Doplňujeme, že rozhodnutí o odstranění vozidla je oprávnění strážníka, tzn. že má možnost je využít, nikoliv povinnost. Dle ustanovení § 7 odst. 1 zák. č. 553/1991 Sb., o obecní policii, ve znění pozdějších předpisů, je strážník v pracovní době povinen v mezích tohoto nebo zvláštního zákona provést zákrok nebo úkon, nebo učinit jiné opatření, je-li páčán trestný čin nebo přestupek anebo je-li důvodné podezření z jejich páčání. Tato povinnost je však ohraničena mezemi stanovenými v ustanovení § 6 odst. 1 uvedeného zákona, kdy je strážník při provádění zákroků a úkonů k plnění úkolů obecní policie povinen dbát cti, vážnosti a důstojnosti osob i své vlastní a nepřipustit, aby osobám v souvislosti s touto činností vznikla bezdůvodná újma a případný zásah do jejich práv a svobod překročil míru nezbytnou k dosažení účelu sledovaného zákrokem nebo úkonem.

S pozdravem



-podepsáno elektronicky-