

KOPIE
ELEKTRONICKÉHO
DOKUMENTU

SMO/674459/25/MP



anovae8505436d

MP20

20MP

Od:
Odesláno: středa 29. října 2025 6:02
Komu:
Předmět: FW: Žádost o informaci podle zákona č. 106/1999 Sb.
Kategorie: e-spis – evidováno

From: Mgr.
Sent: Monday, October 27, 2025 11:27 PM
To: MPO_info <info@mposrava.cz>
Subject: Žádost o informaci podle zákona č. 106/1999 Sb.

Statutární město Ostrava

ZPRACOV.	DOŠLO	C. DOPOR.
	29 -10- 2025	EMAIL
UKL. ZNAK	PRILOHY	POČET LISTU 1
SK. ZN. / LH.	C. J.	544439

Dobrý večer,
dne 27. října 2025 ve 20:39 hod. jsem telefonicky ohlásila Městské policii Ostrava, že na ulici Zednická v Ostravě Porubě stálo vozidlo Škoda Octavia tmavé barvy na zákazu stání a na dopravním značení V12a – Žlutá klikatá čára a bránilo vjezd do podzemní garáže. Na místě jsem žádala, aby byla přivolána odtahová služba, ale bylo mi sděleno, že by to trvalo dlouho. Nakonec jsem stejně čekala hodinu, než se řidič dostavil (v bruslích a hokejové výstroji). Vozidlo mělo za čelním sklem kartičku s označením PČR ačkoli řidič v danou dobu evidentně nebyl ve službě. Mám za to, že užití jakéhokoli označení Policie ČR mimo výkon služby je nepřípustné. Proto budu podávat podnět k prošetření nevhodného jednání příslušníka Policie ČR na oddělení vnitřní kontroly Krajského ředitelství policie MS kraje. Řidič vozidla se na místě legitimoval jako příslušník PČR, což ve mně vyvolalo pochybnost, zda věc byla vyřízena zcela nestranně a v souladu s běžnou praxí. Domnívám se, že příslušník bezpečnostního sboru by měl jít příkladem nikoli vědomě porušovat dopravní předpisy s tím, že jeho postavení může ovlivnit řešení celé situace. Žádám proto o informaci, zda byla tato událost prošetřena, zda bylo zjištěno porušení dopravních předpisů a zda byla věc vyřízena blokově na místě nebo postoupena do správního řízení.

S pozdravem Mgr

Vaše značka:

Ze dne: 29.10.2025

Paní

Č. j.: SMO/677080/25/MP,

Sp. zn.: S-SMO/674459/25/MP/2

Vyřizuje:

Datum: 30.10.2025

Sdělení k žádosti o poskytnutí informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím

Vážená paní,

k Vaší žádosti doručené Městské policii Ostrava dne 29.10.2025 jako povinnému subjektu dle ustanovení § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“), tohoto znění: „*Žádám proto o informaci, zda byla tato událost prošetřena, zda bylo zjištěno porušení dopravních předpisů a zda byla věc vyřízena blokově na místě nebo postoupena do správního řízení*“, sděluji následující.

Porušení dopravních předpisů bylo strážníkem městské policie zjištěno. Řidič, který vozidlo na místě ponechal, se prokázal jako příslušník Policie ČR. V souladu s ust. § 4 odst. 5 písm. a) zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, ve znění pozdějších předpisů, jednání, které vykazuje znaky přestupku, dopustí-li se jej příslušník bezpečnostního sboru, se projedná podle jiného zákona. Bezpečnostním sborem se rozumí Policie České republiky, Hasičský záchranný sbor České republiky, Celní správa České republiky, Vězeňská služba České republiky, Generální inspekce bezpečnostních sborů, Bezpečnostní informační služba a Úřad pro zahraniční styky a informace, a příslušníkem takového bezpečnostního sboru je fyzická osoba, která v bezpečnostním sboru vykonává službu. Z uvedeného důvodu proto bude věc po kompletaci spisového materiálu postoupena k řešení příslušnému služebnímu orgánu (viz § 51 a § 186 a násl. zák. č. 361/2003 Sb., o služebním poměru příslušníků bezpečnostních sborů, ve znění pozdějších předpisů).

S pozdravem

-elektronicky podepsáno-