

MP10

10MP

Podání pro Městskou policii v Ostravě

Dobrý den,

já žádám Městskou policii v Ostravě o poskytnutí úředního záznamu a fotodokumentaci přestupku, který byl spáchán dne 29. 1. 2026 v 15:49 v Ostravě-Moravská Ostrava a Přívoz, na ulici Náměstí biskupa Bruna 3387/4, ve směru jízdy od ulice Důlní k ulici K Trojhalí.

Mělo by se jednat o přestupek v dopravě, v daném případě vystupuji pouze jako žadatel.

Přijměte mé podání jako žádost o informace, podle zákona č. 106/1999 Sb.

Předem děkuji a přeji hezký den.

Vaše značka:

Ze dne: 21.4.2026

Č. j.: SMO/282977/26/MP/

Sp. zn.: S-SMO/281229/26/MP/2

Vyřizuje:

Datum:

Sdělení k žádosti o informace

Vážený pane,

k Vaší žádosti doručené dne 21.4.2026 Městské policii Ostrava jako povinnému subjektu dle ustanovení § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, tohoto znění:

„žádám Městskou policii v Ostravě o poskytnutí úředního záznamu a fotodokumentaci přestupku, který byl spáchán dne 29. 1. 2026 v 15:49 v Ostravě-Moravská Ostrava a Přívoz, na ulici Náměstí biskupa Bruna 3387/4, ve směru jízdy od ulice Důlní k ulici K Trojhalí. Mělo by se jednat o přestupek v dopravě, v daném případě vystupuji pouze jako žadatel. Přijměte mé podání jako žádost o informace, podle zákona č. 106/1999 Sb.“

sděluji následující.

Povinný subjekt ověřil, že v uvedené události nevystupujete jako účastník řízení, podezřelým z přestupku je osoba odlišná od Vás. Z důvodu ochrany osobních údajů Vám proto nelze požadované informace poskytnout.

Lze pouze sdělit, že spisový materiál obsahující Vámi požadované informace byl postoupen příslušnému správnímu orgánu, tj. Odboru dopravně správních činností Magistrátu města Ostravy, k řízení. V souladu s ust. § 38 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, má účastník řízení (tj. osoba, která byla v oznámení o podezření ze spáchání přestupku, označena jako osoba podezřelá) a její zástupce právo nahlížet do spisu, s nímž je spojeno právo činit si výpisy a právo na to, aby správní orgán pořídil kopie spisu nebo jeho části. Jiným osobám správní orgán umožní nahlédnout do spisu, prokáží-li právní zájem nebo jiný vážný důvod a nebude-li tím porušeno právo některého z účastníků, popřípadě dalších dotčených osob anebo veřejný zájem.

S pozdravem

-podepsáno elektronicky-



Podání pro Městskou policii v Ostravě

Dobrý den,

já

podávám odvolání.

Městská policie v Ostravě (dále jen „povinný subjekt“) mi odmítl poskytnout informace, o které jsem požádal.

Povinný subjekt nevydal úřední rozhodnutí, ale sdělení č. j. SMO/282977/26/MP , sp. zn. S-SMO/281229/26/MP/2 je svým obsahem rozhodnutí. Tedy rozhodnutí z materiálního hlediska, které v celém rozsahu napadám odvoláním.

Povinný subjekt odmítá poskytnutí informace, protože nejsem účastník řízení, a že z důvodu ochrany osobních údajů nelze informaci poskytnout.

Má neúčast na řízení, není důvodem k odmítnutí žádosti v celém rozsahu, informační zákon obsahuje šetrnější prostředky pro poskytnutí informace a současnou ochranu osobních údajů „anonymizace“.

Ustanovení § 38 správního řádu nelze vztahovat na mou žádost, nežádal jsem o nahlížení do spisu, ale o poskytnutí úředního záznamu a fotodokumentaci přestupku.

Dle výše uvedeného žádám nadřízený orgán, aby přikázal povinnému subjektu informace poskytnout.

Předem děkuji a přeji hezký den.

Statutární město Ostrava
městská policie

ZPRACOV.	DOŠLO	Č. DOPOR.
	7 -05- 2026	02
UKL. ZNAK	PŘÍLOHY	POČET LISTŮ
		1
ŠK. ZN. /LH.	Č. J.	
	381025	

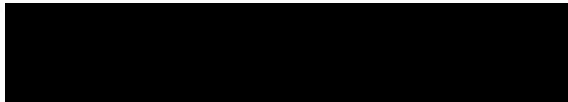
07 -05- 2026

MP10

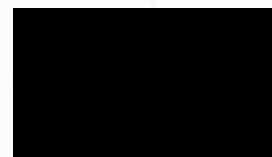
10MP

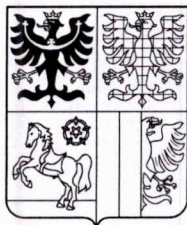
DDJ.

Rozhodnutí ze dne 19. 5. 2026 čj. MSK 73066/2026 nabylo právní moci dne 20. 5. 2026.



odbor dopravy





KRAJSKÝ ÚŘAD
MORAVSKOSLEZSKÝ KRAJ
28. října 2771/117, 702 00 Ostrava



Čj.: MSK 73066/2026
Sp. zn.: DSH/10841/2026
084.3 S5

Vyřizuje:

Odbor:

Telefon:

Fax:

E-mail: posta@msk.cz

Datum: 19. 5. 2026

Rozhodnutí

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor dopravy (dále „krajský úřad“), v přenesené působnosti na základě § 67 odst. 1 písm. a) zák. č. 129/2000 Sb., o krajích, § 89 odst. 1 zák. č. 500/2004 Sb., správní řád, a § 16 odst. 3 zák. č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím (dále „zákon o informacích“), na základě odvolání [redacted] (dále „žadatel“), přezkoumal rozhodnutí Městské policie Ostrava (dále „povinný subjekt“) ze dne 22. 4. 2026, čj. SMO/282977/26/MP/[redacted] S-SMO/281229/26/MP/2, o odmítnutí žádosti o informace podle § 15 odst. 1 zákona o informacích, a rozhodl takto:

Podle § 90 odst. 1 písm. b) správního řádu se napadené rozhodnutí **ruší** a věc se **vrací** povinnému subjektu k novému projednání.

Odůvodnění

Žadatel podal u povinného subjektu dne 21. 4. 2026 žádost o informaci podle zákona o informacích, o poskytnutí úředního záznamu a fotodokumentace přestupku, který byl spáchán dne 29. 1. 2026 v 15:49 v Ostravě na ulici Náměstí biskupa Bruna 3387/4, ve směru jízdy od ulice Důlní k ulici K Trojhalí; mělo by se jednat o přestupek v dopravě.

Povinný subjekt přepisem ze dne 2. 4. 2026 žadateli sdělil, že není účastníkem řízení, podezřelým z přestupku je třetí osoba, proto z důvodu ochrany osobních údajů nelze požadované informace poskytnout. Dále mu sdělil, že spis byl postoupen Magistrátu města Ostravy a lze do něj nahlížet za podmínek § 38 správního řádu.

Žadatel dne 7. 5. 2026 podal u povinného subjektu odvolání. Namítá, že povinný subjekt nevydal rozhodnutí, nicméně sdělení povinného subjektu ze dne čj. SMO/282977/26/MP/[redacted] považuje za rozhodnutí z materiálního hlediska, proto proti němu podává odvolání. Dále uvádí, že skutečnost, že není účastníkem řízení, není důvodem k odmítnutí žádosti v celém rozsahu, neboť informační zákon obsahuje šetrnější prostředky pro poskytnutí informace a současnou ochranu osobních údajů „anonymizace“. K ustanovení § 38 správního řádu uvádí, že nežádal o nahlížení do spisu. Navrhuje, aby nadřízený orgán přikázal povinnému subjektu informace poskytnout.

Tel.: 595 622 222

Fax: 595 622 126

ID DS: 8x6bxsd

IČ: 70890692

DIČ: CZ70890692

Č. účtu: 1650676349/0800



www.msk.cz

Krajský úřad přezkoumal soulad napadeného rozhodnutí, jakož i řízení, které mu předcházelo, s právními předpisy a dospěl k následujícím závěrům.

Sdělení k žádosti informace ze dne 22. 4. 2026 považuje krajský úřad ve shodě s žadatelem za rozhodnutí o odmítnutí žádosti, přestože nemá formální náležitosti rozhodnutí, avšak materiálně jím bylo odmítnuto poskytnutí informace. Toto posouzení je ve prospěch žadatele, neboť tak může krajský úřad jeho odvolání rovnou projednat – pokud by měl nejprve posuzovat věc jako stížnost proti postupu povinného subjektu při poskytnutí informace, musel by nejprve povinnému subjektu uložit, aby žádost vyřídil, a teprve poté byl žadatel mohl podat odvolání proti případnému rozhodnutí o odmítnutí žádosti. Takový postup je nevhodný jak pro žadatele, tak pro správní orgány.

Krajský úřad dále konstatuje, že rozhodnutí povinného subjektu je nepřezkoumatelné. Předně není zřejmé, zda povinný subjekt požadovanou informaci disponuje či nikoliv, když uvádí, že spis byl postoupen jinému správnímu orgánu. Dále „odůvodnění“ rozhodnutí sestává z pouhé jedné věty textu, ze které vyplývá pouze to, že žadatel není účastníkem řízení, proto nelze informaci poskytnout z důvodu ochrany osobních údajů, není však nijak odůvodněno, z jakého důvodu nepostačí jejich anonymizace. Dále jsou pak sdělovány informace k nahlížení do spisu, které jsou však z hlediska žádosti bezpředmětné. Není tedy zřejmé, z jakého konkrétního zákonného důvodu byly informace odmítnuty.

Krajský úřad proto napadené rozhodnutí ruší a věc vrací povinnému subjektu k novému projednání.

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí se nelze dále odvolat (§ 91 odst. 1 správního řádu).

[redacted]
odbor dopravy

Rozdělovník

1. Účastníci řízení:
2. Na vědomí:

[redacted]
Městská policie Ostrava