

LT01

(A)

Dobrý den,

prosím o poskytnutí informací o výši odměny

předsedy představenstva, místopředsedy představenstva, člena představenstva

předsedy dozorčí rady, místopředsedy dozorčí rady, člena dozorčí rady

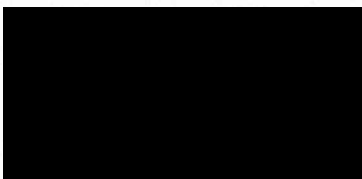
společnosti

Krematorium Ostrava, a.s., Ostrava-Slezská Ostrava, Těšínská 710, PSČ 71007, IČO 25393430

Garáže Ostrava, a.s., Havlíčkovy nábřeží 1167/12, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava,
IČO 25360817

VÍTKOVICE ARÉNA, a.s., Ruská 3077/135, Zábřeh, 700 30 Ostrava, IČO 25911368

Děkuji





Vaše značka:

Ze dne:

Č. j.: SMO/057725/26/LPO/

Sp. zn.: S-SMO/043276/26/LPO/2

Vyřizuje:

Telefon:

E-mail:

Datum: 26.1.2026

Výzva k upřesnění žádosti o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, ze dne 17.01.2026

Vážená paní

Magistrát města Ostravy (dále jen „magistrát“) obdržel dne 17.01.2026 Vaši žádost o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále též „InfZ“), ve které žádáte o poskytnutí informací:

„o výši odměny

předsedy představenstva, místopředsedy představenstva, člena představenstva

předsedy dozorčí rady, místopředsedy dozorčí rady, člena dozorčí rady

společnosti

Krematorium Ostrava, a.s., Ostrava-Slezská Ostrava, Těšínská 710, PSČ 71007, IČO 25393430

Garáže Ostrava, a.s., Havlíčkovy nábřeží 1167/12, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava, IČO 25360817

VÍTKOVICE ARÉNA, a.s., Ruská 3077/135, Zábřeh, 700 30 Ostrava, IČO 25911368“.

Termín vyřízení žádosti připadá podle InfZ na 02.02.2026.

Výzva k upřesnění žádosti

I. V první řadě Vás žádáme o upřesnění pojmu „odměna“ v uvedené žádosti o informace. Odměnou může být myšlen fixní plat, případně i s příplatky či bonusy. Dále Vás žádáme o upřesnění, jakou frekvenci má mít zamýšlená „odměna“, např. měsíční, čtvrtletní, roční apod. Konečně Vás žádáme o upřesnění, za které roky informace o „odměnách“ požadujete.

II. S ohledem na ustanovení § 8c odst. 1 písm. a) bod 3 InfZ sdělujeme, že primárním vlastníkem požadovaných osobních údajů jsou členové statutárního či dozorčího orgánu té které právnické osoby. Obrátíte-li se se svou žádostí na konkrétní právnickou osobu jakožto povinný subjekt, vyplývá jí obecná



povinnost informaci poskytnout, když konkrétně předmětné ustanovení zní: *Povinný subjekt poskytne informaci o výši příjmu osoby, které poskytl nebo poskytuje veřejné prostředky mající povahu příjmu ze závislé činnosti nebo funkčních požitků podle zákona o daních z příjmů jako členovi svého statutárního, řídícího, dozorčího nebo kontrolního orgánu.*

Ve vztahu k žádosti o informace upozorňujeme, že statutární město Ostrava, ani jeho magistrát, nevykonává působnost zaměstnavatele vůči dotazovaným členům statutárních a dozorčích orgánů, nedisponuje tak údaji o jejich vyplacených „odměnách“, ani mu taková povinnost nevyplývá z právních předpisů. Statutární město Ostrava pouze prostřednictvím Rady města Ostravy stanovuje rozsah odměny, a to při rozhodování ve věcech jediného akcionáře uvedených právnických osob.

Vzhledem k tomu, že ani jedna z uvedených osob není členem statutárního, řídícího, dozorčího nebo kontrolního orgánu statutárního města Ostrava coby osloveného povinného subjektu, může být v souladu s ust. § 8c odst. 1 písm. b) InfZ informace poskytnuta v případě, že jí bude statutární město Ostrava disponovat, pouze v případě, *pokud žadatel prokáže veřejný zájem na poskytnutí informace o výši příjmu této osoby a tento veřejný zájem v jednotlivém případě převažuje nad zájmem na ochraně této informace.*

K otázce veřejného zájmu může být vodítkem závěr Ústavního soudu, zaujatý v nálezu ze dne 17.10.2017, sp. zn. IV. ÚS 1378/16, který při aplikaci testu proporcionality při žádostech o poskytnutí platu zaměstnanců zejm. ve veřejném sektoru shledal soulad s veřejným zájmem při naplnění následujících podmínek (viz bod 125 odůvodnění nálezu):

- a) účelem vyžádání informace je přispět k diskuzi o věcech veřejného zájmu,
- b) informace samotná se týká veřejného zájmu,
- c) žadatel o informaci plní úkoly či posílání dozoru veřejnosti či roli tzv. „společenského hlídacího psa“,
- d) informace existuje a je dostupná.

V souladu s § 14 odst. 5 písm. b) InfZ Vás žádáme o upřesnění žádosti o sdělení, jakým způsobem jsou ve Vašem případě splněny požadavky ust. § 8c odst. 1 písm. b) InfZ, a taktéž o upřesnění žádosti o sdělení, jakým způsobem vyložit pojem „odměna“, a to ve lhůtě do 30 dnů ode dne doručení této výzvy.

V případě, že uvedené údaje v uvedené lhůtě neobdržíme, tedy pokud neupřesníte pojem „odměna“ v uvedené lhůtě, rozhodneme o odmítnutí žádosti, a to v souladu s § 14 odst. 5 písm. b) InfZ.

V případě neuvedení, v čem spatřujete plnění úkolu či posílání dozoru veřejnosti či roli tzv. „společenského hlídacího psa“ budeme žádost věcně hodnotit, tj. posuzovat naplnění otázky veřejného zájmu, pouze na základě informací nám dostupných. Můžete nám rovněž sdělit, že svou žádost berete zpět a obrátit se přímo dotazem dle InfZ na příslušnou právní osobu.

S pozdravem

[Redacted signature area]

-podepsáno elektronicky-

Výzva k upřesnění žádosti o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodné přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, ze dne 17. 1. 2026 (SMO/057725/26/LPO/ [redacted])

Dobrý den,

k Vaší výzvě sděluji, že mi je pouze o odměny případně rozsah odměn členů představenstev a dozorčích rad obchodních společností jejichž jediným akcionářem je statutární město Ostrava a jejichž výši stanovuje Radě města Ostravy, a to při rozhodování ve věcech jediného akcionáře uvedených právnických osob (pravděpodobně při schvalování smluv o výkonu dle § 59 zákona č. 90/2012 Sb., o obchodních společnostech a družstvech (zákon o obchodních korporacích), v platném znění).

Jde-li o Vámi uváděný judikát a nutnosti prokázání veřejného zájmu, upozorňuji, že dané se vztahuje pouze k platům.

V mém případě se uplatní závěry obsažené v metodickém materiálu MVČR, kde je uvedeno:

3. Členové statutárního, řídicího, dozorčího nebo kontrolního orgánu povinného subjektu. *Může jít o veřejné funkcionáře v případě určitých povinných subjektů (§ 2 odst. 2 písm. b/ zákona o střetu zájmů), ale i o osoby, které toto postavení nemají, typicky v případě veřejných institucí majících povahu obchodních společností. Zde je nutné upozornit, že pojem veřejné prostředky je pro účely informačního zákona vnímán judikaturou širěji oproti vymezení v zákoně o finanční kontrole (zákon č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě a o změně některých zákonů /zákon o finanční kontrole/, ve znění pozdějších předpisů), která jej typicky vztahuje i na majetek v držení povinných subjektů – obchodních společností (srov. např. rozsudek Nejvyššího správního soudu sp. zn. 10 As 41/2015).*

Pokud žádost o poskytnutí informací bude směřovat na tyto osoby, bude třeba je bez dalšího zpřístupnit, a to na základě § 8c odst. 1 písm. a), tj. ex lege; a to v zákonem stanoveném rozsahu § 8c odst. 2 jméno, příjmení, funkční, pracovní či jiné obdobné zařazení a výše veřejných prostředků, na kterou vznikl nárok, před zdaněním a dalšími povinnými odvody za období podle obsahu žádosti. Jak již bylo zdůrazněno, informace o platových poměrech nebudou zveřejňovány podle § 5 odst. 3.

dostupném na [Dokumenty ODK - Ministerstvo vnitra České republiky](#)

S pozdravem

[redacted]
[redacted]
[redacted]