

DSC 11 (109)

Žádost o poskytnutí informace ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

Jméno: [REDACTED]

Datum narození: [REDACTED]

Adresa: [REDACTED]

[REDACTED]

stát: Česká Republika

Telefon: [REDACTED]

E-mail: [REDACTED]

Předmět: Zkoušky z odborné způsobilosti dne 11.08.2025

Text: Žádám tímto o poskytnutí následujících informací (ve smyslu zákona 106/1999 Sb.):

Dne 11.08.2025 byly Magistrátem města Ostravy prováděny zkoušky z odborné způsobilosti žadatelů provozovatele autoškoly RÓNIN Company, s.r.o.

Žadatelé nebyli zkušebním komisařem připuštěni ke zkoušce z odborné způsobilosti a u žadatele nebyla přes jeho žádost provedena zkouška z praktické jízdy skupiny B v rozšířeném rozsahu.

Žádám o informaci a odůvodnění dle jakého právního ustanovení došlo k odmítnutí těchto žadatelů popř. k jakému pochybení došlo ze strany jednotlivých žadatelů nebo provozovatele autoškoly. Prosím o přesný odkaz na platnou legislativu.

Vzhledem ke skutečnosti, že na straně žadatelů i provozovatele autoškoly došlo ke vzniku nákladů a tím mohlo dojít také k jejich poškození, Vaše vyjádření a poskytnutí informací očekávám neprodleně.

Datum podání: 11.08.2025



Vaše značka:

Ze dne:

Č. j.: SMO/525010/25/DSČ/

Sp. zn.: S-SMO/489804/25/DSČ/2

INF: 109/2025

Vyřizuje:

Telefon:

E-mail:

Datum: 26.8.2025

Věc: Poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

Magistrát města Ostravy, odbor dopravně správních činností obdržel dne 11.8.2025 Vaši žádost o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále také jako „InfZ“), v níž požadujete informace spočívající ve sdělení:

1. nebyli zkušebním komisařem připuštěni ke zkoušce z odborné způsobilosti“,
2. „u žadatele nebyla přes jeho žádost provedená zkouška z praktické jízdy skupiny B s rozšířeném rozsahu“.

„Žádám o informaci a odůvodnění dle jakého právního ustanovení došlo k odmítnutí těchto žadatelů popř. k jakému pochybení došlo ze strany jednotlivých žadatelů nebo provozovatele autoškoly. Prosím o přesný odkaz na platnou legislativu“.

Podle ustanovení § 2 odst. 1 InfZ jsou povinné subjekty, mezi něž náleží i obecní úřady jako územní samosprávné celky, povinny poskytnout informace vztahující se k jejich působnosti. Magistrát města Ostravy, odbor dopravně správních činností zajišťuje v přenesené působnosti výkon státní správy obce s rozšířenou působností v oblasti dopravně správních činností týkajících se povinností dle ustanovení zákona č. 247/2000 Sb., o získávání a zdokonalování odborné způsobilosti k řízení motorových vozidel a o změnách některých zákonů (dále jen zák. č. 247/2000 Sb.,).



K Vaši žádosti sdělujeme:

Ad. 1 – žadatelé (cizinci) se ke zkoušce dne 11.8.2025 dostavili společně s tlumočníkem, ale nebyli zkušební komisařem Magistrátu města Ostravy připuštěni ke zkoušce z předpisů o provozu na pozemních komunikacích a zdravotnické přípravy vzhledem k tomu, že provozovatelem autoškoly nebylo před samotnou zkouškou doloženo potvrzení účasti tlumočníka při výuce a výcviku, jak je uvedeno v ustanovení § 39 odst. 8, zák. č. 247/2000 Sb.

Ad. 2 – žadateli nebyla dne 11.8.2025 umožněna zkouška z praktické jízdy pro rozšíření rozsahu řidičského oprávnění pro skupinu B na jízdní soupravu složenou z vozidla skupiny B a přípojného vozidla o největší povolené hmotnosti převyšující 750 kg, jejichž největší povolená hmotnost převyšuje 3500 kg, ale nepřevyšuje 4250 kg, jelikož nesplňuje zákonem stanovenou podmínku dosažení 18 let věku žadatele. Sedmnáctiletému žadateli o řidičské oprávnění lze s písemným souhlasem jejího zákonného zástupce, po úspěšně vykonané zkoušce z odborné způsobilosti k řízení motorového vozidla, udělit řidičské oprávnění pro skupinu B, jak je taxativně uvedeno v ustanovení § 83a odst. 1, zák. č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů.

-podepsáno elektronicky-

Věc: Stížnost na postup při vyřizování žádosti o informace

Dle zákona 106/1999 Sb. podávám stížnost na postup při vyřizování žádosti o informace. Svou stížnost odůvodňuji tím, že z poskytnuté informace nevyplývá ze zákona 247/2000 Sb. žádná povinnost účast tlumočnicka u zkoušky dokládat ke zkoušce z odborné způsobilosti. Zákon uvádí pouze: Účast tlumočnicka při výuce musí být doložena společně s účastí žadatele při výuce. Z čehož vyplývá povinnost účast tlumočnicka doložit do evidence výuky a výcviku dle prováděcí vyhlášky 167/2002 Sb.

Dále zákon 361/2000 Sb. neomezuje u osob mladších 18 let, které dosáhly věku 17 let možnost získání řidičského oprávnění skupiny B pouze na vozidla bez přípojných vozidel vymezené v § 80a ods. (1) písm. f) a ani jeho získání nijak dále nepodmiňuje. Se stížností současně žádám o doplnění informací s přesným odkazem na platnou legislativu s přesným paragrafovým zněním, aby se tím vyloučilo, že zkušební komisaři při výkonu zkoušek z odborné způsobilosti nejednali v rozporu se zákonem.

V Ostravě dne 16.9.2025