

DSČ 14

Magistrát města Ostravy

Odbor dopravně správních činností
30. dubna 635/35
702 00 Ostrava

K rukám vedoucího

Datovou schránkou

K č. j.: SMO/383935/26/DSČ,

Ke sp. zn.: S-SMO/343533/26/DSČ/2

V Olomouci dne 29. 7. 2026

Stěžovatelka: **MiraMar Czech s.r.o.**, IČ: 173 17 835,
se sídlem Novinářská 1254/7, Mariánské Hory, 709 00 Ostrava,
zapsaná v obchodním rejstříku vedeném u Krajského soudu v Ostravě, sp. zn. C 89855

Zastoupena: Mgr. Bc. Petrou Juřátkovou, advokátkou, ev. č. ČAK 19174, se sídlem nábr.
Přemyslovců 867/8, Olomouc 779 00

Věc: **Stížnost na postup zkušebního komisaře a žádost o přehodnocení postupu ve věci nepřipuštění žadatelů ke zkoušce z praktické jízdy pro skupinu B+E**

Žádost o informace dle zákona č. 106/1999 Sb.

Přílohy:

- Plná moc
- Přehled zkoušek B+E v soupravě Audi

I.

1. Na základě plné moci ze dne 7. 7. 2026 jsem převzala právní zastoupení klientky, společnosti **MiraMar Czech s.r.o.**, IČ: 173 17 835, se sídlem Novinářská 1254/7, Mariánské Hory, 709 00

Ostrava, zapsané v obchodním rejstříku vedeném u Krajského soudu v Ostravě, sp. zn. C 89855 (dále jen „**Stěžovatelka**“).

2. Dne 27. 4. 2026 došlo ze strany Magistrátu města Ostravy (dále jen „**Magistrát**“) ke zrušení praktické zkoušky žadatelů o řidičské oprávnění skupiny B+E. Magistrát zrušení zkoušky zdůvodnil v přípisu ze dne 3. 6. 2026, sp. zn. S-SMO/343533/26/DSČ/2, nedostatečnou hmotností soupravy, která v rozporu s písm. g) přílohy č. 2 k zákonu č. 247/2000 Sb., o získávání a zdokonalování odborné způsobilosti k řízení motorových vozidel a o změnách některých zákonů (dále jen „**Zákon č. 247/2000 Sb.**“), nepřevyšovala 3 500 kg.
3. S právním názorem Magistrátu Stěžovatelka nesouhlasí. Stěžovatelka nepopírá, že souprava skutečně nedosahovala hranice přesahující 3 500 kg. Souprava dosahovala celkové hmotnosti 3 445 kg sestávající z motorového vozidla Audi A4 Avant registrační značky 1TZ 4517 (2 145 kg) a přípojného vozidla Zaslav registrační značky 2TH 2236 (1 300 kg). Stěžovatelka je nicméně toho názoru, že dané zrušení zkoušky představuje porušení zásady legitimního očekávání ve smyslu § 2 odst. 4 zákona č. 500/2004 sb., správní řád (dále jen „**správní řád**“).
4. Stěžovatelka v minulosti opakovaně a bez jakýchkoli problémů přistavila tutéž jízdní soupravu k závěrečným zkouškám, které organizoval Magistrát a prováděli je jeho zkušební komisaři, včetně pana (důkaz: *Přehled zkoušek B+E v soupravě Audi*). Předchozí praxe Magistrátu (faktické připuštění soupravy ke zkoušce) založila Stěžovatelce legitimní očekávání, že bude moci soupravu i nadále používat. Pokud Magistrát změnil svůj názor na výklad příslušného ustanovení, bylo jeho povinností, v souladu se zásadou dobré správy, provozovatele autoškol na tuto změnu praxe předem a včas upozornit, a nikoli sankcionovat žadatele a provozovatele autoškoly až při samotné zkoušce. Stěžovatelka jednala v dobré víře ve smyslu § 2 odst. 3 správního řádu, spoléhajíc se na správnost předchozího postupu Magistrátu.
5. Stěžovatelka zároveň namítá, že samotný postup zrušení zkoušky je nepřiměřený. Místo okamžitého a kategorického nepřipuštění žadatelů ke zkoušce měl komisař zvážit veškeré okolnosti. Zvláště pak skutečnost, že chybějící hmotnost (přibližně 55 kg) je marginální a nemá žádný reálný vliv na technickou náročnost zkoušky ani na schopnost žadatele prokázat dovednosti potřebné pro řízení jízdní soupravy skupiny B+E. Ustanovení přílohy č. 2 zákona č. 247/2000 Sb., je nutné vykládat teleologicky, tedy s ohledem na jeho smysl a účel, kterým je zajistit, aby zkouška proběhla na dostatečně reprezentativní a náročné soupravě, což souprava s celkovou hmotností 3445 kg bezpochyby splňuje.
6. Dále Stěžovatelka upozorňuje na skutečnost, že učitel nemá zákonnou povinnost mít u sebe originály či kopie dokumentů o vozidle, které byly v projednávané věci požadovány. V souladu s § 3 odst. 2 písm. a) zákona č. 247/2000 Sb., je provozovatel povinen doložit právní vztah k výcvikovým vozidlům při žádosti o registraci. Kopie těchto dokladů jsou součástí spisu, který vede Magistrát. Stěžovatelce však není známa zákonná povinnost, která by ukládala učiteli mít u sebe originály či kopie těchto dokumentů během zkoušky.

II.

7. S ohledem na výše uvedené a podezření z nerovného zacházení tímto Stěžovatelka žádá o poskytnutí následujících informací v režimu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím:
- a. Provedl Magistrát v období od 1. 1. 2026 do současnosti plošnou kontrolu všech jízdních souprav pro skupinu B+E u všech provozovatelů autoškol v působnosti Magistrátu se zaměřením na splnění hmotnostního limitu dle přílohy č. 2 Zákona č. 247/2000 Sb.?
 - b. Pokud ano, žádá Stěžovatelka o veškeré anonymizované výsledky těchto kontrol.
 - c. Pokud ne, žádá Stěžovatelka anonymizované výsledky těch kontrol, které byly se zaměřením na splnění hmotnostního limitu dle přílohy č. 2 Zákona č. 247/2000 Sb., v uvedeném období provedeny.

III.

8. Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem je Stěžovatelka přesvědčena, že postup Magistrátu, respektive zkušebního komisaře, byl v rozporu se základními zásadami správního řádu, zejména se zásadou legitimního očekávání a proporcionality. Tímto postupem vznikla Stěžovatelce a jejím žadatelům škoda spočívající v nákladech na přípravu ke zkoušce a ušlého zisku.
9. Stěžovatelka proto navrhuje aby:
- a. Magistrát prošetřil postup zkušebního komisaře pana
 - b. Magistrát Přijal taková opatření, aby se podobná situace v budoucnu neopakovala a aby Magistrát případné změny ve své praxi vůči provozovatelům autoškol s dostatečným předstihem.
 - c. Magistrát poskytnul Stěžovatele informace uvedené v odst. 7.

Za společnost **MiraMar Czech s.r.o.**

Mgr. Bc. Petra Juřátková, advokátka v plné moci

PLNÁ MOC

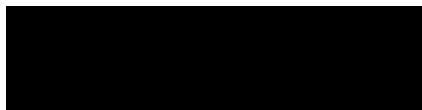
Zmocnitelka:**Obchodní firma:****MiraMar Czech s.r.o.****Identifikační číslo:****17317835****Sídlo:****Novinářská 1254/7, Mariánské Hory, 709 00 Ostrava****Zapsaná:****v obchodním rejstříku vedeném u Krajského soudu
v Ostravě, oddíl C, vložka 89855****Zastoupena:****Ing. Martinou Slezákovou, jednatelkou****(dále jen „Zmocnitelka“)****Advokátka:****Jméno a příjmení:****Mgr. Bc. Petra Juřátková, advokátka****zapsaná pod č. ev. ČAK 19174****IČ:****07027885****Sídlo:****nábř. Přemyslovců 867/8, 779 00 Olomouc****(dále jen „Advokátka“)**

Zmocnitelka tímto zmocňuje Advokátku, aby Zmocnitelku zastupovala v rámci poskytování právních služeb ve věci zrušení praktické zkoušky žadatelů

o řidičské oprávnění skupiny B+E ze dne 27. 4. 2026.

Advokátka, jakožto Zmocněnkyně, je zejména oprávněna k tomu, aby ve shora uvedené věci činila jménem Zmocnitelky jakékoliv právní jednání, přijímala doručované písemnosti, podávala návrhy a žádosti a podávala opravné prostředky, námitky nebo rozklad a vzdávala se jich.

Ve Ostravě dne 7. 7. 2026

**MiraMar Czech s.r.o.****Ing. Martina Slezáková, jednatelka**

MiraMar Czech s.r.o.
Novinářská 1254/7
709 00 Ostrava
IČ: 17317835
tel: 730 811 901



Vaše značka:

Ze dne: 10.08.2026
Č. j.: SMO/562417/26/DSČ
Sp. zn.: S-SMO/538141/26/DSČ/4

MiraMar Czech s.r.o., IČ: 17317835
Novinářská 1254/7
Mariánské Hory
709 00 Ostrava

Vyřizuje:

Telefon:

E-mail:

Zmocněnkyně:

Mgr. Bc. Petra Juřátková, advokátka
IČ: 07027885, DS: 5ujkf5h

Datum: 19.8.2026

**Poskytnutí informace podle ustanovení § 14 odst. 5 písm. d) zákona č. 106/1999 Sb.,
o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů**

Na základě žádosti doručené Magistrátu města Ostravy dne 10.08.2026 o poskytnutí informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o svobodném přístupu k informacím“), jež se vztahuje k poskytnutí informace:

„a) Provedl Magistrát v období od 1. 1. 2026 do současnosti plošnou kontrolu všech jízdních souprav pro skupinu B+E u všech provozovatelů autoškol v působnosti Magistrátu se zaměřením na splnění hmotnostního limitu dle přílohy č. 2 Zákona č. 247/2000 Sb.

b) Pokud ano, žádá Stěžovatelka o veškeré anonymizované výsledky těchto kontrol.

c) Pokud ne, žádá Stěžovatelka anonymizované výsledky těch kontrol, které byly se zaměřením na splnění hmotnostního limitu dle přílohy č. 2 Zákona č. 247/2000 Sb., v uvedeném období provedeny.“

Vám Magistrát města Ostravy, odbor dopravně správních činností, jakožto povinný subjekt v souladu s ustanovením § 14 odst. 5 písm. d) zákona o svobodném přístupu k informacím poskytuje požadované informace.

Ad a) Magistrát města Ostravy v období od 1. 1. 2026 do poskytnutí této informace dne 19. 8. 2026 neprovedl plošnou kontrolu všech jízdních souprav pro skupinu B+E u provozovatelů autoškol v působnosti se zaměřením na splnění hmotnostního limitu podle přílohy č. 2 zákona č. 247/2000 Sb.

Pro úplnost Magistrát uvádí, že jízdní soupravy pro skupinu B+E nejsou schvalovány jako celek. Jako výcviková jsou schvalována jednotlivá vozidla samostatně. Zvláště motorová vozidla pro skupinu B a zvláště přípojná vozidla, tedy nikoli jako soupravy. Je na provozovateli autoškoly, jaká schválená vozidla spojí do jízdní soupravy tak, aby byly splněny požadavky stanovené právními předpisy.

Ad b) Vzhledem k tomu, že v uvedeném období nebyla provedena žádná plošná kontrola podle bodu a), Magistrát nedisponuje výsledky takových kontrol.

Ad c) Magistrát města Ostravy v uvedeném období neprovedl kontrolu provozovatele autoškoly zaměřenou na splnění hmotnostního limitu podle přílohy č. 2 zákona č. 247/2000 Sb., jejíž výsledky by bylo možné poskytnout v anonymizované podobě.



Jinými slovy Vám povinný subjekt sděluje formou takzvaného negativního poskytnutí informací, že nedisponuje požadovanou informací o výsledcích kontrol ve smyslu Vaší žádosti.

Nad rámec doplňujeme, že z pohledu Vaší žádosti podle zákona č. 106/1999 Sb. je vhodné striktně oddělit výkon státního dozoru (kontrolní činnost úřadu) a úkony zkušebního komisaře při přípravě a provedení zkoušky.

Zkušební komisař může před zahájením praktické části zkoušky z odborné způsobilosti ověřovat, zda vozidlo nebo jízdní souprava splňuje podmínky stanovené pro její provedení. Takové ověření však není výkonem státního dozoru ani kontrolou provozovatele autoškoly v podobě jakési „namátkové kontroly“.

V kontextu Vašeho podání ve věci neuskutečněné zkoušky o řidičské oprávnění skupiny B+E je zřejmé, že posouzení hmotnostních parametrů soupravy proběhlo v rámci přípravy konkrétní zkoušky, nikoliv jako kontrola autoškoly.

Na stížnost na postupu zkušebního komisaře ve věci nepřipuštění žadatelů ke zkoušce Vám bude odpovězeno samostatným sdělením.

S pozdravem