

oni 1P
1P9

Magistrátu města Ostrava,

Prokešovo náměstí 8
729 30 Ostrava

Dobrý den,

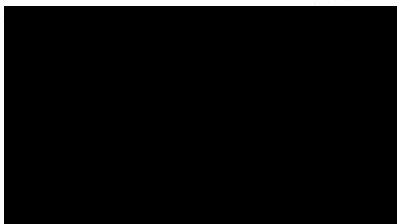
Tímto bych rád požádal o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb. O informace žádám pro účely zpracování diplomové práce.

Konkrétně žádám o informace týkající se přestupkové činnosti zastupitelů obcí. Jedná se o přestupky, které zastupitel obce spáchá čistě v rámci výkonu své veřejné funkce. Jedná se zejména o přestupky vycházející ze zákona č. 159/2006 Sb. Konkrétně mi jde o porušení právní povinnosti dle ust. § 5 odst. 1 nebo 2 výše zmíněného zákona nebo o ust. § 8 odst. 2 tohoto zákona, případně jiných přestupků, které může zastupitel spáchat z titulu své funkce, tzn. ne například přestupky na úseku dopravy apod.

Moje žádost se vztahuje na to, kolik takových přestupků zastupitelů obcí magistrát řešil za období 2020 až 2025. O které přestupky se jednalo a jaké sankce byly v případě rozhodnutí k potrestání uděleny.

Předem děkuji za poskytnutí informací.

S pozdravem,





Vaše značka:

Pan

Ze dne:

Č. j.: SMO/751392/25/Vnitř./

Sp. zn.: S-SMO/742075/25/Vnitř./2

Vyřizuje:

Telefon:

E-mail:

Datum: 8.12.2025

Výzva k upřesnění obecně formulované žádosti

Dne 02.12.2025 obdržel odbor vnitřních věcí Magistrátu města Ostravy (dále jen „povinný subjekt“) jako povinný subjekt dle ust. § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o svobodném přístupu k informacím“) Vaši žádost o poskytnutí informací nazvanou „Žádost o informace – Ostrava“, jejímž prostřednictvím požadujete následující:

„Konkrétně žádám o informace týkající se přestupkové činnosti zastupitelů obcí. Jedná se o přestupky, které zastupitel obce spáchá čistě v rámci výkonu své veřejné funkce. Jedná se zejména o přestupky vycházející ze zákona č. 159/2006 Sb. Konkrétně mi jde o porušení právní povinnosti dle ust. § 5 odst. 1 nebo 2 výše zmíněného zákona nebo o ust. § 8 odst. 2 tohoto zákona, případně jiných přestupků, které může zastupitel spáchat z titulu své funkce, tzn. ne například přestupky na úseku dopravy apod. Moje žádost se vztahuje na to, kolik takových přestupků zastupitelů obcí magistrát řešil za období 2020 až 2025. O které přestupky se jednalo a jaké sankce byly v případě rozhodnutí k potrestání uděleny.“; dále jen „žádost“.

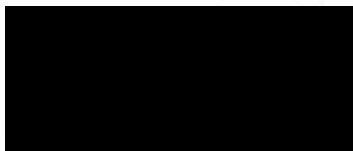
Povinný subjekt vyhodnotil Vaši žádost jako příliš obecnou, neboť z ní není zřejmé, k jakým všem porušením právních povinností zakládajících odpovědnost za přešůpek se Vaše žádost vztahuje. Formulace „případně jiných přestupků, které může zastupitel spáchat z titulu své funkce, tzn. ne například přestupky na úseku dopravy apod.“ nenaplnňuje kritérium určitosti, jež je nezbytná pro její vyřízení. Rovněž z Vaší žádosti nelze zjistit, k zastupitelům kterých obcí se vztahuje. Město Ostrava je jednak územně členěným statutárním městem (zřizuje městské obvody jako územně samosprávné jednotky, které však nejsou obcemi ve smyslu zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů) a rovněž obcí s rozšířenou působností, vykonávající přenesenou působnost na úseku státní správy (tedy i projednávání některých přestupků) pro obce nacházející se v jeho správním obvodu.

V souladu s ust. § 14 odst. 5 písm. b) zákona o svobodném přístupu k informacím Vás povinný subjekt vyzývá, abyste bez zbytečného odkladu, nejpozději však do 30 dnů ode dne doručení této výzvy, žádost upřesnil, a to tak, že uvedete:

1. Na které přestupky a podle kterého zákona/ů se Vaše žádost vztahuje;
2. Zda se Vaše žádost vztahuje na zastupitele statutárního města Ostravy, zastupitele obcí v jeho správním obvodu nebo na zastupitele městských obvodů, které nejsou obcemi. Tyto uveďte konkrétně.

Podle ust. § 14 odst. 5 písm. b) zákona o svobodném přístupu k informacím platí, že neupřesní-li žadatel žádost **do 30 dnů ode dne doručení výzvy**, rozhodne povinný subjekt o odmítnutí žádosti.

Povinný subjekt Vás jako žadatele nad rámec této výzvy vyrozumívá, že nevede ani není povinen evidovat údaje o tom, zda se konkrétního přestupku dopustil zastupitel obce ani o sankcích, které byly za spáchaný přestupek případně uloženy. Pro vyhledání Vámi požadovaných informací by tak bylo nutné, v závislosti na vymezení požadovaných informací po upřesnění žádosti, aby povinný subjekt v rámci každého jednotlivého spisu zjišťoval, zda byl pachatelem přestupku zastupitel obce, přičemž pouze v kontextu Vámi uvedeného zákona č. 159/2006 Sb., o střetu zájmů, ve znění pozdějších předpisů, se jedná o nižší stovky přestupkových spisů za uvedené období. V daném případě by se tak mohlo jednat o mimořádně rozsáhlé vyhledávání, se kterým by byla spojena úhrada nákladů dle platného sazebníku.



-podepsáno elektronicky-



smove9af9583d

TP9

Vaše značka:

Ze dne:

Č. j.: SMO/054416/26/Vnitř./

Sp. zn.: S-SMO/742075/25/Vnitř./4

Vyřizuje:

Telefon:

E-mail:

Datum: 27.1.2026

ROZHODNUTÍ

Odbor vnitřních věcí Magistrátu města Ostravy jako povinný subjekt (dále jen „povinný subjekt“) ve smyslu ust. § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o svobodném přístupu k informacím“), rozhodl o žádosti pana (dále jen „žadatel“), která byla povinnému subjektu doručena dne 02.12.2025, a v níž bylo požadováno poskytnutí následujících informací:

„Konkrétně žádám o informace týkající se přestupkové činnosti zastupitelů obcí. Jedná se o přestupky, které zastupitel obce spáchá čistě v rámci výkonu své veřejné funkce. Jedná se zejména o přestupky vycházející ze zákona č. 159/2006 Sb. Konkrétně mi jde o porušení právní povinnosti dle ust. § 5 odst. 1 nebo 2 výše zmíněného zákona nebo o ust. § 8 odst. 2 tohoto zákona, případně jiných přestupků, které může zastupitel spáchat z titulu své funkce, tzn. ne například přestupky na úseku dopravy apod. Moje žádost se vztahuje na to, kolik takových přestupků zastupitelů obcí magistrát řešil za období 2020 až 2025. O které přestupky se jednalo a jaké sankce byly v případě rozhodnutí k potrestání uděleny.“;

dále jen „žádost“,

takto:

Dle ust. § 15 odst. 1 ve spojení s ust. § 14 odst. 5 písm. b) zákona o svobodném přístupu k informacím se žádost žadatele doručená povinnému subjektu dne 02.12.2025 o poskytnutí informací **odmítá**.

ODŮVODNĚNÍ

Povinný subjekt obdržel dne 02.12.2025 žádost o poskytnutí informací dle zákona o svobodném přístupu k informacím. V podané žádosti bylo požadováno poskytnutí následujících informací:

„Konkrétně žádám o informace týkající se přestupkové činnosti zastupitelů obcí. Jedná se o přestupky, které zastupitel obce spáchá čistě v rámci výkonu své veřejné funkce. Jedná se zejména o přestupky vycházející ze zákona č. 159/2006 Sb. Konkrétně mi jde o porušení právní povinnosti dle ust. § 5 odst. 1 nebo 2 výše zmíněného zákona nebo o ust. § 8 odst. 2 tohoto zákona, případně jiných přestupků, které může zastupitel spáchat z titulu své funkce, tzn. ne například přestupky na úseku dopravy apod. Moje žádost se vztahuje na to,



kolik takových přestupků zastupitelů obcí magistrát řešil za období 2020 až 2025. O které přestupky se jednalo a jaké sankce byly v případě rozhodnutí k potrestání uděleny. “.

Dle ust. § 14 odst. 5 písm. b) zákona o svobodném přístupu k informacím platí, že povinný subjekt žádost posoudí a v případě, že je žádost nesrozumitelná, není zřejmé, jaká informace je požadována, nebo je formulována příliš obecně, vyzve žadatele ve lhůtě do sedmi dnů od podání žádosti, aby žádost upřesnil, neupřesní-li žadatel žádost do 30 dnů ode dne doručení výzvy, rozhodne o odmítnutí žádosti. Podle ust. § 15 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím v případě, že povinný subjekt žádosti, byť i jen zčásti, nevyhoví, vydá ve lhůtě pro vyřízení žádosti rozhodnutí o odmítnutí žádosti, popřípadě o odmítnutí části žádosti, s výjimkou případů, kdy se žádost odloží.

Dne 08.12.2025 zaslal povinný subjekt žadateli výzvu k upřesnění žádosti dle ust. § 14 odst. 5 písm. b) zákona o svobodném přístupu k informacím pod č. j. SMO/751392/25/Vnitř. [redacted] sp. zn. S-SMO/742075/25/Vnitř./2 (dále jen „výzva k upřesnění žádosti“), spočívající ve sdělení, na které přestupky a podle kterého zákona/ů se žádost vztahuje a zda se žádost vztahuje na zastupitele statutárního města Ostravy, zastupitele obcí v jeho správním obvodu nebo na zastupitele městských obvodů, které nejsou obcemi. Žadatel byl v souladu s výše uvedeným ustanovením ve výzvě poučen, že žádost musí být doplněna ve lhůtě 30 dnů ode dne doručení výzvy k upřesnění žádosti, přičemž tato byla žadateli platně doručena dne 22.12.2025. Lhůta pro upřesnění žádosti tak marně uplynula dnem 21.01.2026, aniž by žadatel na výzvu povinného subjektu reagoval a žádost upřesnil.

Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem nemohl povinný subjekt postupovat jinak než žádost dle ust. § 15 odst. 1 ve spojení s ust. § 14 odst. 5 písm. b) zákona o svobodném přístupu k informacím **odmítnout.**

POUČENÍ

Proti tomuto rozhodnutí lze dle ust. § 16 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím ve spojení s ust. § 83 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů podat odvolání, a to ke Krajskému úřadu Moravskoslezského kraje prostřednictvím odboru vnitřních věcí Magistrátu města Ostravy. Odvolací lhůta činí 15 dnů ode dne oznámení rozhodnutí.

„otisk úředního razítka“



-podepsáno elektronicky-